



ڈاکٹر ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking it out. You will be responsible for damage to the book discovered while returning it.

Rare

1. No.

Acc. No.

8585

168D71

[illegible]

هُوَ الْحَقُّ لِلْعَزِيزِ

سید شہد الفتنہ کی یہ کتاب نایاب شہرہ دار و عار شہداء اشہرہ علی الاطلاق ہے

معانی الانوار و ظلمات الانکار

معروف باسمہ نادر فی

جلد شستہ حصہ چہارم

کہ پارس خاطر خراب شیخ السائح دیران غیاث الدین علیخان صاحب صابریہ دہلوی
 بہ تردید منکرین اولاد و مجاور اثبات حسبہ یہ خاندان الاشراف شہد ۱۲۹۵ ہجری
 تالیف ہوئی تھی فی الحال بابائے قاضی سید امام الدین خاں صاحب ہمدانی
 مکشور و سرپرست دو دمان آجہ خواجگان سلطان الہند غریبہ از رضی اللہ عنہ

بل المطبوعہ ملی مدینہ مجسمہ سنہ ۱۹۱۹ عید الغفار مطبوعہ

یادداشت تہذیبیہ و روحیہ مطالعہ کتاب کے پہلے ناظرین کی اطلاع اور آگاہی کے قائلین

مضمین متفرقات کارآمد	فرد اولاد خواجہ بزرگ شادی نسطار	ذو سائنہ تہذیبیہ و روحیہ مطالعہ کتاب کے پہلے ناظرین کی اطلاع اور آگاہی کے قائلین
۱۔ اسکندریہ اور سید احمد علی شاد علی علی	۱۔ سید نور الدین محمد بن سید بزرگ	۱۔ سید نور الدین محمد بن سید بزرگ
۲۔ خواجہ حسین الدین شاد علی علی	۲۔ سید علم الدین بن خواجہ ابو الفتح	۲۔ سید ابو حنیفہ صیاد الدین
۳۔ سالانہ مقدمہ خواجہ بزرگ شاد علی علی	۳۔ سید ابو الفتح	۳۔ سید ابو الفتح
۴۔ سال ہجری ۱۲۸۵ء شاد علی علی	۴۔ سید علی بن سید ارشد علی	۴۔ سید ابو حنیفہ صیاد الدین
۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۵۔ سید علی بن سید ارشد علی
۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۶۔ سید علی بن سید ارشد علی
۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۷۔ سید علی بن سید ارشد علی
۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۸۔ سید علی بن سید ارشد علی
۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۹۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۰۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۰۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۰۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۱۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۱۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۱۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۲۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۲۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۲۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۳۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۳۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۳۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۴۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۴۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۴۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۵۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۶۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۷۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۸۔ سید علی بن سید ارشد علی
۱۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۱۹۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۰۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۰۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۰۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۱۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۱۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۱۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۲۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۲۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۲۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۳۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۳۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۳۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۴۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۴۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۴۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۵۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۵۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۶۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۶۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۷۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۷۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۸۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۸۔ سید علی بن سید ارشد علی
۲۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۹۔ سید علی بن سید ارشد علی	۲۹۔ سید علی بن سید ارشد علی

تاریخ نقاشی جو مطابق عہد خواجہ حسین علی
 اپنے تاریخ نقاشی میں خواجہ حسین
 کے نام کے ساتھ مندرجہ ہے
 ۱۲۹۹ھ بمطابق ۱۸۸۲ء

یادداشت
 بی بی حسینی خیر ذوالنبیضہ صاحب
 محمد بن جانیان سید جلال بخاری کی اولاد
 دیوان محمد الدین کے نکاح میں تھیں

یادداشت
 محمد ہدیس سوم خواجہ ابو الفتح کے فرزند
 صاحب مال بقادہ
 محمد ہدیس سوم خواجہ ابو الفتح کے فرزند
 صاحب مال بقادہ

هُوَ الْعَيْنُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين و رب هب لي حسنة والحقنة
 بالصالحين واجعل لي لسان صدوق في الاخيرين وصل وسلمو على رسولاك و
 حببتك سيدنا محمد وعلى آله واصحابه و اخرايد اجمعين ه اما بعد
 ہی بندہ درگاہ ابو النساخ محمد عبد اللہ قادری جان آبادی غفرہ اللہ تعالیٰ کہ ان نوں ایک چھپا
 سالہ میری نظر سے گزرا جس کے عنوان پر لکھا ہے کہ حصہ اول رسالہ تحقیقات اولہ و خواجہ صاحب اور اس تحقیقات
 کے پردہ میں خلاصہ اس کا تین باتیں ہیں۔ اول قطعی انکار وجود اولاد مجاہد جناب سلطان الاولیاء بریلوی
 الاصفیاری قبا مالو اصلین شمس الکاملین غیاث الاسلام المسلمین مستغنی بنابر عن التوضیف التبین خواجہ
 بزرگ حضرت خواجہ حسین الحق الدین حسن سنہری حشمتی جمہیری علیہ الرحمتہ والرضوان کا۔ دوسرے یہ کہ گزشتہ
 زمانہ میں جس کسی نے دعویٰ فرزندہی حضرت خواجہ بزرگ کا کیا تھا بے اصل نکلا۔ تیسرے یہ کہ جو کچھ مذہبنا
 نقد و جنس کہ باہ شاہان سلف حضرت خواجہ بزرگ کی درگاہ میں چڑھایا وہ سب سوا غاوم صاحبان درگاہ
 کے اور کسی کو نہیں ملا۔ ان تینوں باتوں کے ثبوت میں ہر علم خواہ مولف سالہ نے دست کتابوں کی اصلی بنیاد
 بطور سند پیش کی ہیں۔ اور خلاصہ مضمون ہر ایک عبارت کا قبل از نقل سب سے اپنی طرف سے اردو میں لکھ
 دیا ہے۔ اور کہیں کہیں حاشیوں پر بھی بطور فائدہ کے اپنی عبارتیں لکھ دی ہیں تاکہ مولف رسالہ کی کوشش کا

نیز یہی انکار اولاد محسوس و غیرہ امور حسب الزام پیدا ہو فقط +

مگر حق یہ ہے کہ رسالہ کا یہ لف نام حق پر اور اس کی کوشش بے فائدہ اور رسالہ کا مطلب بتلانا
 ناموسست تحریفات لفظی معنوی سے بھرا ہوا اور ظلمات بعضہا فوق بعض۔ اور انوں سے مذکور
 محض غلط ہیں۔ اور نشانے تالیف اس سالہ کا بزرگوئی تحقیق و تصحیح نہیں، بلکہ فی الحقیقت منشا اس کا
 صرف یہ امر ہے کہ اگر اس سعی تحقیقات کی بدولت جو اولاد حضرت خواجہ بزرگ کا نادانوں کی نظر میں
 کا عدم تمہیر جائے اور عوام کی خاطر میں خاندان اگامی اہل عالی دروہان کا سبب اصل قرار پائے تو آئندہ ہر
 قسم کی متومات اور مذہب نیاز کا فائدہ مخصوص واسطے گزروہ خادم صاحبوں کے رہے۔ کیونکہ یہ لف سالہ میں
 القادین رئیس القادین جناب حافظ محمد حسین صاحب شہتی حنفی اجمیری خود بھی بڑے نام ایک خادم ہیں زمرہ
 نامان درگاہ حضرت امیر کے اگرچہ اہل علم و دانش کو بیت تعجب ہو کہ قطعی انکار جو اولاد حضرت نوابہ
 بزرگوں کا جن کا شہرہ مانند شمس ابنتہ النہار ہے کمال جرأت اور بڑی بہادری کا نام ہے۔ **يُرِيدُونَ اَنْ يُصْلِحُوا**
نُورَ اللَّهِ بِاَفْئِئِهِمُ الْاَثِيَّةَ + وَلَنَعْمَ اَخِيْلٌ شَعْرُ چراغے را کہ بزرگوں بزرگوں کے کو تف زندگیش بسود
 علی الخصوص اگر وہ خاندان درگاہ سے یہ انکار گویا وہ مثل ہے کہ جس کا کھادیں اسی پر گھڑاویں۔ مگر یہ قصہ کج
 الشئ یبصیر و یصم۔ پیشتر ہی ایسے ہی حضرت نے زبانی انکار کر کے کچھ بھیج دینا چاہا تھا کہ خدا کے فضل سے
 بھرق نے اپنے مرکز پر قرار پایا۔ ابنہ کی آزادی دیکھ کر اسی طمع خام کی تحریک سے یہ لیری تحریر رسالہ کی
 جناب حافظ انکار باب کو پیدا ہوئی۔ جس سے عموماً گزروہ خادم صاحبوں کو اسے درجہ کی شادمانی حاصل ہے
 یہاں تک کہ بعض خدمتہ آستان حضرت اجمیر جناب لف منکر اولاد امجد کو بعد تحریر اس سالہ کے دلی اور غلط ہے
 تعبیر فرماتے ہیں۔ اور نہایت خوشی سے اپنے جامہ میں پھولے نہیں مانتے +

اگرچہ انکار جو اولاد امجد حضرت خواجہ بزرگ کا غلط صریح اور کذب فصیح ہے مصرع چھپے ہو کہیں
 خاک ڈالنے سے چاند نہ لیکن اسطے رفع اولام نادانوں کے اور تسکین فتنہ غوغائے جاہلوں کے کہ صوفی

بیت لھنے لگا رساں	دیا چھ بہار تیزیں	از سحر حلال نظم ترتیب	دشت پری شدہ نکلیں
از مارغ ارم رچوہ آہے	ایں فسقہ نازہ کار رنگیں	چوں ماہ دو ہفتہ و تھامی	دعویٰ دو ہفتہ یافت ویں
گل کرعہ زربوستانِ ابر	ریحانِ ضمیران و نسیریں	ایچاں کرہ بننے و لاسنت	دیباست حبیبِ محلِ تعبیں
سایہ بیاں یں نجابت	پیشنی چمن پرانیا سیں	یارب کہ بخاندکانِ رگاہ	مقبول کھنڈتہ بود رس

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ وَفُورَ الْمُؤْمِنِينَ

مقدمہ

دیباچہ رسالہ منکر کی رویداد میں ہے

قال المنکر ما ناظر محمد حسین اجمیر جی چشتی بنی بخت محققانِ اقصیٰ گزشتہ عرض کرتا ہوں کہ اجمیر میں ایک

اقتہ اول حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ کا اس لائق و کوی یہاں ارومور میں واقعیت
میں کرے خصوصاً علم تاریخ کے اور سلسلہ خشتیہ کے اہم سے پہلے **اقول** استیعین روت الہا بالہد

اجمیر میں بابت اس تقریر کی اولاد اچھا و حضرت خواجہ بزرگ کے حنا محمد حسین اجمیری کے اقتہ قابلِ بحث
افسوس کہ اسے پہلے اختیار طاعہ خادم صاحبان کا سانچہ لائق نہایت عبرت کے ہے اناللہ واد اہلہ واد
تکلیف معنی کہ جس آستان فیض نشاں کی بابت منکر صاحب سالہ اور عامہ حمد سے اور نہ پاپ اور انکی شہادت

و طیفہ و ہاکیر و عزت و خیرات پاتے ہیں صاحب رگاہ مخدوم زانیان مرنی و جہان رضی اللہ عنہ و اولاد
سے قطعی انکار فرماتے ہیں یہ کیسی عقل و دانت و پاس نہایت آداب خدمت ہی مصلحت پر غفلت و افسوس

گریست و اولفظ بھی جو کہ ہم بلاغت نظام جناب منکر صاحب میں وقوع ہوا ہے اس سے بغیر
کہ بعد یاد و سکر تہذیب میں قتل و وجود اولاد حضرت خواجہ امجد کالائق حصولِ اقصیت کے ہے

شہر اجمیر میں بھی ہے تو یہ محض بے اصل اور باطل ہے کیونکہ کسی شہر میں اس امر کا جریا نہیں ہو سکتا
خاص شہر اجمیر میں بھی ابھی جناب منکر کی مہمانی سے یہ رسالہ منکر یعنی حصہ اول تحقیقات اولاد خواجہ

صاحب گو یا ایک افسانہ تازہ اس مضمون کے لئے پیدا ہو گیا ہے۔ اور اگر یہ غرض ہے کہ جیسے او شہر و
 میں کوئی نہ کوئی ایک اقدہ تاریخی قابل یاد ہوتا ہے شہر اجیر میں یہ باجرا ایسا ہی قابل اقدیت ہے تو بھی غلط
 اس اسٹے کہ شہر ہی میں مثلاً وہیہ عظیمہ نادر شاہی اور ہنگامہ رستخیز نے جا میں لکھنؤ کی تباہی ایسے اقدت
 عبرت کیات ہو گزرے ہیں کہ خدا کی پناہ۔ مگر اب اسکا بھی کچھ چرچا نہ رہا۔ اس طرح کہ جو کوئی وہاں اردو
 وہ واقفیت حاصل کرے کہ جسے کہ مقدمہ تحقیقات اولاد حضرت خواجہ بزرگ جبکو تین سو سے زیادہ
 عرصہ گزرا کہ ایک بار جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کی غایت مطلقاً وجود اولاد امجاد کو برائے نام نہ حاصل قرار
 دیکر چند مدت تولیت موروثی ان سے لیل تھی فقط مگر میر خود بادشاہ مدح اور تعابض تو بیت ہی ان کو
 دیدی اور منصب موروثی بھی انکا بحال کر دیا کہ بدستور قدیم اجیر میں ممکن ہو گئی اور اسے بعد بھی ہر ایک شہ
 کے وقت میں انکا اعزاز اور منصب سجادگی بحال رہا کہ آج تک ہے۔ پس اس تحقیقات اور انکار پر تو خود اکبر
 بادشاہ کے ہاتھوں سے ہی خاک پڑ گئی تھی۔ لیکن اب بیا دگاری منکران عہد قدیم سیکڑوں برس کے بعد
 جناب منکر الزمانی صاحب رسالہ کو اغوائے نفس امارت سے بھرا یا آمادہ انکار کر دیا کہ اسی تقویم پارینہ اکبری
 کو نیا غلاف چڑھا کر ہر شخص کو دکھانے اور ناحق عہد اکبر شاہی کی یاد دلاتے پھرتے ہیں۔ شعر ہے میرے
 سامنے ذکر اگلے دوستداروں کا۔ پرانے مردوں کی وہ ہڈیاں اگھیرتے ہیں۔

قولہ اور دیگر اہل اسلام کو تو ضرور ہے کہ اس حال سے خبردار ہوں۔ اقول منکر صاحب نے اوپر تو یہ فرمایا ہے
 کہ جو کوئی اجیر میں ارد ہو خصوصاً عالم تاریخ کے شایق اور حقیقہ کرام کے پیرو لوگوں کو وہ قنیت مضمون اولاد
 حضرت خواجہ بزرگ کی چاہیئے۔ اور اب یہ فرماتے ہیں کہ دیگر اہل اسلام کو تو ضرور ہے انہی معلوم نہیں کہ
 ضرورت کی وجہ کیا ہے جبکو جناب نے بیان نہیں کیا۔ تب تب کہ واردان البیہ اور پیران سلسلہ حشیشہ کو تو
 حصول واقفیت معاملہ اولاد سر حلقہ پیران حشیشہ خواجہ اجیری رضی اللہ عنہ کی ضروری نہیں مگر دیگر اہل اسلام
 خواہ وارد اجیر بھی نہ ہوں یا داخل سلسلہ حشیشہ بھی نہ ہوں واقفیت ضروری ہے۔ سچان اللہ۔ اور اگر لفظ

وخصوصاً سے تالفظ (خبرداروں) سب ایک ہی فقرہ ہے اور شائقان علم تاریخ و پیران سلسلہ خشتیہ کرم
 پر دیگر اہل اسلام کا عطف ہی تو قطع نظر حسن نصاحت و لطف عبارت کے منکر صاحب کے تصبیح اور ان کے
 کاتب کی تحریر غلط مرتب ہے کہ غلط پیر کے آگے خط کھینچ کر دونوں جہوں کو عالمیہ عالمیہ کر دیا ہے **قولہ**
 اس جھگڑے کی بنیاد عرصہ سے قائم ہوئی ہے **اقول** جب کسی منکر نے بنائے انکار ڈالی فوراً منکر کے
 سر پر گہری تپسی ناظم نہیں رہی۔ اور کلمہ اَوْ قَدْ دَاوَا لِلْحَبِیْبِ اَللّٰہُمَّ اللّٰہُ کا مضمون ثابت ہوا۔
 سلطان محمود غلجی اور طلال الدین محمد کبیر غیر بجا جس بادشاہ کے عہد میں منکر کوٹ بھگا کر کیا اسی زمانہ میں
 علی الرغم منکر بن فیصلہ ہو گیا۔ ہاں حاسدوں کا حسد نل سے ہی اور ابد تک قائم رہے گا۔ چنانچہ کئی سو برس کے
 بعد اب منکر الزمانی حافظ محمد حمین صاحب کو پھر جوش ایسا شہر فریست کہ ان قصہ منعمو کہن شدہ
 کس از سر نو تانہ کند دایم سن راہ **قولہ** اولاد کا دعویٰ کرنے والوں نے جب سے دعویٰ شروع کیا
 آج تک کسی طرح اپنے دعویٰ کی پوری کرنے سے عاقل نہیں ہے **اقول** یعنی میان خود اولاد نے کئے
 مراد ان سے حضرات سجادہ نشین اور ان کے بیٹی اعام اہل خانہ ان میں کبھی اپنے دعویٰ کی پیروی میں غفلت
 نہیں کی۔ اگرچہ موافق اعتقاد منکر صاحب کے ثبوت کی حد کو نہیں پہنچایا جیسا کہ جبارت آئندہ کے منعمو
 اور تمامی رسالہ منکرہ کے مضمون سے ظاہر ہے۔ لیکن اب اس کتاب کے مطالعہ اور اس شیشی چمن کے ملاحظہ سے، آبا
 عقل دین اور عامہ ناظرین کو ثبوت اولاد حضرت خواجہ بزرگ کا مثل آفتاب نصف النہار کے ظاہر ہاں
 ہو جائے گا۔ **قَالَ تَطْلُبُ الرِّقَیْ مَعَكُمْ مِّنَ الْمُنْتَظَرِیْنَ** اور واضح رائے ناظرین ہو کہ حضرات سجادہ نشین اور
 ان کے اہل خانہ ان جب کہ پیدا ہوئے پشت و پشت اولاد امجاد حضرت خواجہ کے ہیں جیسے کہ نیاں ہیں
 اولاد اپنے آباد جب داد کے فرزند ہوتے ہیں پس اولاد کا دعویٰ شروع کرنا جیسا کہ جناب منکر نے تحریر فرمایا
 چہ منعی دہر و مناسبت تھا کہ جناب انکا کتاب بصراحت تحریر فرماتے کہ اول دعویٰ اولاد کو ان کے ہوتے تھے ان کا کیا
 امام تھا کس سال میں کون سے بادشاہ کے روبرو انھوں نے دعویٰ کیا تھا۔ بغیر اس کے یہ بیان منکر صاحب کا

ہر صاحب سجادہ کی طرف سے
 جو اور انھوں نے جو کچھ
 شکر و تحسین کے ساتھ فرمایا
 کہ انھوں نے فیض کا دلدادہ رہا
 معافی سے دیا اور اپنی سچائی
 میں کسی دوسری کو فوق
 عزت کی بات نہ کرنا
 دیکھیں کہ یہی سچا رہا
 رسالہ عقائد اور دعاویہ
 صاحب سجادہ کی طرف سے
 دیا گیا ہے جس میں
 کی اہمیت کو سمجھیں
 فقیر نے اس سے بہت
 فائدہ اٹھا لیا ہے
 ہر صاحب سجادہ کی طرف سے
 جو اور انھوں نے جو کچھ
 شکر و تحسین کے ساتھ فرمایا
 کہ انھوں نے فیض کا دلدادہ رہا
 معافی سے دیا اور اپنی سچائی
 میں کسی دوسری کو فوق
 عزت کی بات نہ کرنا
 دیکھیں کہ یہی سچا رہا
 رسالہ عقائد اور دعاویہ
 صاحب سجادہ کی طرف سے
 دیا گیا ہے جس میں
 کی اہمیت کو سمجھیں
 فقیر نے اس سے بہت
 فائدہ اٹھا لیا ہے

کہ دعوائے کرنے والوں نے جبکہ دعوائے شریع کیا انحراف نامہ اور قابل ملام ہے **قولہ** مگر دعویٰ
 کی تردید کرنے والوں نے بھی ایسی تردید کی کہ حد کو پہنچا دیا اور کوئی بات اس دعویٰ کے رو کرنے میں
 نہیں چھوڑی **اقول** ظاہر اس دعویٰ سے بے دلیل اور فقہ عہدیم المثل کے عند المنکر یہ معنی میں کہ منکرین
 نے جس سے مراد حافظ محمد حسین صاحب رسالہ اور ان کے اہل طائفہ ہیں تردید مطلق دیکھو اولاد میں کوئی بات
 باقی نہیں چھوڑی۔ بالکل وجود دشمنان اولاد حضرت خواجہ کا صفحہ ہستی سے محو کر دیا مگر عنقریب جس شہر
 کی اسے ظاہر ہو جاوے گا۔ کہ اس دعویٰ سے ہمدانی اور فخریہ ان ترافی سے جناب منکر صاحب کی حقیقت کیا ہے
 شعر مجتہدین چہ حاجت کہ ہنگام کار بہ ہزبانے خود را کند آشکارہ اور اس فقرہ کے الفاظ سے صاف صاف
 عیاں ہے کہ جناب منکر اپنے اس دعویٰ کے موافق لہر تحقیقات وجود اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگ میں
 مستعصبا و شدید لاکھائیں محقق احوال احمد معترف بہ رعایت نہیں ہیں **قولہ** اس اولاد کی بحث ان فو
 عدالت حضور ستر واث صاحب ہاؤڈ ٹی کشنراجمیر میں بھی پیش ہوئی تھی اور اکثر موتی رہتی ہے **اقول**
 اس مضمون نامہ سے کوئی نتیجہ بھی و سقیم نہیں نکلا جس کا جواب لکھا جاوے۔ تاں اس قدر اس کے ہاتھ مستنبط
 ہوتا ہے کہ صاحب عدالت نے کوئی فیصلہ اس بحث کا مفید مقصود منکرین ہرگز نہیں لکھا کہ جس کو منکرین
 نقل فرما سکتے۔ لہذا گول ہو ہے **قولہ** جو اولاد کا دعویٰ کرتے ہیں وہ دیوان کہلاتے ہیں **اقول** یہی
 غلط ہے اس واسطے کہ نہ فقط دیوان صاحب جوادہ نشین اولاد میں ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں بلکہ ابھی حضرت
 اولاد امجاد حضرت خواجہ کے اجمیر میں موجود ہیں کہ وہ دیوان صاحب نہیں کہلاتے۔ بلکہ عمیہ یا لقب پیر اوگا
 مشہور ہیں۔ پس فقط دیوان صاحب اولاد میں سے ہیں بلکہ ابھی ہیں اور نہ سب حضرات اولاد امجاد دیوان
 صاحب کہلاتے ہیں۔ سبحان اللہ۔ جناب منکر کو کہ اجمیر شریف کے متوطن اور ہستان پاک کے خاوم
 میں۔ ہمنویہ خبر نہیں کہ دیوان جی فقط ایک صاحب مجاہد کا لقب ہے نہ کہ عموماً سب اولاد امجاد یعنی پیر اوگا
 کا۔ علاوہ اس کے اجمیر شریف میں جب قدر چھوٹے بڑے ہندو مسلمان بلکہ بڑے بڑے حکام والا نشان ہیں

ہر صاحب سجادہ کی طرف سے
 جو اور انھوں نے جو کچھ
 شکر و تحسین کے ساتھ فرمایا
 کہ انھوں نے فیض کا دلدادہ رہا
 معافی سے دیا اور اپنی سچائی
 میں کسی دوسری کو فوق
 عزت کی بات نہ کرنا
 دیکھیں کہ یہی سچا رہا
 رسالہ عقائد اور دعاویہ
 صاحب سجادہ کی طرف سے
 دیا گیا ہے جس میں
 کی اہمیت کو سمجھیں
 فقیر نے اس سے بہت
 فائدہ اٹھا لیا ہے
 ہر صاحب سجادہ کی طرف سے
 جو اور انھوں نے جو کچھ
 شکر و تحسین کے ساتھ فرمایا
 کہ انھوں نے فیض کا دلدادہ رہا
 معافی سے دیا اور اپنی سچائی
 میں کسی دوسری کو فوق
 عزت کی بات نہ کرنا
 دیکھیں کہ یہی سچا رہا
 رسالہ عقائد اور دعاویہ
 صاحب سجادہ کی طرف سے
 دیا گیا ہے جس میں
 کی اہمیت کو سمجھیں
 فقیر نے اس سے بہت
 فائدہ اٹھا لیا ہے

وہ سب خطاب غیرت میں سجادہ نشین صاحب کے دیوان جی یا دیوان جی صاحب کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ لقب گویا قائم مقام نام کے ہو گیا ہے مگر منکر صاحب تصبیح تحفہ فضل لفظ دیوان لکھا ہے۔ باوجودیکہ منکر انسانی اولاد جہ کی تہذیب کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ اور علی ماہو المشہور جناب بنو المندسی ایس آئی بہادر کا مرتبہ خلافت بلا فصل عقیدۂ اعمال میں حاصل کیا ہے حتیٰ کہ تقابیر بخاری سے برصکرت تشبیہ مسوری بھی اختیار کرنی سے یعنی کہ ترکی ٹوپی بھی اڑھتے ہیں فقہ پھندے کی کسر نہ با اینہد صاحب مجاہدہ درگاہ شریف الحرم شرفائے شہر و امجد عظمائے وقت سے آراء خاندان قدیم اسوۂ دمان ضخیم کے حق میں ایسی تحقیر اور تصغیر روا رکھتے ہیں کہ نہ فقط خلاف شائستگی قدیم بلکہ انکی نئی روشنی کے بھی خلاف ہی پس یہ تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔ اس موقع پر مجھے یاد آیا ہے کہ تھوڑا عرصہ گزرا میں نے ایک بزرگ کی خدمت میں پاک پٹن کو ایک خط بھیجا۔ اتفاقاً وہ دمان نہ ملے خط واپس آیا ایک ہندو چشمی رسا نے جس کا نام گیند رازم ہے جہاد اللہ تعالیٰ لے الاسلام یہ عبارت اس کے لفاظ پر لکھی تھی کہ جناب حضرت دیوان صاحب سجادہ نشین سے دریافت کیا انھیں سبحان اللہ مصرع کافر نے نے میں مسلمان نے نے ہے وہ ہندو ایسے متفقہ اخلاص شعار اور یہ مسلمان ایسے متعصب بالانکار قاعبتکروا یا اولی الابصار قطع نظر اس منکر صاحب کے الفاظ بھی ان کے مضمون کو مسامحت نہیں کرتے مطلب جناب منکر کا یہ ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو حضرت خواجہ بزرگ کی اولاد میں جانتے ہیں وہ دیوان کہلاتے ہیں اور عبارت منکرہ کی یہ ہے کہ جو اولاد کا دعویٰ کرتے ہیں وہ دیوان کہلاتے ہیں۔ (یعنی فی بطن الشاعر اسی کا نام ہے قولہ جو گروہ دیوان کے اولاد خواجہ صاحب پہنچے انکار کرتے ہیں وہ صاحب اودہ یا خادم خواجہ صاحب یا مجا کہلاتے ہیں۔ اقول منکر صاحب کا مقصود کما ہو المشہود یہ ہے کہ جو لوگ اولاد امجاد حضرت خواجہ کے منکر ہیں وہ بنام صاحب زادہ وغیرہ کہلاتے ہیں لیکن اس موقع پر معلوم نہیں ہوتا کہ تخصیص لفظ دیوان سے جناب منکر کا کیا مطلب ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ خادم صاحبان فقط دیوان جی صاحب کے منکر ہیں یعنی کہ ایک

دیوان جی حضرت خواجہ کی اولاد نہیں ہیں۔ باقی اور حضرات پیر زادگان اجیر شریف وغیرہم جہاں
 کہیں ہوں بے شبہ اور بے شک اولاد پاک نہاد حضرت کے ہیں تو یہ خلاف مقصود منکرہ صاحب کے ہر
 صریحا نقل اور نقل۔ اس سلسلے کے منکر صاحب نے کسی جگہ یہ اقرار نہیں فرمایا ہے کہ سوائے دیوان جی
 صاحب کے اندحضرات جو اولاد حضرت خواجہ بزرگ کے اور ان کے اہل قرابت کے بلفہ پیر جی اور پیر زادگان
 ملقب ستودہ ہیں اور باگیرات اور اعزاز پاتے ہیں اور ان کے کئی گھر شہر جمیر میں آباد ہیں۔ ان میں سے
 کوئی ایک بھی اولاد میں حضرت خواجہ کے ہر۔ پن پر وہ اولاد امہلہ کا انکار اور ظاہر میں فقط دیوان جی کے
 نام کا انکار محل قبضہ بلکہ جناب منکر کی عامہ عبادت کے قطعاً اور بے بہتہ انکار تمام اولاد و عباد کا منہ
 صاف عیاں ہے جیسا کہ آغاز دیباچہ میں لکھا ہے کہ اجیر میں ایک ائمہ اولاد حضرت خواجہ کا الخ اور ابجد
 اس کے لکھا ہے کہ اولاد کا دعویٰ کرنے والوں نے الخ اور اسی انکار عام کو مؤید ہے یہ کہ اس رسالہ منکدہ
 میں بالکل کسی موقع پر بیجا چڑ انتخاب خلاصہ حاشیہ میں ایک تلمیح و اشارہ کہیں اقرار وجود اولاد حضرت
 خواجہ کا نہیں کیا۔ بلکہ برعکاف اس کے خلاصہ طبقات اکبری میں صفحہ ۲۲ رسالہ منکدہ پر اور خلاصہ تاریخ
 فرشتہ میں صفحہ ۲۰ پر یہ لکھا ہے کہ دیوان کا یا لود کا کہیں ذکر نہیں۔ حالانکہ تاریخ فرشتہ میں ذکر شاہی
 و ولادت فرزند ان حضرت خواجہ کا مفصل مذکور ہے مصرع چہ لادہ است منکر کہ بحف چراغ داؤد
 اور تو زک جمانگیری کے خلاصہ میں صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے کہ دیوان کا یا لود کا کچھ ذکر نہیں لکھا ممکن نہیں ہے
 کہ بادشاہ کے نزدیک اولاد ثابت ہو جاتی اور اولاد کا ذکر نہیں کھتے اور صفحہ ۶۹ پر خلاصہ سیر المتاخرین

اسلہ اس خیال رکھیکہ کی تردید نقل فرمان حرف الف مثر رجہ ذیل سے جو بختری جو جس حد جہاں میر بادشاہ نے بیج مین
 کی نسبت الفاظ بغیر و صاحب مقام آنحضرت کا استعانت کیا ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

(حرف الف)

نقل طغرا

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

العبد المکرم

یا ماحی
 ابن لکر
 بادشاہ
 ابن مہون
 بادشاہ
 ابن باب
 بادشاہ
 باقلم
 بن میر
 تیور جتو
 میر شاہ
 حاکم بادشاہ
 نور الدین
 ابن سلطان
 ابو سید
 شیخ یزدا
 باحافظ

چون رعایت و مراعات سال سالکان سالک حقیقت و ناہمان مناجات گوشت و
 صلاحیت سیما بجے را کہ قامت باقامت ایشان بہر حسب عد نسب کرامت باشد
 (بقیہ فرمان بر صفحہ ۱۱)

دعوے فرزند ہی جناب شیخ حسین شجاعہ نشین حضرت امیر کا بہادر شاہ (خدا نخواستہ غلط
 تھا مگر فی الواقع حضرت خواجہ کے اولاد انجام دیا ہوئی تھی کہ وہ اب مثلاً مفقود الخ و مجهول الاحوال
 ہیں یا بعد حضرت کے ان میں سے کوئی باقی نہ رہا تھا۔ یا سوائے حضرت امیر کے حضور خواجہ کی اولاد
 کسی اور شہر میں پودو باش رکھتے ہیں۔ بلکہ اردو خلاصہ تاریخ فرشتہ یا اسکے فائدہ میں بھی ذکر شادی اولاد
 حضرت خواجہ کا زبان قلم انکار قریباً نہ نکلا سالا کہ تاریخ فرشتہ میں بتفصیل مذکور ہے کما سبق۔ اور کسی
 نقل بھی عنہ ۴۹ رسالہ منکر میں مطبوعہ۔ مگر خیاب منکر کو اپنی عبارت خلاصہ میں اس پر کر کے لکھنے کی
 توفیق نہ ہوئی۔ بادیہ و دانستہ تعامی کو کام میں لائے وَمَنْ لَوْ جَعَلَ اللَّهُ لَهُ نَوْذًا فَأَمَّا لَهُ مِنْ ثَوْبٍ
 مقتضائے انصاف و یاسیت و لازمت تحقیقات بے رعایت یہ تھا کہ منکر صاحب عموماً و بعد اولاد امجاد
 خواجہ کا اقرار کرتے پھر اگر ان میں سے کسی ایک کی نسبت انکار تھا تو بوجہ اس کو پیش کرتے نہ یہ کہ براہ
 تصدیق بتعلیق شیخ ناگوری کسی ایک جگہ بھی مقرر ہوئے۔ اور اپنی مقدمات تاریخ فرشتہ کو دیکھ بھال کر بھی غلط
 جی بن گئے۔ لیکن یاد رہے کہ شعر اگر گیتی سراسر باد گیزہ چرخ مقبلات ہرگز نہیں وہ شیخ ابوالفضل
 ناگوری بالائیمہ طمطراق وسیلہ زعمی و اقتدار و شور و شوری شیخ اقبال جناب خواجہ حسین امیر کی
 نہ نبھا سکی۔ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کو بوجہ شاہنشاہی و سطوت سلطنت دین الہی و ضد و چارہ
 کے ان کے لیے آخر سر چوکانا پڑا تو بے چارہ منکر الزامی اور تنہ چنڈا کے ہم بانی کر کے خاندان خواجہ
 حسین علیہ الرحمۃ کی قدر کو کینہ کر گھٹا سکتے ہیں شعر شیطان نتوانست کہ آدم برد اقبال و آزاد میاں
 و دیہ خصالاں چربا بندہ۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ جیسا منکروں کا انکار زلی وابدی ہے مقبول کا اقبال اور
 ان کے مخلصوں کا اخلاص و توفیق و تقرر بھی الزامی و ابدی ہے کہ مصرع با شیر دروں آمد و یا جاں بدر کیہ
 حضرت شجاعہ نشین امیر خدا کے فضل سے قدیم مطلع و مخدوم طوائف انام و تبعوع خاص عام ہے ہیں اور
 یوں ہی باجہ و اقبال ہیں گے و نعم اقبال شعر تلخ اند تراچوں سپر خور و موزرگ و نخر تراچوں زمانہ

پیر و جوں + اور یہ بھی یاد ہے کہ جو کوئی منکر یا بدخواہ و دوام مالیشان حضرت خواجہ غیب نواز رضی
 عنہ کا سوا اس کے خیر اور فلاح سے محرومی ہوگی پس یہ حضرات اولاد خواجہ کی بدخواہی و بدگوئی کو اپنی ہی بدخواہی
 سمجھیں شہر از ان خانان خیر بگاہان وہ کہ باشند بدگوئے این فانیان و القصد بصورت مذکورہ بالا
 بخوبی ظاہر ہے کہ جناب منکر کو علامہ اولاد حضرت خواجہ بزرگ سے اکارت اور تخریب و نفوذ دیوان کی
 اس فقرہ میں باطل ہے۔ اور واضح ہو کہ تعریف خادم صاحبوں کی جناب منکر "یانی" نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ
 بدگوئے دیوان سے انکار کرتے ہیں البتہ حالانکہ یہ تعریف بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ خادم کے سنی بہ
 خدمت کرنے والا۔ پس ظاہر ہے کہ جو لوگ گڑبگڑ شریف کی خدمت کرتے ہیں وہ ہی خادم صاحب کہلاتے ہیں
 اور عیسائے منکر صاحبی تعریف کی ہے کہ بدگوئے دیوان جی صاحب کے اولاد خواجہ صاحب ہوتے۔ تاکہ میں خادم
 وغیرہ کہلاتے ہیں۔ اور نیز اس تعریف پر کہ جو دیوان سے انکار کرتے ہیں۔ سبباً زادہ۔ خادم وغیرہ کہلاتے
 ہیں ممکن نظر آتا ہے کہ اگر کوئی شخص۔ سوائے خادم صاحبان کے (خدا ناکر وہ) دیوان جی صاحب کے منکر ہے
 تو وہ بھی صاحب زادہ یا خادم خواجہ صاحب یا مجاور کہلاتا ہے۔ حالانکہ یہ امر خند المنکرین بھی جہل ہے
 بلکہ مضرت حق منکر صاحب اور علامہ خادم صاحبان کے ہے۔ اسی طرح لفظ صاحب زادہ جو نسبت خادم صاحبان
 اجیر کے لکھا ہے اسکی بنیاد یہ ہے کہ بعض حضرات مشائخ کبار کے ہستانوں پر کئے اہل قربت یا بدست
 مشائخ عظام کی اولاد مجاور و خدمت گزار ہیں کہ پاس آداب قربت و انتساب مذکورہ عبارتہ کہلاتے
 ہیں۔ جیسا کہ خادم صاحبان ہستان مالیشان حضرت خواجہ قطب الاقطاب بختیار کاکی جو حضرت قاضی
 حمید الدین ناگوری کی اولاد ہیں۔ اور خادم صاحبان روضہ متبرکہ حضرت سلطان المشائخ نظام الاولیاء
 کہ پچھلے حضرت گنج شکر کی اولاد امہام ہیں اور بعض حضرت کی خواہر نیک اختر سے بیوند نسب رکھتے ہیں
 اور خادم صاحبان بگاہ والا جاہ حضرت چراغ دہلی کہ حضرت کے ہمیشہ زاد علامہ زین الدین سلسلہ رکھتے
 ہیں قدس اندام سر اہم و فاضل علینا بکرا تہم و انوار ہم لیکن اجیر شریف میں ہستان پاک حضرت خواجہ

بزرگ کے خادم صاحبان اگرچہ اولاد کسی اہل قربت حضرت خواجہ کے نہیں ہیں اور نہ کسی شیخ مشہور کی
 اولاد بخلاف مثل شیخ ہندوستان کے میں صرف وہ لوگ جو کہ دوسرے آستانوں کے محاورات عادی ہیں
 لوگ جو کہ حتیٰ آداب احترام اپنی ارادت کے بجالاتے ہیں تفریفاً اور تعلیماتاً ان خادم صاحبان حضرت اجیر کو بھی
 صاحبزادہ کہتے ہیں۔ بلکہ راقم الحروف کے نزدیک بھی خادمیت مجاہدت روضہ قدسیہ حضرت اجیر کی بجائے
 خود ایسا ادرام و انتخار خدا اور ان حضرات خادم صابیوں کو حاصل ہے کہ باعتبار اسکے صاحبزادہ سے بالاتر
 اور بالاتر الفاظ تفضیل و تعجیل کے ان کے حق میں کہے جاویں یہ بیشک ان کے سخی میں مصرع نوح بالاکون کہ
 انسانی ہرگز نہ اور یہ جو منکر صاحب تخریر فرمایا ہے کہ خادم خواجہ صاحب یا مجاور خواجہ صاحب کہلاتے ہیں
 سہیں یہ جملی ہے کہ فقط خادم یا مجاور کہلاتے ہیں خادموں کے محلہ خادموں کا امام ہائے خادموں کا تقریرہ نہیں
 بہت مشہور ہے کہ کسی شخص خادم میں خواجہ صاحب کا محلہ خادموں خواجہ صاحب کا امام ہارہ وغیرہ نہیں کہتا
 اور مثلاً کوئی سائل جناب منکر کو بایں جامہ تہذیب بیکھر کسی اجیر کے باشندہ سے پوچھے کہ یہ بزرگ کون ہیں
 تو اس کا جواب فقط یہی ہوگا کہ جناب حافظ محمد عین صمد خادم میں اور ناظرین باتمکین خود فرمادیں کہ سچا
 نشین جس کو کوئی منتفی اجیر کا سوا ہے دیوان بی یا دیوان صاحب کے فقط دیوان نہیں کہتا ہے۔ جناب منکر
 نے انکو محض دیوان لکھا۔ اور خادم صاحبان جن میں سے ہر ہر فرد کہ فقط خادم کہا جاتا ہے۔ ان کے حق میں
 صاحبزادہ رقم فرمایا ہے گویا ہے صریحاً رعایتی کو جو کچھ کہ دیں ہے منکر صاحب نے دیا جو خیر دی گیا
 کر دیا ہے۔ مصرع می تراود چہ کن۔ انچہ و آوند دل است۔ **قولہ** ان بن و گروہ میں۔ ایک گروہ سید
 کا جو سید فخر الدین صاحب پیر بھائی حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ کی اولاد ہے **قولہ**
 اس قدر صحیح ہے کہ خادم صاحبان روضہ حضرت اجیر دہ گروہ میں ایک سید کہلاتے ہیں۔ دوسرے شیخ مگر یہ
 بات کہ سید صاحبان موصوف اولاد انہیں جناب سید فخر الدین کے ہیں۔ جو بقول منکر صاحب کے حضرت
 خواجہ بزرگ کے پیر بھائی تھے بے دلیل اور طالب نصیحہ اور قابل تفصیل ہے۔ **اول** اس بابت کہ سید منکر صاحب

میر بھائی تھے یا نہ تھے۔ کیونکہ بابت تاریخ فرشتہ سے جسکی نقل منکبہ صاف ہے۔ سالہ فی صفحہ نشان
 پر مبنی ہے صرف اس قدر ثابت ہے کہ حضرت خواجہ اعظم شیخ عثمان مارونی قاسم اللہ سرور اپنے خادم سید
 فخر الدین سے یہ فرمایا کہ انظار کے واسطے روٹی کاؤ فقط اور چنانکہ کوئی خادم مارونی پہننے والا ضروری
 نہیں ہے کہ اپنے نام اور آقا کا درجہ بھی ہو۔ لہذا بار شہوت اس امر کا کہ سید فخر الدین علیہ السلام نہایت
 نوابہ عثمان علیہ السلام کے ساتھ جناب منکر کے فرزند جو جب تک کہ سید فخر الدین علیہ السلام کو عمر پر
 نہایت نوابہ اعظم کا ثابت نہ کیا جاتا ہے انکی میر بھائی حضرت خواجہ سید کہ نہ لکھنا غیر جائز اور ناممکن ہے۔
 ابھی اس بابت کہ سید فخر الدین محمد آیا حضرت خواجہ کے ہمراہ اجمیر شریف میں آئے تھے یا کس عہد
 میں۔ کیونکہ حضرت خادم معابد اس زمانہ میں ہزار اپنے دور میں سید فخر الدین کا قرب
 و روانہ شرفی گنہگار شریف حضرت خواجہ کے بتاتے ہیں اگر یہ وہی سید فخر الدین میر بھائی حضرت
 خواجہ کے ہیں تو ان کا نا بھی کسی کتابت ثابت کریں کہ کبہ نرسان سے ہندوستان میں سے فقیر فقیر
 سے ہر چند کتابوں کی ورق گردانی مگر ہماریاں حضرت خواجہ میں کوئی سید فخر الدین نامی خادم کا ذکر
 نہ ہے نہیں پایا۔ بلکہ صاحب سیر العارفین نے ملا احمد اسیادہ خادم خاص حضرت خواجہ کا نام نہ لکھا۔ گو
 سید صاحبان جو آج کے دن خادمان تستان فیض نشان فسیح الشان حضرت خواجہ ابھیر کے ہیں یہ
 اولاد انہیں سید فخر الدین خادم حضرت خواجہ عثمان مارونی قاسم اللہ سرور کے ہیں یا نہیں۔ اس کا
 ثبوت بھی کتب معتبرہ اور وثایق معتبرہ سے جناب رئیس المنسکرین پیش فرمادیں۔ اور بغیر ثبوت اور
 تحقیق ان کو ہم ہی شل ہے کہ اپنے منہ میں مشہو۔ علی الخصوص اس بہت کہ درباب نسب ان
 سادات خدام کرام کی بہت بڑا اختلاف پڑا ہوا ہے مکتبہ دارالاسلامات مثلاً میں کہ بعض شہ
 جہاں بادشاہ تالیف ہوئی۔ اس طرح لکھا ہے کہ سید فخر الدین کمزویا مانک پور رہنے والے تھے اپنی بہن
 و اعتقاد کے باعث کہ ساتھ روحانیت پاک حضرت خواجہ پاک کے تھا وطن سے انتقال کر کے اجمیر میں

چلے آئے۔ اور یہاں کی سکونت خستیاہ کی انھیں کی اولاد حضرت آستان پاک میں اب تک ہے۔
 سب سے اور یہ بات خود تمام صاحبان کی زبانی اس کتاب میں نقل کی ہے۔ کجاخرا سان کے بلاد دود
 اور کماں کٹرہ و مانک پور مصرع یہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجاہ لطف یہ کہ عبد شاہ جہانی میں
 غلام صاحبان اپنے میراث سید فخر الدین کو مانک پوری بتانے لگے۔ زمانہ حال میں انکو پیر بجائی حضرت
 خواجہ کا بیان فرماتے ہیں۔ اور سبب اعتقاد روحانیت کے آنا انکا کٹرہ یا انک پور دلیل اس امر کی بھی ہے
 کہ وہ بدو وصال شریف حضرت خواجہ کے اجیر میں آئے تھے۔ اور بھی کئی کتابوں میں سید فخر الدین کو
 متوطن کٹرہ لکھا ہے اور بہار شاہ بادشاہ ابن سلطان امرنگ کے عہد میں جو کتاب تذکرۃ السادات
 متکفل حالات نسب کل سادات ہندوستان کے حسب الکلم بادشاہ تالیف ہوئی تب سے کہ اس میں
 سید فخر الدین کا ذکر ہے نہ غلام صاحبان قدیم سادات روضۃ اجیر کا۔ اگر جناب منکر یا کسی طالب تحقیق
 کو شوق ہو تو مرات الاسرار و مقتباس الانوار و ملفوظات ابراہیمی و تذکرۃ سادات بہادر شاہی وغیرہ
 کتابیں کو دیکھ لیں۔ بعد اس کے اس وابت کا ذکر کرتے۔ مجھے بہت ہی شرم و پاس اب مانع ہے جو
 شہر اجیر میں ضرب المثل کے طور پر دریاں پیر جو اس سے جس سے کچھ اور ہی کیفیت و احوال اس عیاں
 وہ بجائے خود ایک پوری حکایت ہو کہ لاکھا بار جا بجا مذکور ہوئی اور خاص عام میں مشہور ہوئی۔ نابا
 جناب منکر الزمانی کے بھی گوش آشنا ہو گا۔ یہ شعر چوں سدا گشت و آورو اعتقادہ الہم لہذا
 اعادہ کی نہیں۔ قولہ دوسرا گروہ شیخوں کا جو شیخ محمد یار کا صاحب مرید حضرت خواجہ صاحب کی
 اولاد ہیں **اقول** تاریخ فرشتہ کی عبارت مندرجہ صفحہ ۳۶ و ۳۷ رسالہ منکرہ سے صرف اس قدر
 ثابت ہو کہ شیخ یار کا محمد نامی جو حاکم ہرات تھے بالآخر حضرت خواجہ بزرگ رضی اللہ عنہ کے مرید ہو
 مال اور دولت ٹٹا کر فقیر بن گئے۔ غلاموں کو انھیں شیخ آزاد کروایا منکرہ کو جو بی بی کو طلاق دیدی
 حضرت کے ساتھ ہوئے بھار شادمان میں پہنچ کر موافق حکم کے وہیں مقیم ہو گئے فقط اور صاحب

سیر العارفین نے لکھا ہے کہ ان کا فرشتہ ریف بھی اسی حصہ میں ہے۔ ان کے خزانہ کا کچھ ذکر
 شیخ فرشتہ دوم العارفین میں نہیں ہے۔ تیسرا اول ہے یا فت طلب کہ جناب شیخ محمد یار کا رشتہ
 عاید یہ تھک یا شیخ منگل تھک یا چٹان کید کہ لفظ شیخ کا دم قدم میں کسی نام پر برہائے ذہب دیں
 نہیں ہوا بلکہ بات بار بندگی اوشی کے بولا جاتا ہے۔ دوسرے یہ تحقیق یہ ناچا ہے کہ ان کے اولاد بھی باز
 تھی۔ اگر تھی تو وہ اب حضرت اجماع میں آئی تھیں یہ کہ خاندان قوم شیخ آستان اقدس حضرت خواجہ
 انیس شیخ محمد یار کا صاحب علیہ الرحمۃ کی اور واعمال ہیں۔ اسکا ثبوت بھی بذریعہ منکاح ہے۔ راقم کو
 ایک رسالہ احوال پاک حضرت خواجہ بزرگ قدس سرہ کے دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ مولف کہ بھی اس امر
 میں شبہ ہی بلکہ اسکو غیر صحیح لکھا ہے۔ پتا چھتہ بجا۔ عبارت اسکی یہ ہے کہ در شہر دارالخیر حمیر اکثر خاندان از اولاد
 اس ہال ناما یعنی محمد یار کا علیہ الرحمۃ میک بند و عائدہ۔ لیکن اس روایت پر بان خاندان بہت اہمیت ہے
 محفوظ۔ ان محمد یار کا نوشتہ از و بہت رسیدہ انتہی مختصر یعنی اگر کتب مستندہ اور وثائق معتبرہ سے صحت
 نہ خاندان سادات کے ساتھ سید فخر الدین علیہ الرحمۃ پر بھائی حضرت خواجہ کے اصحت نسب خاندان
 شیوخ کے ساتھ شیخ محمد یار کا علیہ الرحمۃ کے حسب تصریح بالا ہو جاوے گی تو کسی مخلص متقدم کو یہاں کسی منصف
 زان کو اس کے قبول میں غم نہیں ہوگا مصرع چشم ماروشن دل ماشاد۔ **قول** یہ دونوں دو گروہ سید
 شیخ ملکر صاحب زادے یا خادم خواجہ صاحب یا مجاور خواجہ صاحب کہلاتے ہیں **اقول** یہ بھی غلط ہے
 کیونکہ دونوں گروہ ملکر صاحب زادے یا خادم یا مجاور نہیں کہلاتے بلکہ گروہ سادات کے حضرات میں سے اور
 گروہ شیوخ کے سادات بھی اگر چہ جدا ہوں یا کوئی ایک فرد بھی ان دونوں گروہوں میں سے ہووے بھی
 موافق اسی مجاورہ مذکور کے صاحب اور یا مجاور یا خادم کہا جاسکتا ہے۔ سب جان کہ منکر صاحب بوجہ عاجز ہوگی
 باوجود صاحبزادگی کے ہنوز یہ خبر نہیں ہے کہ دونوں گروہ خاندان ملکر صاحب اور وغیرہ کہلاتے ہیں یا ایک
 جماعت بھی بلکہ ایک شخص بھی۔ اور دونوں گروہ کا ملا ہوا ہونا واسطے خطاب صاحب اور کی کے شرط ہے تو خفا

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جب کہ وہ نہایت دیر گزشتہ میں وفات پزیر ہوئے تھے تو اس حالت انفرادی میں کوئی
 مریضہ یا تنہا لائق تہجد بھی جناب نکاح کو صاحب زادہ نہ کہے گا۔ اب جناب منکر سے کون چہچہ کر حضرت
 کہ یہ حقیقت صاحب زادگی کی آیا معلوم نہ تھی کہ تنہا ایک خادم کو بھی صاحب زادہ کہہ سکتے ہیں۔ **شعر** کان
 کتب لا تدبرنی مہینات مصیبتہ + وإن کنت تدری قائمہ مصیبتہ اعظم +

قولہ چنانچہ بیٹے صبح حال ریافت کر نیکی باقی ہے۔ اس واسطے میں نے ایسا کیا کہ ہمارے سوسے اسکی
 تحقیقات بلا طرف داری کیجائے اور جو حال ریافت ہو وہ سب تک بھی بعینہ پتہ پا جاوے **قول** بہر
 کہ جناب منکر نے پیشتر خود یہ فیصلہ تحریر فرمادیا ہے کہ منکروں نے اولاد اچلو کے دعوے کی تردید نہ کر
 پہنچادی اور کوئی بات ہی باقی نہیں بچوڑی کما سبقت پھر کیا حالت اور کون سی چیز باقی رہی تھی جس کا صحیح
 حال دریافت کرے پر عائد صاحب متوجہ ہے شاید کہ مقتضائے قول مشہور کہ حافظہ نباشد
 اپنا ہی قول مرقومہ جناب منکر الزامی معنی دورانی کو یاد نہ رہا اور حال یہ ہو کہ صحت وجود اولاد حضرت خواجہ
 بزرگ رضی اللہ عنہ ان معتبر کتابوں اور عمدہ ثبوتوں سے کہ جن کی صحت اور وثوق پر نوید اجماع و اتفاق ہے
 بخوبی ثابت ہو۔ اس کثرت اور تواتر سے کہ جس میں انکا کوئی جال نہیں۔ اور چند بار یاد نماں سابقین نے
 بھی وجود اولاد امجد حضرت کا ثابت اور وظیفہ اور وارث منصب نقد جاگیر انکے لیے بحیثیت فرزند صحت
 خواجہ کے بحال اور مسلم رکھا ہے کہ آج تک قائم و برقرار ہے چنانچہ اسی کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ بیان کیا
 ہوا ہے گا۔ کوئی حاجت خامہ فرسائی اور عمارت آئی جناب منکر نے نہیں تھی۔ لیکن جناب زمین لہن کرین قطب
 الخاومین نے سلسلہ انکار قدیم کو پھر از سر نو تانہ اور اپنے نام نامی کو بوسیہ انکار اولاد امجد ایسے مخدوم
 مرنے دو جان کے بلند آواز نہ فرمایا ہے۔ اور یہ دعوے کہ بلا طرف داری کے تحقیقات کر نیکی محض غلط ہے کہ تو
 بلا طرف داری کا حال اس سے پہلے معلوم ہو گیا ہے اور انکے چکر تفصیلات سب سامان نظر بن بالانصاف

کو عیاں ہو جاوے گا انشاء اللہ سبحانہ کہ منکر صاحب اس سال میں اچھی طرح سے لٹ پھیر کر کے جہاں تک
 ہو سکے ہے کتابوں کے مطالب کا خلاصہ اپنے دل کی مراد پر اپنی قوم کی رعایت سے مالا مال کر کے لکھا ہے۔
 صاحب امیدی کہ اس فقط بلا طرف داری کو راہ نہر باقی یاد رکھیں ہر اگر وہ بنیول جاوے پئے تو حقیر حقیر انکو
 ہا بجا یاد دلاتا جاؤ گا۔ اور انکی تعریفیات لفظی اور منوی انکو یہ معترف ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ **قولہ**
 لہذا میں نے یہ مناسب سمجھا کہ کل بلا شاہوں کی تصنیفات یا بادشاہی حکمت تصنیفات و تالیفات
 بہائی یا کسی مؤرخ نے لکھی ہوں۔ مائیں بس قیام پر درگاہ یا حضرت خواجہ بادشاہ خواجہ صاحب یا خادوم
 صاحبوں یا مجاور صاحبوں کا خاص ذکر لکھا ہے اسکا انتخاب کر کے ایک سال میں دو چ کر دوں **اقول** مجھے
 اب تک یہ سب معلوم نہ ہوا کہ جس کی طرف اشارہ لفظ لہذا میں ہے یعنی کہ حب ارادہ جناب یس الخاویں کا
 واسطے تحقیقات بلا طرف داری کے جو اہم اس واسطے یہ کیوں مناسب سمجھا کہ اول تصنیفات بادشاہی سے
 ذرا دگا و شریف اولاد امجد و حضرت خواجہ بزرگ کا انتخاب کیا جائے۔ ایسے سلطان الاولیا یا حلقہ مشائخ بندہ
 صی اللہ عنہ کی تحقیقات اولاد امجد اول میں ملفوظات مشائخ و تصنیفات علمائے دین اقول عارضین کی
 طرف رجوع فرماتے اور جو کتابیں کہ مخصوص واسطے ذکر خیر حضرات مشائخ چینی کی تالیفات، یکہ نفس اُن
 میں سے خاصہ واسطے ذکر خیر حضرت خواجہ غریب نواز کے ہیں۔ اول اُن سے سنلاتے۔ یہ انہی چال کیوں
 چلے کہ اس تحقیقات کو کتب تالیفات بادشاہان اور مورخان سے شروع فرمایا کہ جس میں بخلاف تخصیص ذکر
 حضرات کے تمام دنیا کے قصے مذکور ہیں اور اہل حضرت مشائخ عظام کے بہت ہی مختصر اور مجمل مسطور ہیں
 مگر یہ ہے کہ جناب منکر اس چال کے چلنے میں سبب عایت نفس مدحانیت قوم کے مجبور ہیں شہر
 چاں غرض آمد نہر پوشیدہ شدہ صاحبان ازل بسو دیعہ شدہ یہ طرف داری قوم نہیں ہے تو اور کیا
 ہو کہ باوجود دعوے پر وہی سلسلہ چلتیہ کریم کے اور ادعا سے تحقیقات بلا طرف داری کے حضرت خواجہ
 خواجگان چینی کے احوال میں تحریرات و تحقیقات علمائے اعلام و مشائخ عظام و محققان و امامان باطن

دہا بن سے قطع نظر کر کے اول ان تالیفات کی طرف رجوع فرماویں جو سلاطین بادشاہ کے واسطے لکھی گئی
 ہوں کہ انہیں اغراض و اغواق شاعرانہ و لغاطی و اخلاق منشیانہ کو بہت بڑی گنجائش ہو گا ملاحظہ فرمائیے
 عن قریب علی صیقل انشراحہ تنکا نیا کتب تذکرہ ادبیار و مفعولات و حالات اصفیا مصنفہ آفتاب
 اہست و شیعی شریعت مظاہر ملت و عمادے الادب کتب میں اور کیا ان کا مرتبہ ان تالیفات کا سلاطین
 اعلیٰ اور بہت ہی مرتبہ اور کیا درجہ عتب بارہ لغات کتب مفعولات پشتیہ کا منشیان قلع نگار اور مکران شاہی
 دربار سے کم تھا کہ ان کتابوں کی طرف تو بہ نہ ہوئی۔ لیکن باقی الضمیمہ کتاب تذکرہ اکبر نامی میں تھا لہذا لکھ
 کی کتابوں کو چھوڑ دیونہ کتب تاریخ اکبری کو دیر گئے۔ اس پر لطف یہ ہو کہ بلا طرفداری کا دعویٰ ہنوز باقی ہے
 اہل اہم کیا ہے خدا چاہے تو بہت جگہ اس بلا طرفداری کو یاد دلاؤ گا۔ اور منکر صاحب نے آغاز و عہدے میں الفاظ
 تو یہ رقم فرمائے ہیں (کہ کل بادشاہوں کی تصنیفات اور بادشاہی حکم کی تالیفات سے انتخاب کرونگا) مگر کل
 بادشاہوں کی تصنیفات میں سے سوائے تو زک جہاگیر کی کے کسی تالیف بادشاہی کا خاصہ نہیں اور بادشاہی
 حکم کی کتابوں میں سے بجز اکبر نامہ اور کسی ایسی کتاب کا انتخاب نہیں ہے۔ پس یہ الفاظ کہ کل بادشاہوں کی
 تصنیفات الی آخر وہ سب غلط نامی ہے مطابق اس جملہ مشہورہ کے کہ یتفحص بہ بین الجھلاۃ
 تیسری قسم مورخوں کی کتابوں سے بھی انتخاب کا وعدہ فرمایا ہے وہ بھی غلط ہے یعنی کہ ان کتب مستندہ منکر
 صاحب میں ایک سفینۃ الاولیاء ہے کہ اسکا مصنف شاہزادہ ہے اور یہ کتاب تذکرہ ادبیار ہی کہ مانہ سیر کے
 کتب تاریخ سے یہ جدا ہے۔ اور یہ التزام جو منکر صاحب نے کیا ہے کہ جس مقام پر درگاہ یا حضرت خواجہ صاحب
 یا اولاد خواجہ صاحب یا خادم صاحبوں یا اور صاحبوں کا خاصہ فرمایا ہے اسکا انتخاب اس سال میں درج کیا
 جاوے۔ یہ بھی بحث تطویل ہے کیونکہ جب یہ رسالہ مخصوص بابت بحث اولاد کے ہو تو سوائے ذکر اولاد
 امجاد کے دوسرے امور کا لکھنا بجز طرفداری تو م اور نمائش اپنے نفس کے اور کیا سمجھا جاوے عجب یہ ہے کہ
 جیسا کہ وہ ظاہر ہے اور غریب تفصیل و احصاء کھل جاوے گا اگر خدا نے ہمارا ۱۵۷۱ تا ۱۵۷۲ تک اس سے جاملوں میں افسوس کیا جاوے

جناب منکر الزمانی اس التسمیٰ نام اور وعدہ پر بھی قائم نہ رہے بلکہ بہت سی عبارات فضول نہایت طول
 بعد ترقی کردی ہیں کہ ہمیشہ درگاہ شریف کا ذکر ہے نہ خواجہ غریب نواز کا نہ اولیاء کا بیان ہے نہ خادم
 صاحبوں کا نہ نذر کا نہ نیاز کا۔ اندر اس کے خلاف یہ بھی کیا ہے کہ کئی جگہ ماضی کر موعود کو چھوڑ بھی گیا ہے
 جیسے کہ جانگیر بادشاہ کا ذکر کاغذ چھپوانے اور حلقہ مجوش حضرت خواجہ کا مہربانے کا نہ کہ جانگیر ہی سے
 اور عالمگیر بادشاہ کا ذکر درگاہ شریف میں آئے کے بعد پانچہ درہ پینہ نذر پر مہربانے کا تاثر مانگیا سرتی جناب
 منکر نے نقل نہیں فرمایا یہ ششہ نمونہ از خروار کافی ہے۔ اور منکر جناب کا مصرع ہے کیونکر کہے
 ب کا۔ انشاء قولہ اپنی طرف سے کچھ کم زیادہ نہ کروں کہ دیکھئے والا خود دیکھ اُس کا نتیجہ کمالیہ سے دیکھئے
 داسے جانیں اور جناب بنانے والے جانیں۔ **اقول** یہ حواس بھی غلط ہے آیت یہ موقع پر اسکی تصریح
 کیا ہو سکے گی۔ اس جگہ صرف منکر الخدیوین کو بطور تنسیب یہ اس قدر کہتا ہوں کہ وہ اس حواس کو بھی یاد رکھیں
 اگر بعد میں گئے تو فقیر یاد دلاؤں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ کہ لفظ اور مناکہ بھی کی ہے اور زیادتی بھی فرمائی ہے اور
 یہ ارشاد کہ دیکھئے والا خود تہجد کمال لیوے۔ اول تو خلاف تحقیقات کے ہو یعنی محقق کو وجہ ہے کہ اپنی تحقیقات
 کا نتیجہ خود ظاہر کرے نہ یہ کہ محقق تحقیقات کرے اور نتیجہ دوسرے لوگ نکالیں۔ دوم یہ بیان بھی غلط ہے
 اس مسئلے کہ خلاصہ اردو میں منکر صاحب نے اپنی مراد کے موافق بخوبی نتیجہ تحقیقات کو جا بجا لکھ دیا ہے بلکہ نتیجہ
 تحقیقات کے علاوہ بھی اپنی طرف سے تحریف اور تبدیل کر کے اپنے دل کا خیال خوب نکالا ہے اور طرفداری
 قوم کو انتہائے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ بلکہ عبارات کتب مستندہ تو ایک طرف ہیں ہنوز کوئی سند پیش نہیں
 ہوئی۔ اور کسی کتاب بادشاہی کا انتخاب نقل نہیں ہوا ہے کہ اول بسم اللہ عنوان رسالہ پر سچا الحق و ذوق
 الباطل ثبت فرمایا ہے اور پھر ارشاد کیا ہے کہ تردید کرنے والوں کے صد کہ پہنچا دیا ہے اھ کوئی بات باقی نہیں رہی
 اگر بعد اسکے اور کون سا خلاصہ اور نتیجہ ہے کہ جناب منکر نے لکھنے سے باقی چھوڑا اور یہ کون سا جلا چھپو لاجی
 کہ نہ چھوڑا۔ اور ناظرین باتکلمین لا غلط فرمائیں گے کہ منکر صاحب نے جو کتابوں سے لیکر خلاصہ لیا ہے اور وہ

از بعد سے قلمی انکار کا اعلان کیا ہے بلکہ کوئی دقیقہ تحقیق اور توہین میں ہلانت خود نسبت اولاد امجد کے
 باقی نہیں بچا۔ دراصل کتاب لوں کا نام کیا اور اس پر غلطی میں اپنا کام کیا۔ پر لے کے کندھے پر بندہ
 زہد نشانہ لگانا سیکھتے ہیں۔ مگر اہل دانش کو یہ غلط انداز ہی جناب منکر راست گفتار کی مانند آفتاب
 نصف النہار کے عیاں ہو گئی شعر باقی ہے کہ وار و منکر کج ادائی ست کہ من میدانم۔ **قولہ** سوسہ یک
 تھا ہے آفتاب کے اہل اسکا خلاصہ مطلب بھی انہیں لفظوں میں جو اس کتاب میں لکھے ہیں کہ دوں کہ
 یکسے رال کو آسانی ہو۔ **اقول** خلاصہ مطالب میں کہ یہی نتیجہ تحقیقات اور خلاصہ مکذوبات منکر جتنا
 ہے جناب منکر اپنے مطلب کے واسطے تعریف مطالب تبدیل الفاظ کو جو بی کام میں لائے ہیں اور خلاصہ
 یزد میں سے خوب خوب رنگ دکھائے ہیں کہ ہر موقع پر ان تحریفات کا بیان کیا جائے گا جس سے کوئی
 دقیقہ منکر صاحب کی انشا پر دازی اور غرض سانس کا مخفی نہ رہے گا۔ انشا اللہ تعالیٰ **مصرع** قلین رہے
 کہ بدیدہ گوید۔ **قولہ** سوائے کتابوں کے جو اور کما غلات اولاد کی بحث میں ہیں انکو بھی دج کر دوں **اقول**
 اتریہ۔ ال ہے تو ہم امر شوق سے اسے بھی دج فرما دیجیے تاکہ جناب کا کوئی امان اور منتظران کا کوئی
 اشتیاق باقی نہ رہے موقع تو بہت اچھا ہے **مصرع** بیتا چہ داری کہ میں اس خوش ہست۔ **قولہ**
 مگر میں کم فرصتی سے مجبور ہوں اور یہ امر وقت طلب تلاش و محنت کا محتاج **اقول** بس ہنے تو جانا
 تھا کہ کچھ اور بھی تحقیقات فرید دج فرمائیں گے خیر یا رہا باقی صحبت باقی۔ اگر منکر صاحب کو حوصلہ تالیف
 و تردید کا باقی ہے تو بفضلہ تعالیٰ وہ محمود و ذریہ مستند کاغذات کا اور ایسا کچھ سامان تردید منکرین کی
 ہفوات کا میرے پاس جمع ہے کہ جسکو دیکھ کر دشمنوں کو تاسے دکھائی دینے لگیں گے۔ آئندہ وقتاً
 فوقتاً میں اسکو یہ ناظرین اور نذر جناب رہیں المکابرین کرتا جاؤنگا اور منکر صاحب کو مشایعت کر کے
 انکے دروازہ تک پہنچاؤں گا۔ انشا اللہ تعالیٰ، بامداد التوفیق۔ اور بالفعل شعر مصلحت نیست کہ از پردہ
 برون افتد راز۔ ورنہ در محفل زنداں خبرے نیست کہ نیست۔ علاوہ انہیں فقیر کو اس مسلک میں جناب

منکر کے قدم بقدم تعاقب میں چلن منظور ہے۔ حتی الوسع انہیں کی کتابوں سے اور انہیں کے اقوال سے
 انکے الزام و نکتہ الاماشارہ سے قائلہ اس واسطے میں نے ایسا انتظام کیا کہ جو کچھ ہم پہنچا جاوے
 فوج رسالہ کر کے ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاوے۔ مستقر تیار ہو جاوے۔ مگر انہیں پہنچنے سے ہند ہو
 اس واسطے اول بادشاہوں اور مہرین کی تصنیفات شروع کرتا ہوں۔ قول اس سے انتظام کیا
 جناب نے جبکہ استعمالات میں بھی بد نظمی واقع ہو گئی۔ اس جگہ سے اس واسطے کہ اس کو دیکھو
 جاوے۔ چونکہ یہ بحث صحیح لائق ہے اس واسطے جناب نے اس تصنیفات کا فرمایا۔ پھر اس واسطے
 اس سبب یا تاکہ اول کل بادشاہوں کی تصنیفات غریب سے آغاز ہوتا ہوں۔ چہر اس واسطے ایسا انتظام
 فرمایا کہ جو کچھ ہم پہنچے درج سلسلہ ہوتا ہے۔ پھر اس واسطے اول بادشاہوں وغیرہ کی تصنیفات شروع کرتے
 ہیں۔ خدا جانے یہ تفریح کد اور تہذیب متواتر کس بنا پر ہے اور اس واسطے واسطے کس واسطے ہو
 یعنی فی بطن التعمیر اور بعد آغاز تحقیقات کی کتب تواریخ و تواریف بادشاہی سے اور قطع نظر فرماتے
 کی کتب احوال مشائخ سے اور پر تحریر ہو چکی ہے۔ امادہ کی حاجت نہیں ہے۔ قولہ اگر کسی جگہ ناظرین
 غلطی پادیں تو مہربانی سے مطلع فرماویں کہ خوشی اور عمدہ فی کے ساتھ اسکی درسی ایجاد سے کی قول
 نے اس رسالہ میں مقصد ان غلطیوں کو لکھا ہے کہ جو لفظاً اور معنی رسالہ منکرہ میں بحث موجود ہیں
 کیا عجب ہے کہ جناب منکرہ وقت شعار اپنے خیالات سابقہ سے باز آویں اور اپنے امتقاد کی اسلحہ
 اور اقوال اولاد امجد حضرت خواجہ ہرگ اور جادہ نشینان مانہ گزشتہ و حال کی طرف صدق دل سے
 رجعت لاویں و بآلہ التوفیق و ہوالہادی الی سواء الطریق۔ تب دیکھا چاہیے کہ اس چہن چشتی کی
 سیر کر کے جناب منکر کیا رنگ لاتے ہیں اور اپنے رسالہ کی کیا اصلاح فرماتے ہیں۔ شہر یوں خدا کا خدائی
 برحق ہے۔ پر ہمیں تو اسکی آس نہیں۔ قولہ اس ساتھ کا نام تحقیقات اولاد خدا ہے صاحب لکھا

یہ اس رسالہ کا حصہ اول ہے **اقول** چونکہ جناب منکر نے ابھی تک صرف اپنا قصد واسطے تالیف کیا رسالہ کے ظاہر فرمایا ہے بیسا کہ ابھی خود لکھ چکے ہیں کہ جو کچھ ہم پہنچتا جاوے پیش کرتا جاؤں اور جس قدر تیار ہو جاوے گا نہیں ہونے سے بہتر ہوگا۔ فقط۔ اور اب لکھتے ہیں کہ یہ رسالہ یعنی جو کچھ تحقیقات کے بعد چھاپا گیا ہے حصہ اول ہے رسالہ تحقیقات ولاد خواجہ صاحب کا حالانکہ اسکا ہمنوز وجود نہیں۔ اس صورت میں اصل عبارت منکر صاحب کا یہ ہوا کہ موافق اپنے ارادہ اور قصد تحقیقات کے جناب منکر نے ایک سالہ خیالیہ حاضر فی الذہن غائب عن النظر تالیف فرمایا ہے۔ اگرچہ اسکا وجود ظاہر میں نہیں ہے مگر اسکا نام سالہ تحقیقات اولاد خواجہ صاحب کھا ہے۔ اور یہ رسالہ مطبوعہ کئی واقع غیر مطبوعہ ہے اس سالہ خیالیہ کا پہلا حصہ ہی۔ یہ حسن عبارت کہ قابل داد اور لائق صدا صا ہے جناب منکر کا حصہ ہی مصرع فرم اندر مسرت فہم درست ہر گاہ کہ منکر صاحب اپنے کلام میں آگے پیچھے کی خبر نہیں لکھتے اس پر ربط و ضبط عبادت یہ کچھ ہے۔ پھر جناب کو رسالہ تالیف فرمانا کیا ضرورت تھا **مصرع** نافع ہو لگا کے شہیدوں میں ملگنے صاحب ہمارے عجم کی منقولہ یہ حکایت آپ پر صادق آتی ہے کہ مزار فرمود ایں چیت گفت ضرورت شعر فرمود شعر گفتن چہ ضرور ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ کہ دیا چہ رسالہ منکرہ حافظ محمد حسین صاحب اجیری کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے بعد انتخاب ان کتابوں کا قابل غور ہے جسکی بنا پر جناب منکر کا اس قدر زور و شور ہے۔

مسک اول ملقب بہ شہتی حمن

معصن ابطال استشہاد اور اغلاط تحقیقات منکر صاحب کے۔ اور اس میں دس لمبے ہیں

لمعہ اول متعلق اکبرنا

قال المنکر کتاب الکبرنامہ اقول وَاسْتَعِیْزُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ چونکہ مدار انکار جناب منکر کا یہی کبرنامہ ہے۔ اور کارنامہ تحقیقات منکر کا یہی کبرنامہ ہے۔ اور بے فضل سمجھ کر منکر صاحب نے اول کی کا نام دیا ہے۔ اور بزرگ منکر بن بلکہ حسب المراد منکر بن نتیجہ ابطال اولاد ایجاد اسی کبرنامہ سے پیدا ہوئی اور اسی کتاب کی عبارات متعددہ سے منکر صاحب نے غایت وجہ حسن اعتقاد کبر بادشاہ کا نسبت رکھا حضرت اجمیر کے استنباط فرمایا ہے۔ اور اسی کبرنامہ کی انشا اگرچہ لفظاً اور معنی بعض معاصروں اور متاخرین نے انہی طرز تقریر کی ہے۔ لیکن منکر بن کے خیال میں جی ترجمان ہو۔ لہذا فقیر نے جواب لکھنے سے پیشتر کچھ مختصر بیان کبر بادشاہ کا کہ انکے حکم سے یہ کتاب تالیف ہوئی اور محل احوال شیخ ابو الفضل کا بن کے قلم بذاعت رقم سے تصنیف ہوئی اور فقیر نے یہی کیفیت تالیف کتاب کبرنامہ کی کوئی مناسب بھی ہو۔

بیان عقیدہ جلال الدین محمد کبر بادشاہ

یہ ہے کہ بادشاہ مہرح الاقاب عقائد دینی میں قدم استوار اور دم راسخ نہیں رکھتے تھے یعنی کبھی بچکان مال انکے معتقدات کا نہیں رہا۔ اور نہ امور شریعت اور احکام دینی کی طرف انکی توجہ برابر رہی ان شر حال مصداق اس شعر کے تھا۔ شعر پار ماہر ساعتے آید بازارے و گر نہ تابو و حسن جاش بازیدارے و گر نہ۔ اوائل دور سلطنت میں نہایت اعتقاد حضرت خواجہ بزرگوار احمد چیسری کی جناب میں رہا ہر سال زیارت کو بھی آتے۔ مذکور خیرات بھی بہت کچھ پیش اور عطا فرماتے تھے۔ یا معین بھی کچھ مدت دروزبان رہا اور قبلہ حاجات و کعبہ مرادات حضرت خواجہ کا آستان زمین آسمان رہا۔ تاوجودیکہ الغرصتی کے ڈیڑھ ڈیڑھ سو کو س جریہ پچاس پچاس کی لمبی منزلیں طے کر کے گواہ ایک ہی بن ٹھہرتے مگر اجیر آنا فرو تھا۔ کبھی وہ غفلت کہ بائیس برس کامل عمر شریف کی طرف رخ نہ کیا آنے کا تو کیا مذکور تھا۔ کبھی علماء

و فضلاء و سادات و مشائخ سے ہر شب سرگرمی اختلاط و پرکش مسائل و استحصال فوائد و نیات کی
 کبھی اُس گروہ کی صحبت تھی نہ پرکش نہ ملاقات چنانچہ زبدۃ التواریخ کی یہ عبارت اس بیان کو مؤید
 ہے کہ ہمدیں سال بندگان حضرت بطائفہ سادات و علماء و مشائخ توجہ و التفات و لطف عنایت فرموا
 بصحبت مجاہدین طائفہ ولعی تمام داشتند کہ الآن بکثرت زبونی طالع و بخت برگشتگی آنجماعہ اُس لطف
 و اُن عنایت نامندہ و زبان حال ایں یکساں بچارہ بایں ترانہ مترنم است شہر بخت برگشت یار برگردو
 اے سن زیں تیرچہ خواہشد کہ کبھی ایسے کچے نمازی کہ جمعہ و جماعت پابند موجدے کہ خطبہ بھی جو
 کا بروئے جمعہ متضمن اظہار جلال کبریائی نفس خود منبر مسجد جامع میں اپنی ہی زبان سے ادا فرماتے چنانچہ
 نمونہ اُس خطبہ کا یہ چند شعر ہیں۔ اشعار

خداوندے کہ مارا خرمی او	دل انا و بازوئے قومی او
بدل واد مارا زہنوں کرد	بجز عدل از خیال با برں کرد
بود و نفس ز حد فہم برتر	تعالے شانہ اللہ کبر

اور کبھی ایام مقررہ میں منع ذبیحہ کا حکم عام اور آتش پرستی کا سرانجام چرائیوں کی پوجا فرماتے۔ طہقے
 پر تباک گھولتے ہاتھوں میں راکھی بندھواتے تھے کبھی مسائل شرعی کے مباحث و پیش پتے کبھی اڑھی
 موچہ ندارد بلکہ چارابرو کا صفایا ہو جاتا۔ چنانچہ ترک تباغیری مستندہ منکر صاحب کے دیباچہ میں فرامحمد ہادی نے
 لکھا ہے کہ مریم مکانی (والہ ماجہ اکبر بادشاہ) در سال نہار و دوازده نقاب گزین خلوت زہبت گشت
 حضرت عرش آشیانی (اکبر بادشاہ) موسے سروریش برودت سترو لباس ماتم پوشیدند انتہی بلطفہ
 میں ایک عبادت خانہ بنوایا تھا جس میں قال اللہ اور قال الرسول کا ذکر ہوتا تھا۔ مگر آخر عبادت خانہ کے حال میں
 یہ شعر قصیدہ ملا شیرمی کا بطور نمونہ کے لائق غور ہے شعر دریں ایام دیدم جن باموال قارونی و عبادت
 فرعون عمارتہائے شادی و اور قلم مطابق ستمہ جلوسی میں پاریسوں کی تقلید تحریک محل معلیٰ میں تباک

شیخ ابو الفضل کے آتشکد تعمیر ہوا۔ مسئلہ جلوس میں بایام نور و زنگ اور آفتاب کو طنائیہ سجدہ بتواتر
 شعر گزشت شکی گاہ مسجد زنی آتش ۷۰ از مذہب تو گبر و مسلمان گلہ دارد ۷۰ کا مضمون اس بادشاہ کی فدا
 میں عیاں تھا۔ اس موقع پر یہ رباعی مناجات قدسی واردات شیخ ابو الفضل کی لائق ملاحظہ ناظرین کے
 میں رباعی ایندو کہ تمام خلقت اشیا کرد ۷۰ گستر زمین آسمان پیدا کرد ۷۰ شاہنشہ محمد یہاں آکر کرد ۷۰
 خورشید پہ تزیینش پیدا کرد ۷۰ رباعی خورشید کہ قبل نظر گاہ من است ۷۰ مقصود و مراد دل آگاہ
 من است ۷۰ از ہر چہ بود و دسترش میدارم ۷۰ زان رو کہ مرتی شہنشاہ من است ۷۰ ہر مذہب ملت کے
 لوگ مثل سنی شیعہ یہود و نصاریٰ گہر تر ساغر گلی و ازنی زندہ و برہمن سیوہ و بینی وغیرہم جمع ہوئے
 تھے کہ گہر نامہ خلاصہ التواریخ و تاریخ بدایونی وغیرہ میں درج ہے۔ انکے ساتھ صحبت مذکورہ و احتلاط سے
 اکبر بادشاہ کو نہ فقط مست اعتقاد ہی نے گہر بلکہ دین ستیم میں اس صحبت کی نئی نشہ انا ازیاں اور
 جب وجہ فتنہ پر دازیاں ہوئے لگیں۔ قرآن شریف مخلوق بتایا جاتا تھا پیغمبروں پر وحی کا آنا محال سمجھا
 جاتا تھا۔ ولایت اور نبوت میں طرح طرح کے شک پیدا ہو گئے۔ آخر الامر ایک نئی شریعت پیشگاہ سلطنت
 میں تجویز ہوئی جس کا کلمہ یہ تھا کہ لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ اور بجائے سلام علیک کے اللہ اکبر اور بیکے و حکیم
 السلام کے جل جلالہ کہنا تجویز ہوا۔ کافی منتخب التواریخ و خزینۃ الکامفیاء وغیرہا اور ابن بن بیدنی
 کہ توحید گلی اس کا نام رکھا تھا۔ شراب پینا بقدر صحت بدنی حلال ہوا۔ اور مسئلہ تناسخ کا برحق قرار پایا کسی شاعر
 نے ایک قطعہ اس نئے دین کے حسب حال اسو زمانہ میں لکھا تھا جیسے ایک شعر یہ ہو کہ شعر بادشاہ اسال
 و عولے نبوت کردہ است ۷۰ چوں خدا خواہ پس از سالے خدا خواہ شدن ۷۰ چنانچہ اسکے آثار بھی مترتب
 ہونے لگے تھے یعنی بجائے سلام کے سجدہ تعظیم و بار شاہی میں بنام زمیں بوس قرار پایا۔ سال جلوس بادشاہ
 کا نام سال اتھی رکھا گیا۔ اللہ اکبر ہر کاغذ کی پیشانی پر لکھا جاتا تھا۔ روپیہ ہشہر فی کا سکہ جل جلالہ اللہ اکبر
 ابھی تک ہندوستان میں بھرت موجود ہے۔ کہنے ہی علماء اور شائخ پر بھی عہد سلطنت اکبر شاہی ہیں

بڑی مصیبتیں اور ایذائیں گزریں۔ چنانچہ ملا عبد اللہ سلطانپوری کو جنکو محمد ہمایوں بادشاہ میں طلب
 مخدوم الملکی تھا۔ اور شیخ عبد الغنی صدر لیسہ دہلی کے مالک محمود سہ کہ اکبر بادشاہ نے دیر پردہ جلاوطن کیا
 اور بظاہر اسطرح وزیارت کہ منظمہ کی طرف روانہ کر دیا۔ جب کہ وہ پھر آئے تو قید کا حکم دیا۔ چنانچہ بیچارے
 مخدوم الملک خوف کے مارے ہجرات ہی میں جان بحق تسلیم کی بلکہ صاحب خزانہ الاصفیاء کا قول یہ ہے
 کہ انکو زہر دیا گیا تھا۔ اور شیخ عبد الغنی بھی قید ہی کی حالت میں مر گئے۔ شیخ قطب جلیسری کو منع اور
 درویشوں پر کی طرف بھیج دیا تھا کہ وہ وہیں مر گئے۔ شیخ عبد کے پوتوں کو کہ وہ مشائخ جون پور کے
 تھے بلکہ اکبر امیر کو بھیج دیا تھا۔ اور بھی بہت سے درویشوں کو ادھر ادھر بھیج دیا تھا۔ اوائل میں اکبر بادشاہ
 نے ایک شیخ سے بیعت کی تھی۔ آخر ان سے بھی انکار کیا۔ شیخ بد الدین فرزند خاص بقدر مصنف تاریخ فرشتہ
 کے سجاد نشین جناب شیخ سلیم حسینی رحمۃ اللہ علیہ اس سے بھی باوجود اس قدر اعتقاد و ممنونی و اخلاص اتھا
 کہ ایسی بخش ہو گئی تھی کہ وہ بھی بے اطلاع بادشاہ کے ہندوستان سے کہ منظمہ کو پہلے گئے اور وہاں
 جا کر اس عالم فانی سے رخصت ہو گئے۔ شیخ عبد القادر بدایونی لکھتے ہیں کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے اپنی
 دانست میں صحیح اور دیا میں سے ایک قطرہ لکھا ہے۔ ہر گاہ کہ اکبر بادشاہ کے اطوار و اعتقاد نسبت
 اصل شریعت اور حسن سلوک ساتھ علما۔ مشائخ طریقت کے ایسے تھے جو ادھر مذکور ہو تو اس پر عقلا قیاس فرما
 سکتے ہیں کہ ایسے جامع الاضداد بادشاہ سے کسی مرد صالح کو منجملہ اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگوار کے
 محض بوجہ تشرف فرزند کی کشتی توقع خیر رکھنی چاہیے۔ بایں ہمہ غنیمت اور محل شکر گزاری کہ کہ بادشاہ
 مدوح الصفات اگرچہ جناب شیخ حسین جمیری کے ساتھ کہ وہ اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگوار امیر رضی
 اللہ عنہ سے تھے اول اول بد سلوکی سے پیش آئے اور ایک عرصہ تک نامہ ربانی رکھی۔ لیکن بالآخر ان پر
 کمال مہربانی و نوازش فرمائی کہ قید سے بھی ربانی بخشی جلا وطنی سے پھر ان کے وطن امیر شریف میں انکی
 مسند سجادگی و منصب قیامت پر بدستور انکو بحال و متکفل کر دیا۔ جزا اللہ تعالیٰ خیر العجزاء

بیان احوال شیخ ابوالفضل

جناب وزارت مآب دبیر السلطنت موتمن الدولہ علامی فہامی شیخ ابوالفضل بن شیخ مبارک ناگوری اول
 درجہ کے عید دنیا دار اور اموزین میں محض پچکار اور بے اعتبار تھے اور ان بزرگ کے برادر بزرگ علی بن
 ملک الشعرار اعلم الفضل شیخ ابوالفضل فیضی فیاضی اور بھی زیادہ دیر کلاسیں میں جمع شروع و پایہ فتور غرض کہ
 ایک سے ایک زیادہ نور علی نور تھے اور یہ دونوں صفت تبلیغ میں مثل علم المملکت مشہور اور اہل دین کو
 انکے اطوار سے قاطبہٴ نفور بادشاہ وقت کے مغوی نئے نئے دین کے مجتہد دین قدیم مذہب قویم
 محل مقلدان شریعت عدو و قبیح تھے۔ کذب افتراء کا اوٹنے چٹکلا۔ تذلیل اہل عنت انکے ہاں
 ہاتھ کا ہتھکنڈا تھا۔ ہر چند کہ اصل میں ناگوری مگر آٹھوں گانٹھ کھیت تھے۔ تذکرہ آغا حسین قلی خاں
 تحت ترجمہ شیخ فیضی کے یہ لکھا ہے کہ احوال کفر و الحاد و بسبب ازبہ بردن بادشاہ کہ آن ہر دو برادر اکبر
 اکبر ساختند بفضل و کتب تواریخ فرور و مذہبانی اکبر بادشاہ مرقوم است کہ در حالت مرض موت فیضی
 چوں بہ بدن اور ستم بانگ سگ برین زور ویش دم کر وہ بود و بہا تمام سیاہ شدہ۔ از ابوالفضل سپردم
 کہ مگر شیخ مسی البیدہ است گفت نے از خون است کہ تے کر وہ بود انتہی۔ ترجمہ بطور خلاصہ یہ ہے کہ اکبر بادشاہ
 کو جان و نون بھائیوں (فیضی ابوالفضل) نے دین سے بے راہ کیا تھا انکے کافر و ملحد ہونے کا حال تواریخ کی
 کتابوں میں مفصل لکھا ہو ہے بلکہ اکبر بادشاہ کی زبانی یہ حکایت ہے کہ بادشاہ نے فرمایا جب کہ میں شیخ
 فیضی کے مرض موت میں اُسکے دیکھنے کو گیا۔ تو وہ میرے اوپر کتے کی طرح سے بھونکا فیضی کا منہ سبز
 کیا تھا۔ اور ہونٹ کالے ہو گئے تھے۔ میں (بادشاہ) نے ابوالفضل سے پوچھا کہ کیا اسے مسی ملی ہے
 عرض کیا کہ نہیں بلکہ خون کی تے کرتا تھا یہ اُسکا اثر ہے فقط العیاذ باللہ تعالیٰ منہا منتخب التواریخ میں
 لکھا ہے کہ فیضی اپنے دست و سر خوان پر کئی کتوں کو ساتھ بٹھا کر کھانا کھایا کرتا تھا۔ ایک بدعنی شیرازی

پوچھا کہ اس صاحبزادگان چہ نام دارند۔ کہا کہ میں نام عرفی اسنے جواب دیا کہ مبارک باشند۔ پھر اسی
 تذکرہ میں لکھا ہے کہ شرح خجاست طینت او انیں تاریخ ہو یہ بہت ہی فیضی بیدیں چوہر و سال
 و فاش فصیح و گفت گے از ہماں رفتہ بحال قبیح و اور یہ بھی اسی تذکرہ میں ریاض اشعار سے نقل
 کیا ہے کہ شیخ ابو الفضل برادر کمین شیخ فیضی بنصب وزارت اعظم رسیدہ و بادشاہ از صحبت ایشان
 در شرائع شست اعتقاد واقع گشت۔ یعنی شیخ ابو الفضل چھوٹا بھائی فیضی کا مدیر اعظم کے منصب
 پہنچ گیا تھا اور اکبر بادشاہ انہیں کی صحبت سے شریعت میں مست اعتقاد ہو گیا تھا۔ منتخب التواریخ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ علمائے وقت مثل مخدوم الملک مولانا جی احمد سلطانپوری سے ابو الفضل سبب
 گرفت انکی تذلیل کیا کہ اسطے کیا کرتا تھا۔ اور جب کہ ابو الفضل کے مقابلہ میں کسی مجتہد کا قول نقل کیا جاتا
 تو وہ جواب میں کہتا تھا کہ فلا نے علوائی اور فلا نے کنفی دوز اور فلا نے چرم گر کا قول ہمہ جہت نہیں
 تمام علماء و مشائخ کا اسکو انکار تھا (الغرض فی الغار) بحث متعہ میں اکبر بادشاہ کے روبرو ابو الفضل نے

سلسلہ تشریح کیا جاتا ہے کہ مولوی مراد علی بیار حرم صاحب اخبار راجو تانہ گرٹ نے اپنے جریہ نامی نمبر ۲۸۔ جلد ۱۲ مطبوعہ ۱۸
 نوی الحہ شتہ اجری میں ابنزدان مقتدا باہی صاحب سجادہ و حافظ محمد حسین صاحب خادم یوں لکھا ہے کہ (صاحب سجادہ و فین مالک
 سورت اعلیٰ خواجہ حسین صاحب علیہ الرحمۃ نے جو ایک بزرگ عالم و دانشمندی تھے یہ دعویٰ کیا کہ میں خواجہ صاحب کے پوتا ہوں ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ شہنشاہ نے انکے دعوے کو تسلیم کر لیا تھا کیونکہ انعام الہی سلام خواجہ موصوفہ کو شیخ وقت سمجھتے تھے مگر علامہ فیضی جو
 شہنشاہ کا وزیر (صاحب) تھا اور پردہ شیخ سے عداوت رکھتا تھا۔ صاحب سجادہ انہیں کا بیان ہے کہ اسکا باپ شیخ مبارک بھگوان
 غلام تھا جبہ وزارت کے پایہ پر پہنچ کر پڑاؤ میں گیا تو اسنے بادشاہ کے روبرو کہا کہ خواجہ حسین میرا بھائی ہے۔ بادشاہ نے اجبر میں جب
 اسنے پوچھا کہ یہ پوچھا ہے کہ جواب میں خواجہ موصوفہ فرمایا کل مومن اخوة یعنی تمام مسلمان بھائی ہیں یہ بات فیضی کو بری معلوم ہوئی
 اور موقع پر بادشاہ کو شیخ کی طرف سے سخت براہ گمان کر دیا اور بادشاہ کے دشمنوں سے سازشیں رکھنے اور بغاوت کا بھان
 ازام لگا یا گیا تھا وہاں یہ بھی کہہ دیا کہ وہ اولاد خواجہ صاحب کی نہیں ہیں۔ چنانچہ بادشاہ نے اپنے پیغمبر سلیم حشری کی معرفت
 تسبیحات کرائی۔ جلا بادشاہ اور اس کے وزیر کے خلاف کوئی کب دم مار سکتا تھا شیخ سلیم صاحب نے ہی غالباً ہوا کلن دیکھ کر
 کہہ دیا کہ خواجہ حسین حضرت خواجہ کی اولاد ثابت نہیں ہوئے غرض کہ یہ بڑا قصہ ہے (الخ)

علی ہذا القیاس صاحب تاریخ شاقب العیوب یوں لکھتے ہیں۔ کاتب معروف گوید کہ ابو الفضل ورادرش فیضی بہرود مجاور و گاہ
 حضرت جدی الامین خواجہ سلطان بہتار کمین حمید الدین صدیقی بودند۔ چون تیسب ایشان یاری کرد و در علم و فراست بجا بودند
 منظور نظر اکبر بادشاہ بود۔ بہرہ وزارت و مستزنت نہ۔ (الغرض ابو الفضل علامہ دعوے میگرد (بقیہ پر صفحہ ۳۱)

وہ روایتیں جو اسکے ہائے جمع کی تحفیں سارے علماء کے معارض ہو کر پیش کیں۔ زبانی گفتگو میں شیخ
عبد القادر بدایونی سے خود شیخ ابو الفضل نے کہا تھا کہ طریقہ الحادختیاہ کر کے کو اسکا جی چاہتا ہے۔
اور ابو الفضل اکبر بادشاہ کے لشاکے قاضی و صدر وغیرہ علماء سے دلیرانہ گفتگو کیا کرتا تھا اور انکی رسوائی
اور ذلت میں کسیر حکمی نہیں لکھتا تھا چند روز میں نے ایک ایک کو ذیل کر کے دربار سے نکلوا دیا تھا
ایک شب باہر مہرمنشہ میں بادشاہ نے خان اعظم سے فرمایا کہ ہم نے تاسخ کے حق ہو پر بہت سی لیلیں
قائم کی ہیں۔ شیخ ابو الفضل تم کو سمجھا دیگا۔ یعنی کہ غازی دلائل سے دینی تھا۔ شیخ ابو الفضل کے شاگرد رشید
پسر ملا مبارک نے ایک سالہ درباب حقارت ارکان اسلام کے تصنیف کیا تھا۔ بتاریخ ۱۰۰۰ ذیقعدہ
مستند میں شیخ مبارک ناگوری مر گیا۔ تب اسکے بیٹوں فیضی اور ابو الفضل وغیرہ نے تعزیت میں سرور ڈھکی
موت خچیں اور بیھوشی منڈائیں۔ اس چارہرو کی صفائی کی تاریخ بت شریعت جدیدہ اور حضرت شیخ اہل
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بعض تالیفات میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”وہ کی از آنکہ کہ دیں جزو زمان باں
شاعری کشاود و داو سخن در می اوہ فیضی اگر ہست کہ در فصاحت بلاغت و ذرات سخن ممتاز روزگار بود“

(بقیہ فوٹ صفحہ ۳۰) و پیش لکھ شاہ انظار میسند و کہ دیوان منہم خواجہ حسین خواجہ زاد سہا و نشین برادر خالہ زاد
میں ہستند۔ چوں اکبر بادشاہ در ہمیشہ یفائدہ ابو الفضل ہم ہمراہ او بود چوں ملاقات خواجہ حسین رشتہ بادشاہ پر سید کہ یا حضرت شیخ
ابو الفضل برادر خالہ زاد شاہست فرمودند کل حق میں الحق بادشاہ بفرست دریافت کہ شیخ ابو الفضل دعائے دروغ کردہ ہست چوں
اور ازین معنی اطلاع شد بغایت ذراست او حاصل شدہ و ان روز عداوت و کینہ از خواجہ حسین در دل و دشت تا وقتے تاہر یافتہ پیش اکبر
بادشاہ گفتند کہ خواجہ حسین بخوابد کہ شکر جمع کردہ بر سر تکیہ و تر از تخت و در کردہ خود بادشاہ دہلی شہید بادشاہ گفت مرا چگونہ اعتبار
این معنی آید کہ بہت ہست یا شیخ گفت راجع ہندوستان مثل راجہ جوہر بیگیاہ و جے پور جوہر و در صلح مذکور شامل با اولاد و
برائے سلام و ہر نعمت بلا ناغہ میرند و نیاہ از عمد متعہ وہی ہستند او شان را ہم فرمائند کہ سر خواجہ حسین برہہ پیش شما آید اگر او شان اقرار کنند کہ
کہیں کاذب ام و اگر انکا کہندند وہو عوہ صادق ام بادشاہ را میں معنی پسندید کہ وہرستہ راجاے مذکور را علیہ و جہاں سخن گفتند او شان عرض
کردند بادشاہ سلامت اگر سر ما میں وہ الدین و دیگر اقباق و غیرہ باید بے مال ہم کہ حضور حاضر کفریم اما ایشان چوں مرشد حق و مقبول خدا ہست
ایمان آمد این معنی از ایمان ہرگز ہرگز نخواہد شد کہ این کجا صاحب ہر مند و مسلمانست بادشاہ را شک پیدا شد و در صداقت سخن ابو الفضل اقرار کرد
خواجہ حسین را حکم کرد کہ از اجیر شریف میرن رفتہ بکہ مدینہ رود و خواجہ حسین چوں بے قلق و دشت و درازہ فرزند او بنویسند یا چند غلامان و دیگر
رفتہ ساکن شد و چند سال را نجا بزرگرت حرمین الشریفین مشرف گشت و ابو الفضل را حسب نحوہ معامال بادشاہ را گفت چوں خواجہ حسین را

از پابند شدہ و انجا مسجد اکبری بنا کرد چنانچہ آن مسجد میان بلند دروازہ و قطار خانہ سمت مغرب ہنوز موجود و آباد ہست فقط امام محمد مصباح الدین

لیکن حیف ہے کہ بسبب قیوع و مہبوط دنیاویہ کفر و ضلالت رقم ردا و انکار و ادبار بر خود کشیدہ است
 زبان اہل دین و ملت و دوستان و منتسبان جناب نبوت از برون نام ہے و جماعت شوم و مریباک دارد
 آباہ اسد علیہم السلام کا فو امینین یعنی اس زمانہ کے شاعروں میں فیضی فصاحت و بلاغت میں ممتاز ہو کر
 افسوس ہو کہ بسبب اس کے کفر و گمراہی کے اہل دین اور جناب نبوت کے دوستوں کی زبان کو فیضی اور
 اسکی جماعت مثل ابو الفضل کا نام لینے میں خوف یا مضائقہ ہو اللہ تعالیٰ انکو معاف کرے اگر وہ مسلمان
 ہیں فقط یعنی مسلمان ہونا ان کا یقینی امر نہیں ہے فقط آدھ علاوہ اس سرکشی کے جو ابو الفضل نے علماً و فیضاً
 کی جناب میں کی بعض اولیا کرام و قطب زمانہ مثل حضرت میراں سید حسین خٹک سوار اور حضرت شاہ مسینا
 لکھنوی رحمۃ اللہ علیہما کی حضرات میں بھی میاکی اور شوخی سے باز نہ آیا کہ مختصر بیان اسکا عنقریب ذیل
 جواب انتخاب کبر نامہ میں لکھا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ بلکہ اسی ضمن میں شیخ ابو الفضل اپنے پیرو مرشد برحق
 و خلیفہ مطلق یعنی اکبر بادشاہ کی خدمتگاری سے بھی نہیں چوکا اور کن غلم سلطنت خان غلم بسبب اختلاف
 مسائل و معتقدات دینی کے شیخ ناگوری کی بدولت صوبہ باری گجرات چھوڑ کر براہ دیا کہ منظرہ کو بھاگ گئے
 یہ خان والا شان اکبر بادشاہ کے دودھ شریک بھائی بھی تھے۔ اور ایسی ہی بدسلوکی و فتنہ پروری شیخ ابو الفضل
 سے اپنے مرشدزادہ آفاق سلطان سلیم یعنی جہانگیر بادشاہ کے ساتھ زمانہ انکی دلیحدگی سرزد ہوئی یہاں تک
 کہ ایسی ایسی عادتوں کی بدولت شیخ ابو الفضل نے اپنا سر بھی تصدق کیا اور جان دیدی مصرع جس طرف
 ہو غم پورا چاہیے +

کیفیت قتل شیخ ابو الفضل

کیفیت قتل شیخ ابو الفضل کی بطور اختصار خاص قلم و زبان جہانگیر بادشاہ سے جو توڑک جہانگیری میں درج ہو
 نقل کیجاتی ہو کہ در آخر عہد پدید بند گوارم شیخ ابو الفضل را کہ ظاہر خود را بزور اخلاص آریستہ تعینت گراں
 بہ پردہ فروختہ بود از دکن طلب داشتند و چون خاطر او بن صاف نبود و ہمیشہ در باطن ظاہر سخنان کو میساخت

و مدین ایام خاطر بہارک والدہم (اکبر بادشاہ) ازین (جہانگیر بادشاہ) آئندگی داشت و یقین بود کہ اگر ابو الفضل
 دولت طاعت و دیار باعث زیادتی آن غبار خواہد گشت و ملن دولت موصولت گزیدہ کار بجای خواہد رسید
 کہ بصورت از سعادت خدمت محروم باید گردید باراجہ نرسنگہ دیو بوندلیہ پیغام فرستادم کہ راہ برادر ابو الفضل
 بہست و اورا بقتل آوردہ و سر اورا در آگہ آباد نزد من فرستادم من بے دغدغہ عزیمت آستان بوی
 پدر خود کردم۔ انتہی۔ اور ایک عمدہ شہر تہذیبہ گوئی اور دیدہ و منی ابو الفضل کا یہ ہے کہ شیخ عبدالحی صاحب کل
 کو کبوتر میں نہایت کم ہند اور ادنیٰ طالب علم و احمق و زبان دراز و نخوت فروش لکھا ہے کہ انتخاب
 انکی عبارت کا مندرجہ صفحہ ۳۴۴ جلد سوم اکبرنامہ مطبوعہ یہ ہے کہ ”و نیز لاکہ خرو بلند پائیگی یافت
 و ششہیں را در بازار پدید آمد۔ شیخ عبدالحی ہوا بعد از آمد سلطانہ پوری کہ از فسانہ طرازی و دوستان سمرانی
 و پیش آہن سادہ لوحاں کارنا شناس برست۔ پیشوائی جا گرفتہ و نفس پستی و طبیعت پرستاری کم
 فراخ میزدند۔ پر وہ کار ایشان برو شستہ آمد و در یافتہ شد کہ بجز او اہل مقامات رسمی کہ اسافل صفت شایان
 بساط تحصیل گرد آورند چیزے نیند و ختہ اند و بغیر زبان درازی و نقل فروشی کہ آہن۔ بے و نشان است
 نمی شناسند و با اینکہ تہیستی از و اور پرستی و حق پروری کمتر نصیبہ بردارند و غرور انفرانی بخند
 فروشی را بزرگی حال گزینی منزلت خیال کنند انتہی۔“ اور یہ وہی شیخ عبدالحی ہیں کہ ابو الفضل کے
 برے بھائی شیخ فیضی نہایت توصیف انکے علم و کمال کی تحریر فرماتے ہیں۔ چنانچہ اشعار آید ار شیخ
 فیضی کے جو کہ ایک مسجد کے پیش طاق پر نصب تھے جس قدر کہ بعد از اس اور شکستگی کے باقی میں ہیں
 جسکو شبہ بہتہ دہلی قدیم کی عمارات کہنے میں جا کر دیکھئے **قطعہ** فی نعلان الخلیفۃ الکبیر + ابد اللہ
 ذاتہ النفع + قد بنی بقعۃ مقدسۃ + مشہا لایکون فی الاقطاع + شیخ الاسلام زائر
 الحرمین + شیخ اہل الحدیث بلاجماع + شیخ عبد اللہ نعمانی + معدن العلوم منہم الاقطاع
 سالی تاریخ این بنا فیضی + سأل العقل قال خیر بقاء + مقام حیرت ہو کہ جس شخص کے حق میں کہ بجای صفا

یعنی شیخ فیضی ایسے الفاظ جیسے شیخ الاسلام اور محدث العلم اور شیخ اہل الحدیث اور وہ بھی بالاجماع
تحریر فرماتے ہیں۔ انہیں کو چھوٹے برادر شیخ ابو الفضل احمدی اور بے علم و مغرور وغیرہ الفاظ سخیفہ سے
یاد فرماتے ہیں یہ جملہ کلام ابن دہون بھائیوں کے وصال ایک میں خطا ضرور ہے۔ پس ایسے وفون نادارہ کا رد قبول
نکارے وقائع و موج و ذم کا کیا اعتبار ہو۔

کیفیت کتاب الکبرنامہ

اگرچہ یہ تاریخی مجموعہ علی الخصوص سوانح سلطنت اکبر بادشاہ کا ہے اور اس کتاب کو شیخ ابو الفضل نے
اکبر بادشاہ کے حکم سے لکھا ہے۔ لیکن حال یہ ہو کہ خود اکبر بادشاہ کے واقعات سلطنت ابتدائے تخت نشینی
سے اٹھارہ اُنیس برس تک مطلق لکھے ہی نہیں جاتے تھے۔ ۱۹ جلسہ جلوس میں اکبر بادشاہ کے حکم سے واقعات
آئندہ لکھنے شروع ہوئے۔ پھر کچھ عرصہ بعد شیخ ابو الفضل کو اکبرنامہ لکھنے کا حکم ہوا اُس وقت پچھلے حالات
کی تلاش میں بڑی مشکل پیش آئی۔ کچھ احوال لوگوں سے سُن سُن کر جمع کئے اور کس قید خانگی یادداشتوں
سے جو متفرق کہیں کہیں سے ہم پہنچیں فراہم ہوئے۔ اور خطوط و احکام و فرامین باجائے اصل و نقل
منگوائے گئے اور چونکہ جزییات ہر زمانہ میں بے انتہا ہوتے ہیں پس تفصیل تمامی احکام سلطنت اور
چھوٹے چھوٹے واقعات اور انے اونے معاملات کا لوگوں کو صحیح یاد رہنا قوت حافظہ بشری سے
زیادہ ہے۔ لہذا اگر ششہ واقعات جو لوگوں سے سُنے سُنائے جمع ہوئے وہ آپس میں مختلف اور متناقض
تھے۔ چنانچہ ابو الفضل کو اس اختلاف و تناقض اخبار و آثار کا اکبرنامہ میں خود اقرار ہے۔ اور یہ جو سحر ثنائی
قوت حافظہ و ذہن ثنائی اکبر بادشاہ کی شیخ ابو الفضل نے لکھی ہے کہ بادشاہ کو اپنی ایک برس کی عمر سے
لیکرا بہ تک سب حالات بخوبی یاد ہیں میں نے مختلف واقعات کا شبہ بادشاہ سے کئی مجلسوں میں
پوچھ پوچھ کر رفع کر لیا تھا سویرا اعتقاد شیخ ابو الفضل کو ضرور ہوگا کیونکہ وہ مرید خاص حضرت اکبر بادشاہ
کے تھے۔ لیکن اور محقق کو ایسا عقیدہ نسبت حافظہ بادشاہ کے نہیں ہو سکتا ہے بلکہ خلاصہ یہ کہ قریب

نماد سلطنت اکبر شاہی کے حالات اکبر نامہ میں ایسے موج ہوئے ہیں جنکا مدار وہی مثنی سنانی حکایات اور افسانہائے مختلفہ الروایات اور متناقض العبارات اور غامگی یادداشت غیرہ ہیں۔ اور اسپرشیخ علی ابو الفضل ناگوری کی زبان آدھی مسترا ہے جسکی آتش زبانی کے آگے سوکھی گیلی سب ایکساں جلتی تھی۔ پس لفظاً و معنی صحت اکبر نامہ کی معلوم۔ اور یہ واقعہ تحقیقات اولاد حضرت خواجہ بند گوارا کا سلسلہ جلوسی میں ہوا تھا جسکے تخمیناً چھ برس کے بعد وفات و قتل قائم اور تحریر ہونا شروع ہوتا ہے تصنیف اکبر نامہ چھ رسد۔ اور اگر کوئی حضرت یہ خیال فرمائیں کہ شیخ نے اکبر نامہ کو مرتب نہیں کیا۔ مگر بدستادہ اور تصدیق کر لینے کے اکبر بادشاہ سے تو ہم نے سند اسکی صحت کی طلب کرینگے۔ کیونکہ اکبر نامہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیخ نے مسودات اکبر نامہ بادشاہ کو حقائقاً و حقائقاً سنا دیئے تھے۔ بلکہ بادشاہ نے مسانے کا حکم بھی دیا تھا۔ لیکن شیخ نے نہیں کھلے ہاں بالفرض وہ حکم بھی اگر عمل میں آیا ہو تو یہ سماع شامل اس مجموعہ موجودہ کہہ نامہ کی واسطے نہیں ہو سکتا کیونکہ بادشاہ نے قبل از تمام ہوتا کے دوبارہ فرمایا کہ جبکہ مسودات تک تیار ہوئے ہیں وہ ہلکوں سنا دیئے جاویں اور جو بعد اسکے کچھ لکھا جاوے گا وہ اسی لئے ہوئے مسودات میں شامل کر دیا جائے۔ اور تفصیلی حقائق احوال اور جزئیات اس طرح کہ کوئی امر پھر باقی نہ رہے فرصت کے وقت لکھ دیا جاوے (فقط) بعد ذکر بادشاہ و وزیر اور انکی کتاب کے میں اقوال منکر و منافی کے نقل اور اسکے جوابات لکھنے شروع کرتا ہوں۔ اللہ التوفیق۔

قولہ خلاصہ میں کتاب کا یہ ہے کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ حضرت خواجہ معین چشتی رضی اللہ عنہ سے نہایت متقدّم تھے کئی بار پیادہ زیارت کی واسطے اجمیر شریف لائے **اقول** سبحان اللہ یہ پہلا قول منکر صاحب کا ہے کہ ہمیں نام نانی بھی حضرت خواجہ دہقان کا پورا نہ لکھا۔ ہم کو تو قہ نہیں کہ منکر و منافی کسی بات میں پوری ڈالیں اور یہ تکمیل کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ اور اور حضرت خواجہ معین چشتی رضی اللہ عنہ شاعر ڈیڑھ جزم میں بھی ماسطع و مقطع غائب و غالب سان نہیں صاحب یوں نہ

۱۰ سال حسن اعتقاد حضرت بادشاہ کا ساتھ نہ ہوا سلام کے بیشتر مفصل لکھا گیا ہے۔ پس اعتقاد حضرت خواجہ کا
 بغیر تکمیل اعتقاد مسلمان کے بیگانہ ہی۔ اور پیادہ پا آنا نہ فقط دلیل اعتقاد فوق الجہد زیارت کرنے والے کے ہو بلکہ
 واقعی شرف و فضیلت فرار مبارک حضرت خواجہ رضی اللہ عنہ کی وہ ہے کہ اگر سر کے بل کوئی آئے تو زیارت نہ ہو
 پیادہ آنا کچھ مخصوص بوجہ حسن عقیدت فرید کبر بادشاہ کے نہیں ہے جس پر کراہی نافرمانی بلکہ کبر بادشاہ کے
 بہت پہلے اور پہلے بھی کئی امر اعلیٰ مقام اور بادشاہ غلام پیادہ پا حاضر ہوئے ہیں۔ چنانچہ مرآت سکندری
 میں لکھا ہے کہ خان طغر نشان طغر خان بانی سلطنت گجرات ماندوسہ بقصد زیارت حضرت خواجہ بزرگ
 کے ۹۹۰ھ میں حج بیت کو روانہ ہوئے۔ تین کوس سے پیادہ چلکر زیارت سے مشرف ہوئے۔ یہ واقعہ دور
 سلطنت اکبری کے دو سو برس پیشتر کا ہے۔ اور جہانگیر بادشاہ کا پیادہ پا آنا رسالہ منکرہ میں بھی توڑک
 جہانگیری سے منقول ہے۔ اور ماثرا عالمگیری میں لکھا ہے کہ اورنگ زیب بادشاہ یکم ربیع الاول ۱۰۹۰ھ
 میں احمد پور سے اجمیر پہنچے۔ اول پیادہ پا روضہ مبارک میں حاضر ہو کر زیارت کی۔ بعد اس کے
 دو تھانہ کو تشریف لیگئے۔ اور توڑک جہانگیری میں خود جہانگیر بادشاہ لکھتے ہیں کہ میں نے اپنے کانوں
 میں سونامی کر کے انہیں موتی ڈلوایئے اور حلقہ بگوش (غلام) حضرت خواجہ بزرگوار کا بنگیا کہ یہ امر کبر
 بادشاہ سے بھی نہ ہوا تھا۔ **قولہ** لاکھوں روپے نذر کے خادم صاحبان درگاہ کو دیئے **اقول** منکرہ ص ۱۱
 کو شاید یاد نہ ہوگا۔ یہ دعویٰ کہ انتخاب ہر ایک کتاب کا ہے کم و زیادہ کے فرمادینگے اور خلاصہ مطلب ہی
 کتاب کے لفظوں میں لکھینگے۔ کیونکہ تمام اکبر نامہ سے سائیں مختلف عبارتیں منکرہ صاحب نے نقل فرمائی ہیں۔
 کسی ایک عبارت میں بھی لاکھوں روپے نذر کے خادم صاحبوں کو دینے نہیں لکھے۔ لہذا میں نے اپنے
 وعدے کی موافق یاد دلادیا ہے کہ یہ پہلی بسم اللہ حافظ صاحب غلط کی **قولہ** اجمیر میں شہر پیادہ اور محل
 شاہی تعمیر کرائے جس کو اب میگنیزین کہتے ہیں درگاہ کے آگے بازار بنوایا اکبری مسجد فیوادی **اقول** اگرچہ

۱۱ فی الحال شہر اجمیر میں اس مسجد میں درگاہ کے نیچے سے قائم ہے اور بعد از مسجد جامع کے چھ چوڑی ہیں جس کی دوسری
 جماعت پڑھ لکھتے ہیں ۱۱

کسی مبارک اکبر نامہ سے منکر صاحب نے تیسرا بازار کا ذکر نقل نہیں فرمایا ہے مگر اپنی طرف سے اس روئے خلا میں درگاہ کے آگے جناب منکر نے بازار بھی بنوا دیا کہ یہ دوسری خلاف عددگی ہے اور اگرچہ اکبری مسجد کی بنیاد خیالی تھا مگر ڈالنے کا حال شیخ ابو الفضل نے وقایع سنہ ۹۸۲ جلوسی مطابق سنہ ۹۸۲ میں فرمایا ہے مگر صاحب مناقب العجیب کی تحریر سے کما سبھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۹۸۲ مطابق سنہ ۹۸۲ جلوسی میں جبکہ جناب خواجہ معین کو رخصت سفر حجاز ہوئی۔ اُنکے ہانیکے بعد انہیں کی حویلی سمار کر کے بصلح شیخ ابو الفضل کی اکبر بادشاہ نے یہ ثواب کایا کہ بجائے حویلی کے اکبری مسجد کو بنوایا جس میں شاہید اکبر شاہی میں نمازیوں کی کوئی جماعت قائم ہوئی ہوگی۔ بعد اسکے اس مسجد میں نام خدا فقط اسم کا نام دیکھا گیا شاید منکر صاحب نے اسے ایصال ثواب باروداح ابو الفضل اکبر بادشاہ کبھی اکبری مسجد میں جا کر فاتحہ پڑھتے ہوئے واسطہ علم قولہ جب اجمیر آئے عرصہ تک قیام فرمایا۔ اجمیر اور یہاں کے لوگوں کے حالات بخوبی واقفیت حاصل کی **اقول** یہ بھی غلط ہے۔ اول اس سبب سے کہ لفظ عرصہ تک منکر صاحب نے منالظہور کے واسطے ایسا لکھ دیا ہے جس سے ایک مدت متد اور زمانہ دراز بھی سمجھا جاتا ہے حالانکہ عبارات اکبر نامہ منقولہ منکر صاحب سے یہ ثابت ہے کہ اکبر بادشاہ جب تشریف لائے کبھی میں ن کبھی پندرہ دن کبھی ۱۵ دن کبھی ایک ہفتہ کبھی صرف ایک دن اجمیر میں توقف فرمایا۔ پھر کوچ کر دیا چنانچہ منکر صاحب نے بھی صفحہ ۱۱ رسالہ منکر پر کسی دن تھیرنا بادشاہ کا لکھا ہے برخلاف اسکے یہاں لفظ عرصہ کا لکھ دیا ہے۔ اس لفظ عرصہ کے لکھنے میں جناب منکر نے مزید اعتقاد کا شاید لوگوں کو یقین دلانا چاہا ہے اور یہ بھول گئے کہ ابتدائے سنہ ۹۸۲ جلوسی سے تخمیناً بائیس برس تک اکبر بادشاہ نے اجمیر شریف کی طرف بھی رخ بھی نہ کیا یا یہ شہر شہر می تھی یا وہ بے نکی۔ اور منکر صاحب نے یہ جو لکھا ہے کہ لوگوں سے بخوبی واقفیت حاصل کی یہ بھی بالکل وضعی اور طبع زاد ہے۔ اکبر نامہ کی کسی عبارت میں یہ مضمون نہیں لکھا ہے۔ خدا جانے حافظ صاحب عد فراموش اپنے اس قول کو یاد کیوں نہیں رکھتے ہیں کہ خلاصہ اسی کتاب کے الفاظ سے لکھا جاوے گا **قولہ**

اکبر بادشاہ کے ربوہ شیخ حسین نے جو دیوان حالِ نگاہ کے مورث تھے دعوائے خواجہ صاحب کی اولاد
 ہونے کا کیا مگر خادم صاحبانِ دنگاہ نے کہا کہ یہ اولاد خواجہ صاحب کی نہیں ہیں۔ **اقول** کیا کہنا ہے
 حافظ جی صاحب منکر کا کہ اپنی اولین سند کی کتاب یعنی اکبر نامہ کے خلاصہ میں حافظوں کی طرح ٹھوکریں
 کھانے لگے اور اپنے اُس عہد کو بھی باہل بھول گو کہ اپنی طرف سے کچھ کم و زیادہ نہیں کرونگا۔ لہٰذا اگر جناب منکر کو
 باوجود حافظ ہونیکے بصیرت نہیں تو کسی اہل بصارت سے پڑھو اگر پوچھ لیا ہوتا کہ اکبر نامہ کی اس عبارت
 کا مطلب کیا ہے۔ کیونکہ کتاب مذکور کی عبارت کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ جناب شیخ حسین اجمیری نے اکبر
 بادشاہ کے ربوہ خواجہ صاحب کے اولاد ہونے کا دعوائے کیا تھا۔ وہ عبارت رسالہ منکر کے صفحہ ۱۱ پر اس
 طرح لکھی ہے کہ ”جے کہ دعوائے فرزندی خواجہ دہشتن و عمدہ تولیت بایشان مغفوض بود و ریاست
 طائفہ شیخ حسین دہشت لہٰذا چونکہ جناب منکر کو ترجمہ کرنا نہیں آتا ہے اور طرفداری انکی اہل طائفہ یعنی
 خادم صاحبوں کے انکو ناحق تحریف کی طرف کھینچے لاتی ہے۔ **یٰٰھِیٰ فَوْنِ الْکَلِمَہِ عَنْ قَوْلِ صَاحِبِہِ** اس واسطے
 بندہ درگاہ ترجمہ اُس عبارت کا لکھتا ہوں ناظرین ملاحظہ فرمادیں۔ کہ اس ترجمہ اور منکر صاحب کے ترجمہ میں
 آسان کا فرق ہے۔ ترجمہ جو لوگ کہ دعوائے فرزندی حضرت خواجہ کا رکھتے تھے اور خدمت تولیت
 (درگاہ شریف) بھی انہیں کو سپرد تھی اور اس گروہ کی افسری (سجادہ نشینی) شیخ حسین کو تھی۔ فقط اس
 کہیں یہ نہیں لکھا کہ بادشاہ کے ربوہ جناب شیخ حسین نے دعوائے فرزندی کا پیش کیا تھا۔ جیسا کہ منکر
 صاحب نے سمجھا ہے اور فقرہ ”جے کہ دعوائے فرزندی دہشتن کو بمعنی شیخ حسین کہ ربوہ اکبر بادشاہ دعوائے
 فرزندی کر رہا بود۔ استعمال کرنا فقط جناب منکر کا کام ہے نہ کہ کسی اور منصف غیر متعصب کا۔ اور ناظرین
 خیال رکھیں کہ جناب منکر صاحب کو خود بھی اس قدر قرار ہے کہ جناب شیخ حسین اجمیری سجادہ نشین سابق
 دیوان جی صاحب حال کے مورث تھے فقط اس کا نتیجہ انشاء اللہ تعالیٰ کسی موقع پر کچھ عرض کیا جاوے گا

اور اس فقرہ میں بھی منکر صاحب نے پھر باقتضائے تہذیب لباسی لقب نام سجادہ نشین حال اورنگ
مورث کا کمال بے تعلیمی سے ادا کیا ہے۔ اور اسی فقرہ میں بقاضائے طرف داری اپنے اہل طائفہ کو
بلفظ خادم صاحبان یاد کیا ہے۔ چھوٹا منہ بڑی بات اسی کا نام ہے **قولہ** بادشاہ نے اس جھگڑے
کی تحقیقات فرمائی ضرور خیال کر کے معتبر اور منصف آدمیوں کو مقرر کیا کہ اسکی کمال تحقیقات کر کے
اصلی حال جو اس سے بادشاہ کو اطلاع دیں **اقول** ہمیں بھی جناب منکر نے اپنے وعدہ کو بھول کر
نفاذی کو کام فرمایا یعنی اکبر نامہ میں صرف اسقدر لکھا ہے کہ بادشاہ نے تحقیق حال کا ارادہ کیا فقط منکر
صاحب نے جھگڑا بھی اسیں لگا دیا اور ضروری بھی اپنی طرف سے لکھ دیا۔ **قولہ** ان لوگوں نے نہایت محنت
کر کے تحقیقات کی اور انکو جو حال معلوم ہوا وہ بادشاہ سے عرض کیا **اقول** اس فقرہ میں بھی
نہایت محنت سے تحقیقات کرنا منکر صاحب کا طبع زائد مضمون ہے۔ اکبر نامہ میں اس طرح نہیں لکھا ہے چنانچہ
عبارت اکبر نامہ میں یہ ہے صفحہ یازدہم رسالہ منکر شاہد حال موجود ہے **قولہ** انکی تحقیقات کا خلاصہ
بادشاہ نے یہ تحریر فرمایا کہ (دعوئے فرزند کی اصلے مذہبت) **اقول** اوپر دو فقروں میں جو غلطی تھی
اور زیادتی الفاظ کی فرمائی اس سے اصلی مدعا میں بہت فرق نہیں پڑا تھا مگر اس فقرہ میں تو کچھ کا کچھ
لکھ دیا۔ یعنی اکبر نامہ میں اس طرح لکھا ہے کہ بعد بہت سی پیروی کے ظاہر ہوا کہ دعوئے فرزند کی کابلے
اصل تھا اور جناب منکر الزامانی یوں تحریر فرماتے ہیں کہ ان (معتبروں) کی تحقیقات کا خلاصہ بادشاہ
یہ تحریر فرمایا کہ دعوئے فرزند کی **المر مصرع** تفاوت از زمین تا آسمان است ہ مگر منکر الزامانی نے

۱۰ (دہونہا) ریاست اس طائفہ شیخ حسین داشت۔ تمام زمانے نذر اتم صرف گشتند۔ میان او و مجاہد راں
آن زمین مقام مناقشہ و نزاع ہم رسید و منجراں شد کہ مشائخ فراراکہ مقصدی قولیت روضہ اوقاف بودند
دعوئے فرزند کی تکذیب کردند و اس گفت و شنید بہ تے در میان بود۔ آنحضرت خاطر اسٹہف را بر تحقیق حق و
استکشاف احوال نفس الامر گماشتہ ثقات مدول بابا راں داشتند کہ از قرار واقع تحقیق فرمودہ بعض اشرف رسانند بعد
از پیروی بسیار ظاہر شد کہ دعوئے فرزند کی اصلے مذہبت الخ محمد مصباح الدین۔



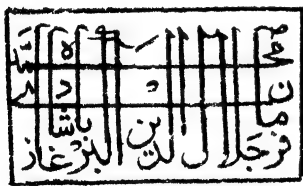
کے موافق نہیں ہے و و سر ابو الفضل نے اکبر نامہ میں لکھا ہے کہ عمدہ تولیت بنابشخ حسین کو سپرد
 تھا جو کہ قدمت تولیت پر لالت کرتا ہے۔ اور انشا اللہ تعالیٰ آئندہ لکھا جاوے گا کہ عمدہ تولیت انکا مولیٰ
 تھا مگر منکر صاحب لکھتے ہیں کہ سو نہ یا تھا جس سے تھوڑی مدت اور عارضی نہ مت بھی سمجھی جاسکتی ہو
 میسر اکبر نامہ میں یہ نہیں لکھا کہ نذر کاروپہ خادم ساجو کی واسطے آتا تھا مگر منکر صاحب کہ وہ خود خادم صنا
 بھی ہیں اکبر نامہ میں تصرف کر کے طرفداری کی بدولت نذرانہ کاروپہ فقط خادموں کے لیے بتلاتے ہیں پیش
 سچ ہے کہ اول خویش بدہ درویش چوٹھے قید ہونے کا مضمون تمام اکبر نامہ کے انتخاب آخری مضمون ہے
 چنانچہ رسالہ منکرہ کے صفحہ ۱۹ پر بھی سب عبارات اکبر نامہ کے پیچھے لکھا ہے اور یہی طرح شیخ ابو الفضل نے
 اپنی تاریخ کے سب حالات متعلقہ الباب سے ناہنجاری کا اظہار کیا ہے مگر منکر الزمانی کہ ساتھ اولاد امجاہ حضرت
 خواجہ بزرگوار کے حید میں چند قدم شیخ ابو الفضل سے بھی آگے میں قید کا تذکرہ بھی اسکے بیچ میں لے آئے و
 ناہنجاری کو بھی آخر نہ چھوڑا بلکہ ذکر تقرر حضرت شیخ محمد بخاری سے بھی پہلے غلطی ناہنجاری کو ظاہر فرمایا اس
 مدق پر میں صحیح خلاصہ ترجمہ اکبر نامہ کا لکھتا ہوں تاکہ سب کو معلوم ہو جاوے کہ منکر صاحب نے کس قدر دیانت
 اور رستی کے ساتھ اس عبارت کو لکھا ہے مگر یہ کچھ نئی بات نہیں ہے۔ کیونکہ حافظ صاحب منکر نے تو جابجا
 ایسے ہی لکھے کھائے ہیں خلاصہ ترجمہ دعویٰ دارین فرزند شیخ حسین صاحب رئیس اس عجات
 کے کہ وہ متولی بھی تھے تمام نذر کی نقدیوں کو متصرف ہو جاتے تھے۔ انہیں اور مجاوروں میں یہاں تختہ
 کا طول کچا کہ مجاور صاحبوں نے انکے دعویٰ فرزند کو جتلیا یا بادشاہ نے تحقیقات امر واقعی کا حکم دیا۔
 بہت سی پیروی کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ دعویٰ فرزند کی کاپے اصل تھا اسلئے بادشاہ نے تولیت درگاہ شریف
 کی شیخ محمد بخاری کو سپرد کردی فقط قولہ سکہ جلوس میں یہ واقعہ ہوا سکہ جلوس تک شیخ حسین قید
 رہے اور سرگردان پھرتے رہے اقول اس فقرہ میں بھی منکر صاحب نے کمال دیانت اور ہوشیاری
 سے انشا پردازی کو کام فرمایا ہے کہیں کاسر کہیں کی رقم ملا کر ایک نیا ڈھکو سلا بنایا ہے کہاں یہ الفاظ

اکبر نامہ کے کہ چند سے زندانی مکتب میں بٹھادیا تھا۔۔۔۔ اور کہاں یہ عبارت جناب منکر کی کہ جس سے ابتدا
 مسئلہ نہایت مسئلہ جناب شیخ حسین کا قید رہنا پایا جاتا ہے۔ اہل انصاف یکھیں کہ منکر صاحب کی تلک
 بندی اصل عبارت سے کتنے دور اور دھوکا بازی پرستی ہے۔ اگرچہ سرگردان پھر ابھی آخر میں لگا دیا ہے تاکہ
 شک نہ رہے منکر صاحب کے بھاگ نکلنے کو ایک گریز گاہ باقی رہی۔ گراہی سخن سازیاں منکر صاحب کی لیتنفر
 بہ بین الجہلاء سے زیادہ کوئی وقت نہیں لھتیں۔ اور واضح رائے ناظرین ہو کہ مضمون نظر بندی شیخ
 حسین علیہ الرحمۃ کا ہرگز وقوعہ مسئلہ نہیں ہے۔ اسکی تفصیل آگے بیان ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ **قولہ آخر مسئلہ**
 میں ۳۳ برس کے بعد ان کا قصور معاف ہوا اور بادشاہ نے لنگر خانہ کا داروغہ مقرر کر کے اجیمہ بھیجا۔ اور لنگر
 کے لوگوں کی تیمارداری (یعنی ہر طرح کی خدمت) اُنکے ذمہ مقرر کی **اقول** منطوق نے حافظ محمد حسین صاحب کے
 باوجود دعوے مسلمان اور وعدہ تحریر بلا طرفداری کے ایسی کیا عداوت اور حسد جناب شیخ حسین علیہ الرحمۃ
 سے ہے کہ آنکھ بند کر کے جو بھی چاہتا ہے وہ لکھتے ہیں اور باز پرس روز قیامت سے نہیں ڈرتے **شعر**
 گر مسلمان ہیں است کہ حافظ داد
 وائے گراہیے امر ذربو فرداے

جناب حافظ منکر آیات نے یہ وعدہ کیا تھا کہ انتخاب ہر ایک کتاب کا اسی کتاب کے لفظوں لکھوں گا
 لہذا ان کو واجب ہے کہ یہ بتلاویں۔ اکبر نامہ میں ۳۳ برس کے بعد قصور معاف ہونا کہاں لکھا ہے جس
 فقرہ کا یہ ترجمہ منکر صاحب نے لکھا ہے وہ فقرہ تمام نقل انتخاب اکبر نامہ میں کہیں موجود نہیں۔ اپنے
 رسالہ منکرہ کو دیکھیں اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر غور کریں۔ بڑا غصہ ہے کہ جناب منکر الزانی اپنے
 شیخ مستناب الفضل پر بھی ہتھان لگاتے ہیں اور دروغ گویم بر روے تو علی الاعلان فرماتے ہیں لطف
 یہ ہے کہ اکبر نامہ ہاتھ میں ہے **مصرع** چہ دلاور است الذی۔ اور ابھی کیا ہوا آگے دیکھئے۔ فرماتے ہیں کہ
 بادشاہ نے جناب شیخ حسین کو لنگر خانہ کا داروغہ مقرر کر کے بھیجا فقط حالانکہ اکبر نامہ میں صاف لکھا
 ہے کہ پھر شیخ حسین کو نوازش کر کے روضہ حضرت خواجہ غریب نواز کی متولی گری پر بھیجا یا جب کسی

گوشہ نشینان درگاہ کی اور سر انجام آتھانہ (لنگرخانہ) کا پھر اُنکے تعلق ہوا۔ شاید منکر الیٰہی خلیفہ کو جناب
 شیخ حسین کا جو بارہ باستور قدیم متولی ہونا نہایت شگون بہ نظر آیا کہ اولاد ہی دل میں بیچ و تاب
 کھایا۔ اکبر بادشاہ کو ناسر ابوالفضل کو نہایت خیر آیا۔ آخر لاپاراس خلی کو تحریف لفظی و معنوی پر لڑا
 کہ نقطہ داروغہ اپنی طرف سے بڑھایا اور متولی ہوئے کو چھپایا۔ مگر بقول مشہور کہ دروغ کو حافظ نہایت آخر
 حق بات صفحہ ۱۹ رسالہ منکرہ کے حاشیہ پر منکر صاحب کی زبان قلم سے بھی بے ساختہ نکل گئے وہاں
 لکھا ہے کہ آجکے دن شیخ حسین کو درگاہ کا متولی کر کے بھیجا۔ کجا متولی درگاہ کجا داروغہ لنگرخانہ۔ قریب
 ایسی یانت اور حیل کے۔ اور آفرین اُس عوے سابقہ پر جو حافظ صاحب کو بالکل یاد نہ رہا۔ **قولہ** اور یہ بھی
 ثابت ہو کہ شیخ حسین پوچھے کرتے تھے کہ میں خواجہ صاحب کی ختری یعنی بیٹی کی اولاد سے ہوں یہ جو
 نہیں تھا کہ پسری یعنی لڑکے کی اولاد سے ہوں۔ پسری اولاد ہونے کا دعوائے تو حال میں کیا گیا۔ ۲۔
اقول بر خلاف اُس عہد کے جو منکر الحفاظ نے فرمایا تھا کہ انتخاب اسی کتاب کے لفظوں سے لکھوں گا

۱۔ اس کی سند کے لئے فرمان اکبر بادشاہ کی نقل درج حاشیہ کی جاتی ہے کہ خواجہ حسین رح درگاہ مشرف کے جزیل
 سعادت میں پھر و خیل اور مجازاً اختیار ہو گئے تھے ۱۲ محمد مسیح الدین



ابو الفتح محمد کبر بادشاہ

جلال الدین

و کلائے حاکم و متعبدان بہات خطہ جیسرہ داند۔ در شہ قطب الاقطاب معین الدین حسن حبشی قدس سرہ و حسنہ زہرہ بوقت
 عرض رسانیدند کہ در اراضی ایشان کہ درجہ از مقبرہ متبرکہ قطب الاقطاب میری الیہ اُن است بچنے مردم اموات خود را بے
 ایشان فن مینایند اگر واقعی باشد حکم فرمودیم کہ بن الیوم بیج۔ بیت خود را در اراضی جوار مقبرہ متبرکہ نہ کرے فن فضیلت ملک
 کمالات کتابت تہ الشاخص العظام خواجہ حسین میر و اُن قطب الاقطاب باقی مدفن کنند۔ بارہ حسب کم عالی عن نمودہ بتقدم
 محمد زانی..... شہرہ یقعدۃ الاحرام شہرہ بجری

یہ فقرہ ستراسر اکبر نامہ کا نہیں ہے۔ بلکہ نتیجہ خیالات فاسدہ منکر صاحب کا ہے۔ امہ اکبر نامہ کا فقرہ جس کا تعلق اس بحث سے ہو صرف اس قدر ہے کہ خود رازدختر نے شہزادہ خواجہ شریف اند فقط مگر خباب حفظ الخوانیہ نے یہ باقی سب عبارت آرائی اپنی طبعاً فرمائی ہے اور بدعت اپنے ذہن کا دیکھی ہے۔ مگر اس قدر مضمون کو گول کر گئے کہ پسر ہی اولاد ہونے کا دعویٰ حال میں شروع کیا گیا۔ معلوم نہیں کہ حال سے کتنی مدت اور کونسا سال یا یہی سال تا ایف رسالہ منکر یعنی سنہ ۹۵۰ ہجری مراد ہے۔ ہم اس موقع پر یہ قدر جواب لکھتے ہیں کہ دعویٰ جناب منکر کا غلط ہے۔ بہرگز لفظ حال صحیح نہیں بنتا ہے کیونکہ سنہ ۹۵۰ جلوس کی وقائع اکبر نامہ میں صاف عویٰ فرزند کی لکھا ہے۔ بلکہ منکر صاحب نے بھی صفحہ ۱۱ رسالہ منکر پر اسکا ترجمہ یہی لکھا ہے کہ شیخ حسین عویٰ فرزند خواجہ صاحب کا رکھتے تھے۔ پس اس سے ثابت ہو کہ خباب شیخ حسین اور انکے خویشاوندان بھی اوائل سلطنت اکبر شاہی میں ہی دعویٰ فرزند کی کار رکھتے تھے جیسا کہ قدیم زمانہ جیسا کہ منکر صاحب نے بسبب کا نہ لیس شیخ بدیع الفضول کے رقم فرمایا ہے کہ پسر ہی اولاد ہونے کا دعویٰ حال میں شروع کیا گیا قول جب بادشاہ ناگور کی طرف تشہیف لیگئے تھے بادشاہ بیگم کو شیخ دانیال صفا حصار درگاہ کے مکان پر چھوڑ گئے تھے بیگم کے شانہزادہ پیدہوا اس شانہزادہ کا نام شیخ دانیال صاحب کے نام پر بادشاہ نے سلطان دانیال رکھا **اقول** اس فقرہ کا کوئی علاقہ بحث اولاد حضرت خواجہ سے نہیں ہے۔ امہ ظاہر ہے کہ حرم بادشاہ جب کہ بچہ قریب پیدائش ہو سفر میں ساتھ نہیں چل سکتے تو بضرورت جہیز میں چھوڑ دینا پڑا۔ اور یہ بھی تاریخ سے عیاں ہو کہ اجمیر شریف میں اس وقت تک محلات کی مرتب نہ ہوئے تھے۔ اس واسطے ضرور ہوا کہ کسی کے مکان میں چھوڑیں۔ سب سے اول اور اسبق حضرت خواجہ کی اولاد کرام تھے کہ انکے مکان پر رکھتے مگر چونکہ اکبر بادشاہ نے سنہ ۹۵۰ جلوس میں ناراض ہو کر ان سے منصب تولیت کا سلب کر لیا تھا اور ابھی تک وہ ناراضی رفع نہ ہوئی تھی کہ سنہ ۹۵۰ جلوس میں شہزادہ دانیال پیدہوا اس صورت میں کیونکر ہو سکتا تھا کہ باوجود بخش خاطر بادشاہ کے بھی شانہزادہ دانیال

جناب شیخ حسین جمہیری کے گھر پیدا ہوئی۔ اور نہ اکبر نامہ میں شیخ و انبیال کو مجاور لکھا ہے بلکہ یہ لفظ بھی
 طہر اور منکر صاحب کا ہے۔ علاوہ انہیں بادشاہ نے بطور رعایت شیخ و انبیال کا مکان خالی کروا کے اپنے
 حرم کو وہاں چھوڑا تھا جسے منکر صاحب کمال فخر سے بادشاہ بیگم لکھتے ہیں۔ کتابوں سے یہ ثابت نہیں ہو کہ حرم
 بادشاہی شیخ و انبیال کے بال بچوں میں رہنے کو چھوڑے گئے تھے۔ اس حقیقت واقعی کے بعد بھی اگر جناب
 منکر الزامی اس حکایت کو باعث افتخار خاندان خود سمجھتے ہیں تو سمجھیں اور شیخ و انبیال صاحب سید المنکرین
 کے اجداد کرام میں سے تھے تو ہم بھی بہت خوش ہو کر کہتے ہیں کہ یہ قابلیت خاندانی اور افتخار جادوانی جناب
 منکر کے مبارک رہے۔ اور امید ہے کہ حافظ المنکر اپنا سلسلہ نسب یا جس کسی خادم صاحب کا جناب شیخ
 و انبیال سے ملاتے ہیں بسنا صحیح متبرک زب زیب رقم فرما کر رفع انتظار کریں کیونکہ لفظ مجاور سے حضرت شیخ
 و انبیال کو سلسلہ اجداد حضرات خادم میں فرض کیا جائے تو خواجہ حین ناگو سی علیہ الرحمۃ کا مجاور ہونا حضرت
 کو بہت بخلیں جنکا دیگا کہ بیان اسکا عقربہ دیگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ فقط اتحی مدکہ خلاصہ اکبر نامہ کا جو کمال
 طرفدار و خلاف و عدلی منکر صاحب نے تحریر فرمایا ہے ختم ہوا۔ اب انتخاب اکبر نامہ کا شروع ہوتا ہے +
قال المنکر۔ انتخاب اکبر نامہ طبع و مطبع نشی نو لکھنؤ صاحب لکھنؤ ۱۳۳۴ھ ہجری۔ جلد دوم صفحہ ۱۹۹
 از آنجا کہ موبک عالی بسرت ہرچہ تمام تر متوجہ اجمیر گشت و بساعت مسعود دہان شہر فیض بخش نزول رحمت
 فرمید و زیارت روضہ منورہ حضرت خواجہ بقیدیم آمد و منسوبان آں شہر مقدس کا بیاب و ملت گشتند و
 ماہم آنکہ محل اقدس را مآئین لائق انرا میوات در اجمیر آوردہ بحسن خدمت کرامت توفیق یافت اقول **والمنکرین**
 رحمت العالمین۔ منکر صاحب نے دعویٰ یہ کیا تھا کہ بادشاہ نے لاکھوں روپے خادم صاحبان کو دیئے تھے اور
 شہادت یہ پیش کی تھی کہ اجمیر والے دولت سے کامیاب ہوئے۔ کیا حضرت منکر کی قاموس اللغات میں مذکور
 کو یعنی خادم صاحبان لکھا ہے یا اجمیر والوں سے ملا فقط خادم صاحبان میں۔ وہ دعویٰ اور دلیل احمق
 ہو اعمی و اصل سبیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم مصرع بہ فوطح یدہ شہوند

قولہ ایضاً صفحہ ۴۰۸ تا ۴۰۹ وچوں درساوی اس عزیمت والا نذر فرمودہ ہوئے کہ از حصول فتح پیادہ
 متوجہ روضہ منوہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ لہسنیز کہ دراجیر نور گسترست توجہ فرمائید و گمان
 کہ از قلعہ چتوڑ مراجعت فرمودند پر تو ضمیمہ اس شہسوار دولت بایناے نظری کہ از صدق عقیقت مرکوز
 خاطر بود تا فتنہ آوارہ و کھنڈ قرین پیادہ آمدند و روز فرودین روز ہم ہفت ماراہ الہی شنبہ بست نہم
 شعبان کو س مراجعت بلن آوازہ شتار و کھنڈ ہمچنان پیادہ قدم صدق در راہ نہادند و منزل بمنزل در شت
 حرارت ہو و اتفیبیگی ریگ بیاباں بقدم شوق راہ قطع میشدہ ہا لاکہ حکم عالی بود کہ عساکر اقبال سوارہ می آمد
 باشند اما مقربان بساط اقبال را از سعادت موافقت گزینہ بودند چندے خاصان حرم عزت در سایہ حضرت
 پیادہ سے رفتند چون قصبہ مانندل مغرب خیام اقبال شد شگونہ قراول پیشتر باجمیر رفتہ نوید آمدن راتیا
 اقبال را رسانیدہ بود بہرعت آمد و از نذر دیان تجدد گزین آں روضہ مقدسہ عرض بدرگاہ جہاں پناہ آورد
 کہ حضرت خواجہ در خواب آمدہ فرمودہ اند کہ پادشاہ صورت و معنی از حق اندیشی و خدا پرستی حسن ظن
 بن مسکین کردہ پیادہ عزیمت زیارت دارد بہر روشنی کردہ اند آں قافلہ سالار راہ حقیقت را ازین اندیشہ
 باز دارند اگر آؤ بزرگی خود دانستی کجا نظر برین خاک نشین کوئے طلب انداختے چوں ایں عرض مبالغہ
 اقبال رسید! آنحضرت از اں منزل سوار دولت شدند و روز آسمان بست و ہفتم اسفندارندہ الہی فوق
 یک شنبہ ہفتم رمضان خطہ اجمیر از رو و اقدس مطلع اقبال گشت و از یک منزلی پیادہ مہمود متوجہ زیارت
 شدند و بے آنکہ بدولت سرے مخیم اقبال نزول اجمال فرمائید اگر و راہ بطواف روضہ قدسیہ توجہ فرمودہ
 آداب زیارت بتقدیم رسانیدند و جمیع مجاوراں و معتمدان آں خواشی قدس را ہر اسم اشفاق و فضائل
 او پر کے جملہ میں جناب منکر نے متوجہ روضہ توجہ فرمائید لکھا ہے اور بعدہ لفظ نذر کو نظر لکھا ہے میں نے بحسنہ نقل کر دیا
 ہے ایسی فاش غلطیاں جناب نے بہت جگہ کی ہیں کماں تک مواضع لغتی کہوں کہ منکر صاحب کتے خوا غلط سنی غلط انشا غلط غلط
 ہے اور کچھ سترہ ہے کہ کتاب تصنیف فرماتے ہیں ۱۱ سندہ۔

کامیاب ساختند و تادہ روز دران محطہ فیض انتہا متوجہ مبدیہ فیاض بودہ باستفاضہ انوار صوری
 و معنوی استلذا فوشتند **اقول** نایق اسقدر عبارت طویل خارج از بحث کہ لکھکر منکر صاحب نے
 مستفہ کاغذ کو نامہ اعمال گنہ گاراں کی طرح سیاہ کیا۔ حالانکہ منکر صاحب کے مطلب کہ صرف وہ عبارت
 کافی تھی جس پر یہ **حاشیہ** منکرہ و ج ہے کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر پادشاہ چہڑ کا قلندہ فتح کر کے
 زیارت کیواسطے اجمیر آئے اور مجاوران درگاہ کو بخوبی کامیاب کیا فقط اور بجا اب اسکے مجھے یہ عرض کرنا
 ہے کہ مجاور کے معنی میں ہمسایہ پس عموماً جس قدر آدمی کہ خانقاہ کے قریب حاشیہ حرات میں رہتے ہیں
 ویسی خواہ پر ویسی فقیر درویش معتقد مرید جاعتند متوکل چلہ کش خادم وغیرہ وہ سب وحقیقت مجاور
 ہیں خواہ وہ لوگ بغرض خدمت درگاہ حاضر رہتے ہوں جیسے خادم۔ جاروب کش۔ چراغی وغیرہ اہل
 خدمت خواہ محض بہ نیت توسل و استمداد خواہ ہراد حصول برکات و فیوض و فنیج کے مقیم ہوں چنانچہ
 منتخب التواریخ بایونی میں لکھا ہے کہ ۹۹۹ میں حاجی بیگم سوتیلی ماں اکبر پادشاہ کی مرگئیں جو کہ مجاورہ
 روضہ ہمایوں پادشاہ بہشت نشین کی تھیں انتہی۔ اور ظاہر ہے کہ وہ بموجب مجاورہ مجازی کے جاروب کش
 اور خادمہ روضہ ہمایونیہ کی نہ تھیں۔ بلکہ قبر ہمایوں پادشاہ پر حاضر رہتی تھیں۔ بسبب ہسانی کے اُن کو
 مجاورہ لکھا ہی۔ اور اخبار الاخبار میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ حسین ناگوری علیہ الرحمۃ والرضوان کتنے ہی
 برسوں تک مجاورہ درگاہ شریف حضرت اجمیر میں رہے فقط یعنی کہ حاضر باش و ہمسایہ رحمت مجاور برکت حضور
 خواجہ رضی اللہ عنہ کے تھو پس لفظ مجاور اصل میں مخصوص واسطے اس گروہ جاروب کشان خدمتیار درگاہ
 عالیجاہ کے نہیں ہے جو بلقب خادم صاحبان مجاورہ منکر صاحب میں و ج ہیں بلکہ خود منکر صاحب بھی
 ایک فرد عاطل انہیں میں سے ہیں کیونکہ بسبب تقلید نئی روشنی کے حاضری آستان پاک بھی بتکلف بجا
 لاتے ہیں تا بجا روب کشی و صندل فرمائی چہ رسد بنا بران اس عبارت اکبر نامہ میں لفظ مجاور سے فقط
 خادم صاحبان مراد نہیں ہیں جیسا کہ منکر صاحب کا گمان ہی بلکہ امثال خواجہ حسین ناگوری اور بھی گیر حضرت

ماضربن انہیں قطعاً شامل ہیں۔ اور بربیل تنزل و فرض ایسا ہی سی تو بھی لفظ مستکفان جماع عبارت
 اکبر نامہ میں موجود ہے وہ براہ چالاکی و طرفداری قوم کے حاشیہ منکرہ میں اڑا دیا ہے۔ بجان اللہ منکر
 صاحب کی دیانت لائق واد ہے کہ اپنا حصہ مجاہدانہ لیکر بھی پیٹ نہ بھرا۔ آخر یہ چارہ مستکفوں کا حق بھی
 نوش جان فرمایا۔ مثل عوام منکر صاحب پر صادق ہے کہ ”پراس مال پر یا حسین“۔ ہلکو تعجب ہے کہ منکر
 الصادقین نے جناب شیخ حسین امیر می پر جو طنز کیا تھا کہ وہ نذرانہ کا روپیہ کھا جاتے تھے وہ تو شنیدہ
 ہے اور یہ چشم دیدہ کہ خود حافظ محمد حسین صدقات اکبری میں سے مستکفان و گدگد کا حق کھا گئے۔ بلکہ
 غریب مستکفوں کو بڑی پسلی سمیت ایک ہی لقمہ کیا۔ کیا کریں بیت اس شکم بے ہنر پیچ پیچ + صبر
 نثار و کہ بسا زویہج + شاید کہ حافظ جی کی صلاح اللغات میں لفظ مستکفان بھی بمعنی خادم صاحبان
 حضرت جمیر کھا ہوا ہے واللہ اعلم۔ اور واضح ہو کہ شیخ ابو الفضل نے اس عبارت میں کیسی ناموسا
 دے ابوی کو کام فرمایا ہے یعنی کہ بمقابلہ عظمت و جلال ظاہری اکبر بادشاہ کے حضرت خواجہ رضی اللہ عنہ
 کے دشمنوں کو مسکین خاک نشین بنایا ہے کجا بادشاہ صورت و معنی حق اندیش خدا پرست قافلہ سالار
 حقیقت اور کجا خاک نشین کوئے طلب الیاد باللہ۔ اور وہ جو شیخ نے برنکے بشارت خواب ان الفاظ
 کا استعمال کیا محض ستم ظریفی و چالاکی ہے کیونکہ صاحب طبقات اکبری نے اس موقع سفر جمیر میں تمام
 راہ پیادہ چلنا بادشاہ کا بلاؤ کر خواب و بچ فرمایا ہے جیسا کہ نقل عبارت اسکی صفحہ ۲۲ رسالہ منکرہ سے
 اس کتاب میں لکھی جاوے گی۔ پس یہ خواب پریشان جو صاحب اکبر نامہ نے دیکھا اور یہ عبارت جو
 لکھی کہ اگر وہ یعنی جناب شاہنشاہی بزرگی خود دانستے کجا نظر برین خاک نشین یعنی خاک بدمان دشمنان
 خواجہ انداختے الخ سوائے وزیر السلطان ابو الفضل علما و وزیر خاقان کے کسی مسلمان کی زبان و قلم سے نکلی
 محال ہے و ما ہذا الا الضلال قولہ جلد دوم صفحہ ۴۱۳۔ آنحضرت، بولت و اقبال بب اتمام

نو ازیم عوافٹ انصام حشیں نور مدنی روزا سفندارند فرودین ماه الہی موافق روز شنب پانزدہم رمضان
 ہواست مراجعت از خطہ مستقر ازنگ سلطنت ارتقاء دادند و از راه میوات انبساط شکار و نصرت فیہ نمودند
اقول قطع نظر اس غلطی و فروگزشت سے جہاں عبارت کی نقل میں جناب نکرت واقع ہوئی ہے کوئی
 تعلق اس فقرہ کا درگاہ شریف یا اولاد امجا و حضرت خواجہ سے نہیں ہے بیفائدہ خانہ فرسائی کی ہے کیونکہ اس
 میں نقط بادشاہ کے واپس جانے کا ذکر ہے اس قبیل کے فقرات آئندہ کے جوابات میں مجھے صرف بقدر
 لکھ دینا کہ یہ تضیق تفسیر لاطائل ہے پس ہوگا قولہ جلد دوم صفحہ ۴۳۹ و ۴۴۰ توجہ فرمودن حضرت
 شاہنشاہی پیادہ از دار الخلافت اجمیر کا میاب شدن شمسوار صہ اقبال مطلب صورتی معنوی چوں
 شمار قدس پادشاہی ہستہ او بہت از بزرگان ہست درکن ہنگام جو یا سے فرزند ارچند بودند سالہ پاییز و فر
 رفتہ بود کہ چوں اس نیت بمحصول انجامد از ابواب شکار علی کہ نفس مقدس تعلق شود آں بود باشد کہ از دار الخلافت
 اگرہ زیادہ زیارت روضہ متبرکہ خواجہ معین الدین چشتی کہ سقریان درگاہ الہی اند لو ازیم اطاعت ایزدی تقدیم
 رسانند و مقرر بود در جب کوہ عرس گرامی ایشان ہست اس نیت از سکا میں قوہ بفضل آید و چوں آنچنان
 گوہر شب تاب و برج خلافت بر ساعل اسید آمد ایفائے مذکور از شرائط حق گزارشی و فابعد از لو ازیم پاس
 شافتمہ و در فرآبان ہم ہمین ماہ الہی موافق روز جمعہ دوازدہم ماہ شعبان از دار الخلافت اگرہ پیادہ قدم در
 وادی مرعلہ پست و بیابان نور دی نہادند و بادی شوق را روزی دو روزہ کردہ کم و زیادہ قطع میفرمودند
اقول اس فقرہ کا صرف بقدر مطلب ہے کہ بنا براداسے مذہب پیدا ہونے شانزہم سلیم کے اکبر بادشاہ
 پیادہ اگرہ ستاجیر کو چلے کچھ بحث اولاد کی ہمیں نہیں ہے **قولہ** تفصیل مناسبت شہنشاہی پادشاہی متنسق
 ترتیب بود از دار الخلافت اگرہ کہ کوچ ریات اقبال و ساحت موضع منہ اگر نزول اجلال فرمودند از انجا
 بفتح پور اتفاق منزل قناد و از انجا از خانوہ گزشتہ نزدیک بہ بچو مضرب خیام اقبال گشت و از انجا بمنزل
 کردیہ نزول ریات دولت و از انجا بقصبہ بساورد و درود موکب اجلال روے نمود و از انجا بمنزل تودہ فرو

آمدند و از انجا موضع کلاوٹی محل اردو سے معلی گشت از انجا کہ سازندی اتفاق نزول افتاد و از انجا بدو نہ
 آمدند و از انجا ہنس محل گزشتہ نزدیک پھول محل مہبط آیات اجلال شد و از انجا بیکانیر مورد خیام نظیر
 اقسام شدہ نزدیک بنوہ نزدیک دولت شد و از انجا موضع جھاک نزدیک مغز آباد عساکر فیروزی اثر کش
 گزیدہ و از انجا لکھوں مخیمہ سر اوقات اقبال شد و از انجا موضع کچیل مرودہ سوکب اقبال گشت و از انجا بقعہ
 قدسیہ اہ کہ در اجیر واقع است توجہ فرمودہ ہم از گرد راہ بمقدہ منور رسیدند و جہین اخلاص بہاں سزین
 آسمانی رفعت رسانیدہ استمداد بہت فرمودہ روزی چند در آن مقام کرامت شریف اوقات را بسر داشت
 میرات معمور داشتہ بغیض تنقید و نہتہ بہا متقرن بود و زمرہ عاکھان زوایا سے مرقد اطہر باصلا شاد و از
 بہرہ منہ دیگر دانیدند **قول** اسکا حاصل صرف اسقدر ہے کہ اکبر بادشاہ پیادہ پا اجمیر میں پہنچے زیارت
 مشرف ہوئے اور اُن لوگوں کو جو مرقد پاک کے گوشہ نشین تھے عطا بخشش سے فائدہ پہنچاتے رہے
 فقط چونکہ منکر صاحب کا دعویٰ یہ تھا کہ بادشاہ نے لاکھوں روپیہ خادم صاحب کو دیئے اور یہاں
 نادموں کے نام ایک پیسہ یا بھی نہیں لکھا ہے تو ناچار جناب منکر نے بغلیں جھانک کر شرمندہ شرمندہ
 اُسکے حاشیہ پر اتنا لکھ دیا کہ کئی دن اجمیر میں ہے بہت سی مزدور یا زدی فقط یعنی کہ مستکفان کا نام لکھنے
 میں ماقط جی کو سخت ہوتی تھی۔ اسی واسطے گول ہو رہے۔ مگر میں حافظ المنکر کی شرمندگی مٹاؤں
 اسطرح کہ لفظ مستکفان میں وہ لوگ بھی جو عرف عوام کے نزدیک خادم نہ ہوں مگر حاضر باش آستان پاک
 ہوں اولاد امجاد خواہ غیر اولاد اور آپ روپ بھی کہ خادم ہستان عالی میں دونوں شامل ہیں محاورہ قدیم
 کا انہ بیان اسیکو مقتضی ہے بلکہ توضیحات فقہ لاحقہ اسیں صریح دلیل ہے قولہ وچوں ہموارہ در
 اوقات تقسیم مذورات کہ مبلغ وافر بود جمعے کہ دعویٰ فرزندى خواہد داشتند و عہدہ تولیت بایشان منقول
 بود و ریاست اس طائفہ شیخ حسین داشت تمام زمرہ نے نذرانہ تصرف می گشتند و میان او و مجاوران
 آن ضعیف مقام مناقشہ و نزاع بہر رسید و منہجر باں شد کہ مشائخ فرار را کہ تصدی تولیت روختہ و اوقاف

بودند و دعویٰ فرزند تکذیب کردند و ایں گفت و شنید مدت در میان بود آنحضرت خاطر اشرف را
 بر تحقیق حق و استکشاف احوال نفس الامر گماشتہ ثقات عدل را بر آں داشتند کہ از قرار واقع تحقیق
 نموده بعض اشرف رسانند بعد از پیروی بسیار ظاہر شد کہ دعویٰ فرزند بی اصل نہ داشت بنابراین دوست
 آن محل مقدس شیخ محمد بخاری کہ از اکابر سادات ہندوستان بدانش عقیدت ممتاز بود و توفیق نمود
 و توفیق مناظم بقدر متبرکہ و ترویج آثار مرعات آیندہ و رونق اہتمام تمام فرمودند و عمارت عالی بنیاد مسجد و
 خانقاہ در آں حواشی طرح انداختہ اساس عبادت نہادند **اقول** اس عبارت پر جو حاشیہ رود بطور خلاصہ
 کے جناب حافظ صاحب نے رقم فرمایا ہے میں اُسکو ہی نقل کرنا مناسب بلکہ جب جھٹا ہوں یہ یہ کہ
(حاشیہ) حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ پیادہ زیارت کیوں سطح فتح پور سیکری سے اجمیر تشریف
 لائے اور کئی دن اجمیر میں ہے بہت سی نذر و نیاز دی شیخ حسین کو عمدہ تولیت کا سونپ یا تھا
 نذر کار و پیشہ شیخ حسین تمام کھا جاتے تھے اور یہ دعویٰ فرزند بی خواجہ صاحب کا رکھتے تھے۔ در میان انکے
 اور مجاور صاحبان درگاہ کے تکرار اور لڑائی مدت تھی متعدد تولیت روضہ کو یعنی شیخ حسین کو کہتے
 تھے کہ یہ اولاد خواجہ صاحب کے نہیں ہیں۔ حضرت بادشاہ نے اپنے دل میں تحقیق حق اور احوال نفس الامر کے
 دریافت کا خیال کر کے ثقہ اور عادل لوگوں کو مقرر کیا کہ قرار واقعی تحقیقات کر کے ہم سے عرض کرو بعد
 بہت سی پیری کے ظاہر ہوا کہ دعویٰ اولاد کا جھوٹا ہے **اقول** اب مقابلہ اصل عبارت اکبر نامہ کو
 سابقہ اور اس ترجمہ یعنی حاشیہ منکرہ کے ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ حافظ ہی کیسے کیسے تماشہ کھا
 میں **اول** اکبر بادشاہ خاص اگرہ سے بطرف اجمیر روانہ ہوئے تھے منکر صاحب فرماتے ہیں کہ فتح پور سیکری
 سے اجمیر کے دو مہاجرات شیخ حسین اجمیری کو عمدہ تولیت پیشتر سے سپرد تھا کہ لفظ مغضوب بود مندرجہ
 اکبر نامہ اسکا شاہد ہے۔ مگر جناب منکر نے لکھا ہے کہ سونپ یا تھا یعنی مثلاً چند روز سے **سوم** مذکور
 دہ پیہ تمام کھا جاتا شیخ ابو الفضل کے الفاظ سے سب حضرات اولاد خواجہ بزرگوار کی طرف منسوب ہے۔ مگر

جناب منکر نے فقط حضرت شیخ حسین کی طرف عام فرمایا ہے کیونکہ وہ مورث اعلیٰ سجادہ نشین حال کے تھے۔
 وجود ہنوز منکرین کی آنکھوں میں ندبے گھر مصرع چشمہ آفتاب را پہ گناہ + چہارم دعوائے فرزند کی
 منکر صاحب نے فقط جناب شیخ حسین کی طرف سے لکھا ہے حالانکہ شیخ المنکر و الفضول علامی کی عبارت کا اثر
 کہ وہ ایک جماعت تھی جو اپنے آپ کو اولاد حضرت خواجہ کا کہتی تھی نہ تنہا جناب شیخ حسین۔ مگر ان کے
 دعوائے کا ذکر منکر صاحب نے حاشیہ میں ترک فرمایا ہے۔ اب باقی رہی بحث نسبت اس اہل مضمون
 اکبر نامہ کے کہ دعوائے فرزند ہی اصلہ نہایت۔ اسکا حمل جواب یہ ہے کہ ہر گاہ اکبر بادشاہ اور ابو الفضول
 وزیر کے اعتقادات دینی اور ستم ظریفی اور مثل نغ اناری کا حال پیشتر لکھا گیا ہے۔ لہذا ان کا قول اور
 فعل در باب انتفض شان کسی عالم و درویش و شیخ و سجادہ نشین کے ہر گرجت اور قابل استناد نہیں ہو اور
 مفصل جواب انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب لکھا جائیگا۔ قولہ و بالجمہ بعد از فرغ خاطر از مستودعات مذکورہ
 غزلت در سالک مراجعت نہادہ بعزم طواف مراقد اولیائے دہلی رایت نہضت اخراختند و عنان توجہ
 بصوب آں در الملک معطوف گردانیدند و در ہفتاد و نہادہ آئی موافق رمضان اس سال ظاہر دہلی عجم سر واقعا
 اردو سے عالی گردید و چند روز در آن خطہ و کشابزیرات اولیاء و دوا و دوش شغل فرمودہ مسرت پیرائے خاطر
 خویش بیکانہ شہزاد اقول ہمیں فقط ذکر وہاں جانے اکبر بادشاہ کا امیر سے بظرف دہلی کے لکھا ہی بحث
 اولاد سے اسکو کچھ تعلق نہیں ہی۔ بلکہ سند دعائے منکر صاحب کی بابت نفی مطلق اولاد حضرت خواجہ کا فقرہ
 سابقہ میں تمام ہو گئی بعد اسکے جس قدر عبارات اکبر نامہ منکر صاحب نے نقل کی ہیں سب فضول بے حاصل و طویل
 لا طائل ہیں۔ قولہ جلد دوم صفحہ ۴۵ تا ۴۶۔ و خدیو علی اڑاں منترل تا جمیر کا میاب بدائع نشاط خصوصاً
 عشرت پیر کے شکار بودہ منترل بمنترل بوادی مراحل بقدم شوق طو میفرمودند چون عرصہ جمیر بظہر خیر
 اقبال شاہ منشاہی فور پذیر شد روزی چند آداب زیارت بتقدیم رسانیدہ و مستکفان آں حواشی منتظر
 آں دیار بجلال اور ادانعام تو نگر باختند و صلا سے افضال چناں عام شد کہ بیچ فردی زین طوطا اسلحہ محرم

تامنہ اول الفوس ہو کہ برخلاف توقع منکر صاحب کے اکبر بادشاہ نے اب کی بار بھی خادم صاحب کو کچھ
 نہ دیا بلکہ صرف مشکافان کو اور مشکافان شہر کو بڑے بڑے انعام دیے۔ اور اگر ان الفاظ سے کہ (انعام عام)
 بادشاہی سے کوئی فرد بشر محروم نہ رہا منکر صاحب کے احتمال ہو کہ ابستہ خادم صاحبوں کو بھی اگرچہ
 انصریح نہیں لکھا، مگر انعام ضرور ملا ہو گا تو بجا اب اس کے ہمارا قول یہ ہے کہ بہت خوب ہلکے کچھ لکھا نہیں
 مگر انصاف شرط ہے کہ بسند ایسی جہالتوں کے جسے کہ فقط فائدہ احتمال کا یہ ماموت ہے منکر صاحب خادم
 صاحبوں کو لاکھوں روپیہ بادشاہ سے ملنا ظاہر کرتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہر فرد بشر کی ذیل سے بھی
 اور لاکھ کرام حضرت خواجہ بزرگ کو باہر اور کس دلیل سے ان کو اس انعام عام سے بھی محروم سمجھتے ہیں۔ ہر
 عاقل اس عبارت سے استنباط صحیح حال کا کر سکتا ہے۔ قولہ و دریں ایام سعادت انتظام حکم فرست
 اٹھاس با ایجاد و اعمالات حصار شہر جمیع انکھن شرف از تعلق یافت نمایان کاروان مہمراں انشور
 عالی کشیدہ بنظر شعر صعو در آوردند و در ساعت معبود کہ ثبات کار شالاستہ باشند آن عمارت و ام
 ماز سنگ چونہ بنیاد نہادند و تمام منازل و مساکن خواہں و عوام شہر را احاطہ نموده و رانک فرستے کار بسیار
 پیش بردہ مورد آفرین شاہنشاہی گشتند و بجا نسب مشرقی شہر دولت نانما کے فلک آسماں بدیعیت
 و بفرنی و فیروز فی عرض ستہ سال جمیع عمارات قلعہ منازل شاہنشاہی صورت اتمام یافت و در سال
 آئندہ کہ درین شہر نزل اجلال فرمودند آن منازل و قلعہ پیوند بوروہ مقدس شاہنشاہی مطاح انوار
 قدسی شدہ چھینیں بجا جب حکم معلی جمیع ایمان دولت و ارکان خلافت و سایر ملزمان رکاب نصرت
 بقدر اندازہ و دستگاه منازل و بساتین ساختند و از بیامین قدم اشرف و فرستے قلیل چنان شہر عظیم
 صورت نموده پدید آید کہ آئینہ خیال مندسان جاہد کار تمثال آن صورت متواند بہت حضرت شاہنشاہی
 بعد طرح آسماں عمارت شگرف بجمت مصلحت ملک جمیست معدلت و یافت حقائق احوال و مالش
 شہکاران و غمخواری مظلومان و بر آوردن استعداد سموری عالم کہ خلاصہ عمارات نشہ تعلق بہت سیر و

شکار پڑھائیں کار ساختہ روز رام بست و یکم آبان ماہ آئیں موافق چہارم جمادی الآخر ہی بدولت اقبال
 منصف والا فرمودہ متوجہ صوبہ ناگور گشتند **اقول** یہ سب عبارت خارج از بحث اولاد اور بحق
 منکر غالی از مفاد ہے **قولہ** جلد دوم صفحہ ۴۶۳ تا ۴۶۴ و مذکور چہارم امداد ماہ آئیں موافق شنبہ
 پانزدہم ربیع الاول مابین مقرر آنکہ از یک منزلی اجیر پیادہ شدہ متوجہ طواف روضہ معینہ شدہ
 وراثتارہ قراولان عصہ شکار خبر آوردند کہ دیس نزدیکی شیرست قومی بیکل کہ ہموارہ کہ دھکین تروین
 راہ بودہ قصد مینماید از آنجا کہ استیصال آنرا رسانان لازم آئیں سلطنت است شہر یار شیر شکار متوجہ
 دفع اوشند و بر پیشانی دل گرین آن دندہ قوی پیکر را شکار فرمودہ متوجہ آن خطہ دلکشا شد از برکات
 قدم شاہنشاہی رونق تازہ یافت آداب نیاز مندی رسوم زیارت بتقدیم رسید و دریا افضل
 بجوش آمد طبقات مردم از عطایا بے بزرگ بہر وافر برگرفتند **اقول** اس نفع بھی اکبر بادشاہ کے
 آنے سے خادم صاحبوں کو بہت فائدہ ہوا کیونکہ دریا سے افضل بادشاہی جوش میں آیا تو عطایا
 بزرگ طبقات مردم کو دی گئی یعنی ہر قسم کے آدمیوں کو نہ کہ فقط خادموں کو جیسا کہ رئیس اتحاد میں
 اتحاد میں کا خیال تھا۔ آمد اگر صرح اللغات منکر صاحب میں طبقات مردم کو بمعنی خادم صاحبان اجیر
 کے لکھا ہے تو ہم بھی سنکر خوش ہو گئے کہ سب انعام و اکرام انہیں صاحبزادوں کو ملیا تھا اور منکر
 صاحب کے اس دعوے کی کس قدر تصدیق ہونے لگی جو خلاصہ میں لکھ آئے ہیں کہ لاکھوں و پیہ اجیر کے
 خادموں کو ملے **قولہ** روز دیگر تہاشائے قلعہ اجیر کہ بر کو ہے واقع است متوجہ شد نہ در در آن عالی
 مقام زیارت سید حسین خنگ سوار کہ دندبان عوام از اولاد امام زین العابدین است پڑاختہ تبرک بتقد
 و تحقیق آنت کہ سید از ملازمان شہاب الدین غوری است ہنگامیکہ فتح ہندوستان کردہ مرحبت
 نمودہ اورا بتقداری اجیر گزشتہ واد آنجا نقد حیات سپرد و بر درایام و هجوم عوام بولایت مشہور
 و ترقش مطاف عالمیان شد **اقول** اول تو منکر صاحب کو اس عبارت کی نقل سے کوئی فائدہ نہیں

ہے نہ اس میں بخشہ گاہ کی ہے نہ اولاد کی نہ ذکر و نذر کا ہے نہ نیاز کا فقط اپنے رسالہ منگو کی عظمت اور اپنی والا نظری علم تالیف میں دکھائے کہ یہ عمارت فضول بھی ہے۔ دوئم منکر صاحب اس قدر نہ سوچے کہ اس نقل سے اور ہی سہی تعلیمی شیخ بو الفضول کی صداقت اور منہ رفویوں کی کھلی جاتی ہے کچھ الفاظ ناملائم شان حضور غریب نواز خواجہ رضی اللہ عنہ کی اوپر کے فقرات میں لکھے جا چکے ہیں ایسا ہی یہاں بھی لکھا ہے۔ سلاطین و امرا و مشائخ و فضلاء کے ساتھ نکتہ چینیاں کرتے کرتے شیخ جی ایسے چل نکلتے کہ اولیائے کرام کے حق میں بھی وہی تباہی بکھنے لگے۔ جاسے عبرت ہو کہ اس فقرہ میں شیخ بو الفضول نے حضرت میراں سید حسین خٹک سوار علیہ الرحمۃ کو نکھاب کہ دو عوام کی زبان میں امام زین العابدین علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں۔ اور تحقیق یہ تھی کہ شہاب الدین غوری بادشاہ کے نوکر تھے یعنی کہ امام علیہ السلام کی اولاد میں ہونا حضرت میراں صاحب کچھ داخل تحقیق نہیں ہے۔ اور نکھا ہے کہ وہ امیر کے حاکم تھے وہیں مر گئے بعد انکی وفات اور گزرنے بہت اور هجوم کرنے عوام کے میراں صاحب بھی ایک ولی مشہور ہو گئے اور انکی تربت کا طواف بھی لوگ کرنے لگے فقط اور حال یہ ہو کہ انکی ولایت مشہور اور بسند کتب متقدمین تصدیق اکابر دین بلکہ منطوق قرآن مجید ثابت ہو کیونکہ میراں صاحب شہید ہو گئے اور خداوند تعالیٰ شانہ فرماتا ہے کہ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ أَبْلَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ

ہرگز نہ مرنے والے بلکہ زندہ شد بشرق و بہشت است بر جریرہ عالم دوام ماہ۔ برسے تعجب کی بات ہو کہ بہن حضرات کو حق تعالیٰ نے زندہ اور کھاتا پیتا خوشحال اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے انکو شیخ بو الفضول مردہ اور بیجان لکھتا ہے۔ اور حافظ محمد حسین امیری منکر الایات اُس کا کلام اپنے انکار کی سند میں پیش کرتے ہیں۔ خدا سے نہیں ڈرتے اور شرم نہیں کرتے کہ ایسا باطل کلام جو قرآن شریف کے ارشاد سے مردود ہے واسطے انکار و بطلان جو اولاد حضرت خواجہ بہز گوار کے کتبہ ہو سکتا ہو

اور جس شوق دیدہ و مان دریدہ کو اولیائے کالین اور شہداء سابقین کے بھکاریں مضائقہ نہیں
 اسکو اپنے ہمعصروں مثل جناب شیخ حسین جمیری کا انکار کرتے کیا تا مل ہوگا انا للہ انا الیہ راجعون
 یہ حال تو شیخ بو الفضل کے اس کلام کا ہے جس میں اُس نے جناب میراں صاحب کا مَرْدہ ہو جانا لکھا
 ہے۔ اب رہا یہ کہ وہ عوام کے نزدیک اولاد حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی تھے یا خواص کے
 نزدیک اُنکا حال یہ ہے کہ شیخ علامی بو الفضل کے محاصرہ نظام الدین ہرزی نے طبقات اکبری
 میں اس موقع پر تقلید جناب علامی کی چھوڑ کر صاف صاف لکھ دیا ہے کہ حضرت میراں خٹک ...
 اولاد میں حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی تھے۔ چنانچہ رسالہ منکرہ کے صفحہ ۲۴ میں بھی وہ
 عبارت بعینہا منقول موجود ہے شاید کہ شیخ علامی اپنے معاصر موصوف کو بھی عوام کے طبقہ میں داخل
 سمجھتے ہوں گے۔ حالانکہ ہم نے نظام الدین کو منصب ارباب شاہی بلکہ قائم مقام بخشی بھی لکھا دیکھا ہے
 اور خود شیخ جی نے بھی اکبر نامہ کے خاتمہ میں اُنکے خاندان کی ستایش لکھی ہے۔ اور تاریخ فرشتہ میں
 بھی ایسا ہی لکھا ہے کہ میراں سید حسین خٹک سوار علیہ الرحمۃ جناب امام مروج علیہ السلام کی اولاد میں
 سے تھے چنانچہ نقل عبارت تاریخ فرشتہ کی بھی صفحہ ۲۲ رسالہ منکرہ پر ثبت ہے۔ اور ایسا ہی زبدۃ
 التواریخ میں لکھا ہے کہ سید حسین خٹک سوار مروجے بزرگ پاک طینت نیک نہاد بود و ولایت جمیری
 با کفار جہاد کردہ و غزوات نمودہ بعبادت مولیٰ تعالیٰ مشغول ولایت معنوی رسیدہ بود
 اور ایسا ہی شیخ عبدالقادر بدایونی نے یہ شعر حضرت میراں خٹک سوار کی شان میں لکھا ہے کہ بیت
 شکر آمد کہ بدل تافتہ انوار جلی + از حسین ابن علی ابن حسین ابن علی + اس بیان سے حضرت کی
 ولایت اور غازی اور اولاد امام علیہ السلام ہونا بخوبی ثابت ہوا۔ کوئی انصاف کرے کہ منکر صاحب
 شیخ چلی بو الفضل عوام میں سے تھے یا یہ حضرت مصنفین منصفین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ اس پر
 یہ ہے کہ بو الفضل سے اس موقع پر اس قدر بدیان بلکہ نتیجہ خذلان اعادہ نامہ نہ لکھا گیا ہو کہ اپنے

خداوند حقیقی و مجازی جلال الدین اکبر بادشاہ غازی کو بھی جرگہ عوام میں داخل کر دیا آپ ہی لکھتا ہے کہ حضرت
 میراں صاحب کے فرار کو عوام طواف کرنے لگے ہیں اور خود اپنے بادشاہ کا حضرت کے فرار پر حاضر ہونا تبرک
 چاہتا۔ بہت ناگہنی۔ سب کچھ لکھا ہے۔ ایسے علامی خماسی سے ڈھنچا چاہیے کہ جس نے اپنے بادشاہ صورت
 و معنی۔ قبلہ ظاہر و باطن کو بھی نہ چھوڑا ہو میر منشی ہو تو اتنا ہو۔ اور شیخہ اسطرح شیخ علامی نے کتاب آئین
 اکبری میں حضرت شاہ مینا لکھنوی قدس اللہ سرہ صاحب لایت قطب یار لکھنوی کی نسبت لکھا ہے کہ درم
 را گمان۔ لایت بدوہت الی آخرہ۔ باوجودیکہ حضرت کی ولایت اور صاحب سلسلہ ہونا متفق علیہ اور ثبوت
 بالاجماع کے مرتبہ میں ہے۔ جیسا کہ کتاب اخبار الانبیاء وغیرہ سے عیاں ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ جناب علامی
 کو ادیبائے دین اور شائخ کالمین کی جناب میں گستاخی کرنے کا مطلق پاش لفاظ نہیں۔ اور امر او ملین
 بلکہ اپنے خداوند مفترض الطاعتہ سے بھی نہ چوکے و کاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم قولہ خود
 بدوہت و اقبال از خط فیض ایاس اجیر نہضت فرمودند اقول یہ فقرہ بھی محض فضول اور بھرتی کا
 بر خلاف اپنی مراد کے منکر صاحب نے تحریر فرمایا ہے قولہ جلد دوم صفحہ ۴۶۵ تا ۴۶۶۔ در آن مہنگام کہ مکتوب
 سعلی از اجیر نہضت میفرمود یکی از پردگیان ملزوق عصمت رازمان ولت ملاوت وقت الحشاش صبح
 سعادت نزدیک رسیدہ بود و نقل حرکت مزاج آن عفت سرت بر غمیفات تیرج تبرک جستہ خانہ انرف
 منتسبان وضعہ فیقہ و اغر متکفان بقعہ قدسیہ انیال نام کہ نو صلاح و فلاح از ناصیہ او یتیافت خالی ساختہ
 در انجا گزشتہ بودند مکتوب اقبال پیوند و حوالی سیلو از مضامینات ربی از سرکار ناگور نزل اجلال فرمودہ
 کہ قاصد ان جستہ مقدم از اجیر رسیدند و نوید نصرت بخش مسرت افزای آوردند کہ بعد از گزشتن چیل یک پل
 از شب آسمان بہت و ہفتم شہر پور ماہ الہی موافق شب چہار شنبہ دوم جاودی الاولی بحسب بیت و شب سوم
 امر او سبط بطلال حل بحسابہ حکیمان یونان و بطلال حوت بحساب انایان ہندوستان و خطہ فیض اتماے
 اجیر کہ طولش صدویانزدہ درجہ و پنج دقیقہ و غرضش بہت و شش درجہ بہت و ادراجاں آفرین جہاں ارا

حضرت شاہنشاہی رافرزندے بلند اختر کرامت فرمودہ و بطلوع اس کو کب نورانی منت بر انفس
آفاق نماز گہان خدیو از استماع این نوید سر در پیشانی صبح پر نور از زمین ساری سجدہ شکر فرمودہ و بسیار
ستایش آسمی کامیاب دولت گشتند و بطور این امر را پیشتر فتوحات دانستہ و حسن بانی عالی ترتیب دادہ
ابنمیں پرانے عشرت شدند۔ خلاق بصلائے عام نشاط نازہ از سر گرفتند و نقود افضال و دامن عالی
سختند قطعہ گلی بشگفت جہاں پر و دریں باغ کہ بویں صد گلستان را کند داغ کہ ازیں شمشادین
کا زاد برخواست کہ نہ ہفت اختر مبارکباد برخواست کہ خدیو از سر طرب را بالی پر داد کہ صلای سے
ہفت اقلیم در دادہ نشاط آویخت از تار ترانہ کہ نوایچید در مغز زمانہ کہ کرم انہمت والا نظر داشت کہ
تتمار احباب از پیش برداشت کہ مولود گرمی را کہ خانہ شیخ و انیال بود منظر دہشتہ و استمداد تائید از حضرت
و انیال اکبر و نظر مقدس آودہ نام نامی آن نو بہال گلشن اقبال را سلطان و انیال بر لوح دولت نقش بستند۔
حاشیہ اس عبارت پر منکر صاحب نے یہ لکھا ہے کہ حضرت محمد اکبر بادشاہ ناگور کی طرف جاتے ہوئے
اپنی ایک بیوی کو و انیال کے گھر چھوڑ گئے جب شہزادہ کے پیدا ہونے کی خبر بادشاہ کو پہنچی شاہزادہ کا
نام شیخ و انیال کے نام پر سلطان و انیال رکھا۔ **اقول** اولاً منکر صاحب نے ناخ اس قدر طویل عبارت
لکھا باوجودیکہ انتخاب لکھتے ہیں۔ دوسرے شیخ و انیال علیہ العفران کے خادم ہستان ہوئے کا اور خادم
صاحبان کا انے سلسلہ تعلق نہ لکھا جو باعث مزید افتخار منکر صاحب کا ہوتا۔ تیسرے تبجی کہ علامہ خلاق
کو اس خوشی کی تقریب میں فائدہ ہوا مگر خاص جاب شیخ و انیال اور طائفہ خادم صاحبان کو کوئی انعام
و عطا کر بادشاہی سے نہ ملا۔ حالانکہ یہی موقع لاکھوں روپیہ ملنے کا تھا جس کا دعویٰ خلاصہ اکبر نامہ میں
منکر صاحب نے کیا ہے۔ ہاں اگر کسی کشف اللغات منکر یہ میں لفظ خلاق یعنی خادم صاحبان اہمیر نکل آئے تو
اسی عبارت اکبر نامہ سے منکر صاحب کا کام بن جاوے۔ اور جواب اس بحث خاص یعنی سبب ولادت شاہزادہ
و انیال کا شیخ و انیال صاحب کے مکان میں اس سے پیشتر ذیل جواب خلاصہ اکبر نامہ میں لکھا گیا ہے اور اس عبارت

کرامت دادہ استراحت فرمودند و آخر ہائے روز سوار و دست شایہ شب دیز اقبال تیرا فند **اقول**
 الحمد للہ کہ اس بقعہ بادشاہ نے دگاہ شریف کے منتہیان کو مہربانی سے اختصاص بخشا کہ اس صفت میں
 مراد معی مجاہدین و خادمین بھی مت وار دین و متوکلین گوشہ نشین حاضرین و گاہ عمودا اور اہل استحقاق خصوصاً
 سب شامل ہیں **قولہ** در روز سوزش ہفتم ہر ماہ اتنی ہفتہ فیض بخش اجیر نزول ہو کہ مقدس اُفتاد و شہر
 زیارت روضہ منورہ خواجہ معین الدین بقیم رسیدہ فوسوبان اس مقام تبرک و سائر غبار آلودگان را وہی
 از انعام پادشاهی احتفاظ وافر یافتند **اقول** منکر صاحب کے لغات الخیاں میں اگر فوسوبان معنی فقط
 خادم صاحبان کے اور غبار آلودگان بھی بمعنی مصطلح مجاور صاحبوں کے سے تو مطلب منکر صاحب کا حاصل ہے
 ورنہ فقط خادم صاحبوں کو نذر انعام کا ملنا بیجا کہ منکر صاحب کا دعویٰ ہی اس عبارت کے بھی ثابت نہوا
قولہ و روز ہشتاد و بست و ششم اسفند ارند ماہ الہی در مہفت کرد ہی اجیر نیمم۔ اوقات عظمت شہ
 روز دیگر پیادہ برق منورہ توجہ فرمودند و در آخر ہائے روز بآں بقعہ معینہ رسیدہ لوازم بجا آوردند و
 ارباب احتیاج و سائر فوسوبان اس بقعہ گرامی بجز اہل عطائے شاہنشاہی خط وافر و درشتی بعد
 استیغائے مراسم زیارت بمنزل دکنشا کہ درینو لا نزدیک با تمام پیوستہ بود بفرخی و خجستگی نزول
 اجلال فرمودند **اقول** اگرچہ اس فقہ و میں بھی لفظ خادمان نہیں لکھا ہے مگر منکر اللغات میں سب
 احتیاج اور فوسوبان بقعہ گرامی بھی بمعنی خادم صاحبوں کے درج ہے جسکو ہمیں شبہ ہو وہ شیخ ابو الفاضل
 کے مرقب پر جا کر دریافت کرے **قولہ** صفحہ ۵۶۔ ایضاً۔ آغاز سال نو زہم از دور دوم بخیر و فرخندگی
 شد آں کو ہر یک سے خلافت در روضہ معینہ جشن بزرگ ترتیب داد مجلس الانظام یافت و دینولا کہ
 ہو کہ ہمایوں خط و دکنشاے اجیران نور معدلت صفائی خاص بخشیدہ بود **اقول** بظاہر کوئی سبب
 قوی نظر نہیں آتا ہے کہ جس سے یہ حقہ بھی انتخاب الکر نامہ میں لکھا گیا ہے مگر موافق خیال منکر صاحب
 کے جشن بزرگ بمعنی نذر نیاز بزرگ کے ہو گا کہ خادم صاحبان اس سے بہرہ مند ہوئے ہونگے **قولہ**

صفحہ ۸۶ جلد سیم۔ چون بزم سنن اراغلاف مورد سداوقات جلال شہ عزیمت طواف
 اویائے دہلی و جمیہ روزہ خاطر خا پرست آن بگاہ عالم نیران شناسی در جوش آمد **اقول** یہ فقرہ بھی
 محض بے فائدہ منکر صاحب نے درج فرمایا ہے **قولہ** صفحہ ۸۷۔ ایضاً۔ و اوائل دے ماو آئی خطہ و لکشا
 اجیر مطلع انوار شاہنشاہی شد آداب طواف و مراسم زیارت بتقدیم رسید و لازم داد و دہش بطور
 آمد **اقول** شیخ ابو الفضل علامی نے شاید علم رویا میں ریسرا قادیں کو یہ رارسر بستہ سینہ بسینہ
 بتا دیا ہے کہ یہ داد و دہش خصوصاً بحق خادم صاحبان کے ہوئی تھی ورنہ ظاہر الفاظ اس فقرہ سے
 کوئی بات مفید مدعا سے منکر پیدا نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۱۰۵۔ ایضاً (حضرت موکب ہمایوں بصوبہ
 اجیر بارو گین) بآئین ہر سالہ عزیمت خطہ فیض بخش اجیر مصمم شد و شب باو بست و دوم شہر پورہ
 آئی سمن اقبال را برگزائے مرقہ قدسی گردانیدند و **قولہ** و دریں سال مد کہ ریات جہاں کشا
 بصوبہ اجیر حضرت مینغر نمودند **اقول** دونوں فقرے بحث اولاد سے متعلق نہیں ہیں **قولہ**
 صفحہ ۱۰۸۔ و فرخی و فرزندگی چارم مہر ماہ آئی شہر و لکشاے اجیر از در و ریات ہمایوں نو گین
 شد بآئین بزرگان شرف گاہ باں مشہد مقدس شناختہ ایندی بیچون را پرستش نمودند و منتظران قدیم
 قدسی کامیاب خواہش شدند ہم درینو لاکہ زمانہ سعادت داشت و روزگار باش اقبال فرماں پذیران
 بارگاہ خلافت شہر یار والا گوہر ابطلا و ساء جلال امیر کشیدہ سحر ازل بخش و اقبال آرزو مندی جہاں
 را بے نیاز گردانیدند نخستیر آں دیارے نوال عالی فطرت برائے گرداوری رضا مندی ایزدی خزن
 خرمین دامن دامن زر سرخ و سفید مکرست فرمود پس انان کار پر از ان خدمت باشارت ہمایوں طاعت
 انام را پاس مراتب دہشتہ زند بخش کردند **اقول** اس بخشش عظیم میں کہ روپے اور شرفیوں کے انبار
 اور طلا کے خالص برابر بخش فرما تقسیم ہوا بظاہر گمان ہوتا ہے کہ خادم صاحبوں کو بھی حصہ نہ کچھ نہ کچھ
 ضرور ملا ہوگا علی الخصوص کہ جناب شیخ حسین اجیری اب تک اجیر میں نہیں آئے تھے اور جماعت اولاد

اہل حضرت خواجہ رضی اللہ عنہ بھی ان فوں تمامی نذر نیاز پر تصرف نہ ہو سکتے ہوں گے۔ لیکن ان فوں سے کہ
 بنیلاف توقع بلکہ بالعکس عوے جناب منکر الخدیوین کے شیخ بو الفضول نے کچھ بھی تصریح اس فقرہ میں
 خادم صاحبوں کو نذر و خیرات ملنے کی نہیں لکھی۔ ہاں اگر منتظران قدوم کے معنی خادم صاحبان اور طبقات
 انام یعنی مجاور صاحبان کے ہے تو منکر صاحب ہیں اور لاکھوں روپے پھر تو کمی کیا ہے۔ **قولہ** عنہ ایضاً
 ہفدہم ماہ مہر آئی بفرس از قلعة اجیر صعود اقبال نمودہ غنہ و گان آن سزمین را دستمایہ رحمت شدند
 در حواشی مرقد سید حسین خٹک سوار و قوف آمرزش فرمودندہ خاطر عمارت دوست شاہنشاہی چوں
 اختلال مبانی آں حصار آسمانی پایہ دریافت کارپردازان بارگاہ سلطنت را اشارت ہمایوں شد کہ بہت
 در تعمیر بستہ آں عمارت فرسودہ را تازہ گردانیدند در کمتر زمانہ بخوب ترین جی صورت انجام گرفت۔
 بستہ دوم ماہ مہر آئی از آں خطہ فیض اساس عنان تو جہر بجانب شیرٹھ انعطاف یافت **اقول** سوا
 اظہار مزید انشعبدی کمالات علمی جناب منکر کے اس بیجا صل مضمون کا ایراد کسی چیز مفید منکر پر
 وال او متعلق بحث اولاد ہرگز نہیں ہے۔ نہ اس میں نگاہ شریف اور نذر نیاز کا ذکر ہے۔ البتہ لفظ
 غنہ و گان سے ایک کسر شان شمنان شہیدان بالا قلعة اجیر کے شیخ علامی سے منکر صاحب نے اور بھی
 بیان فرمائی۔ منکر الزبانی آگا تو سچا دیکھ کر نہیں چلتے اور نہیں سمجھتے کہ اس میں ان میں ہر قدم پر
 ٹھوکر ہے **قولہ** صفحہ ۲۱۳ (قصہ فرمودن حضرت شاہنشاہی حسب ستور بسو خطہ اجیر برآ
 زیارت روضہ معینیہ) آئین چناں بود کہ سالی یک بار در غنقوان رجب بدل مطاف قدسی نزول
 ہمایوں شود و بخشش و بخشایش طراز شمول یا بدو عبادت ایزدی بدان الا طراز انتظام گیر و بنابر ان
 بستہ و چارم در حواشی شہر بزرگوار ہاد پانی برآئدہ خراش فرمودند و برخی نزدیکان عقیدت گزین
 سعادت ہمراہی یافتند **اقول** یعنی پھر اکبر بادشاہ نے قصد اجیر شریف آنے کا فرمایا ہے۔ جہاں
 رئیس المنکرین کو مناسب ہے کہ بہت سی تھیلیاں سلو کر تیار رکھیں کیونکہ بشہادت شیخ بو الفضول

مزعم منکر صاحب کے ہمیشہ سے سال و سال لاکھوں روپے انہیں حضرات خادم صاحبان کو ملنے پلنے آتے ہیں جیسا کہ ناظرین اس کتاب پر بخفی نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۲۱۴ دہنتم شہر یورہ الہی شہر کشاوی
اجمیر از پر تو قدم شاہنشاہی روشنی پذیرفت و طہوت کہ وہ نبایش نورستان آئی گردید لازم
طواف مشہد فیض بجائے آئے۔ مستندان منتظر کامیاب خواہش گشتند **اقول** بلکہ یقین و اشیاق تھا
کتاب کی دفعہ ضرورت بہت کچھ خادم صاحبان کو ملیگا جس سے دعوئے منکر صاحب کا بابت لکھوں روپے
کے صحیح کے قریب قریب پیچھے۔ مگر سخت حیرت اور نہایت افسوس ہے کہ سوا منتظروں اور حاجتمندوں کے
لفظ خادم مان بھی اس فقرہ میں نہیں ہے یہ بچارے یوں ہی کورے رہ گئے۔ شیخ ابو الفضل نے بھی کچھ
تفسیر بہت سہارا نہ لگایا۔ یہ دار بھی منکر صاحب کا مثل کئی سال سابقہ کے خالی گیا۔ لیکن اب کیا ہوتا تھا
کہ مصرع آں قوج بٹکست آں ساقی نمادہ **قولہ** صفحہ ۲۳۱ در پاش فرمودن گیتی خداوند بصوبہ
اجمیر صفحہ ۲۳۲۔ بخلاف ہر سال دریں مرتبہ غزیت مطاف اجمیر در پایہ توقف و چوں روشن شد کہ
نصبت آں صوبہ سرایہ آراش خلاق و پیرایہ نیازمندی گردن کشان است و ششم شہر یورہ الہی
پائے اقبال در کاش کشانی نہادہ ہر گز گشتند و باستوہ آئین منزل بنیزل نشاط و کاکا چہرہ آرا
شد **قولہ** صفحہ ۲۸۶۔ از سوانح دستورے یافتن بصف و نگاہ حقیقت گوہر اکیلیل خلافت شاہ زادہ
و انبال بصوبہ اجمیر **قولہ** صفحہ ۲۸۷۔ نوزدہم امداد آں نیز آسمان اقبال را دستورے دادند۔ شیخ
جال مادھو سنگ و شیخ فیضی و جلال خاں و برخی نزدیکان عقبہ دولت را ہمراہ فرمودند **قولہ** صفحہ ۲۸۸
و آں ہنگام کہ گیتی خداوند از کشتی فرود آمدہ بطواف اجمیر یلغار فرمود **اقول** یہ چاروں عبارتیں
جناب منکر الزمانی نے محض بے حاصل اور بغیر مطلب غالباً صرف واسطے تحسین اپنے رسالہ کے اور تعظیم و
تجیم اپنے مقالہ منکرہ کے موج فرمائی ہیں مگر درج۔ اور ناظرین باتمکین کو معلوم ہے کہ بندہ درگاہ
نے بہت کم تعرض منکر صاحب کی غلطیوں لفظی اور فروگزاشتوں معنوی کا کیا ہے جو جو کچھ جناب

اس چند عبارت کے انتخاب میں واقع میوا ہے میں نے اس نقل کو مطابق اصل لکھ دیا ہے۔ ان
 فروگزشتوں کے ذمہ دار منکر صاحب ہیں۔ یہاں تک کہ مبتدایہ ہے اور خبر ندارد۔ شاید یہ گٹ ہنگ
 منکر صاحب نے شیخ ابو الفضل سے اڑا ہے میں چونکہ وہ خود ہر چار طرف سے بعض فسادات انشا میں
 ہدف تیر ملامت تھے۔ بنابر ان منکر الزمانی کے افادات کو کون نہ چھترامے گا **قولہ** صفحہ ۸۶۱ دیلی
 رفد شیخ حسین را بقولیت مشہد فیض بخش خواجہ معین الدین فرستادند خود را از دخترے شراد خواجہ
 میداندا ز ناہنجاری چندے بزندانی دبستان بر نشاندند و روزگار پے سپرنا کامی دشت بود دریں
 ہنگام نوازش فرمودند بریں بنگاہ فرستادند تبار داری گزشتہ نشنان آں قدسی بریں سر انجام
 آتش خانہ بدو باز گردید۔ اور اس عبارت پر حاشیہ منکر صاحب کیا ہے کہ آج کے دن شیخ حسین
 اپنی نالائقی سے یعنی ناہنجاری سے عرصہ تک قید رہا اور پھر تاراج یعنی سلسلہ جلو سے شکستہ جلو
 تک جسکو ۳۳ سال پہنچیں اب قصور معاف کر کے نوازش فرمائی اور نگاہ میں بھیجا کہ وہاں کے
 لوگوں کی خدمت کرتا ہے۔ اور منکر خانہ کا سر انجام اُسے سپرد ہوا نقطہ **اقول** جو تحریف اور تبدیل
 لفظی و معنوی زیادتی کہ بر خلاف دیانت اور برعکس اپنے وعدہ کے منکر صاحب نے اس حاشیہ میں
 فرمائی ہیں اور اپنی قوم کی طرف داری کا اظہار اور اپنی غلط کاری کا اقرار کیا ہے اُسکی تشریح یہ ہے
اول یہ کہ ہر گاہ اس حاشیہ میں حافظ محمد حسین صاحب نالائقی یعنی ترجمہ لفظ ناہنجاری کا لکھ چکے
 تھے تو دوبارہ اُسی لفظ ناہنجاری کا اعادہ بے جا تھا یہ کوئی طریقہ ترجمہ کا نہیں ہے اگر بعینہ اپنے شیخ
 ابو الفضل کے اتباع میں ناہنجاری کا بھی لکھنا ضرور تھا تو ترجمہ الفاظ نالائقی کو بعد لفظ ناہنجاری کے
 لکھتے نہ یہ کہ اول الفاظ ترجمہ یعنی اپنی نالائقی کا اظہار کیا بعد اسکے لفظ ناہنجاری کا اندراج فرمایا یہ فقط
 خلاف طریقہ ترجمہ کے نہیں ہے بلکہ مثبت حد و بغض و ہتک غیر بخیر سلف صالح ہے علی الخصوص
 سیاحہ نشین دودمان حضرت خواجہ بزرگوار کی نسبت بتقلید و کاسہ لیس شیخ ابو الفضل کے ایسے الفاظ

ثقیلہ سفیدہ کا استعمال کیا ہے یہاں تک کہ اپنے شیخ مستند سے بھی ایک قدم مرحلہ سبب شتم میں زیادہ
 بڑھایا کہ اُس کے الفاظ ناہنجاری کے ساتھ ترجمہ نا لائق بھی ملا دیا گدڑت کلمۃ کھڑجہ میں آفواہم ان
 یقولون الا کذباً بامیت بے ادب تہناہ خود را داشت بدہ بلکہ آتش در ہمہ آفاق رود بہ اس کے
 بر میل محاذ میں اس فقرہ اکبر نامکا اس طرح ترجمہ کرتا ہوں کہ اکبر بادشاہ سنہ نا لائق سے کچھ عرصہ تہید میں
 بٹھالیا تھا فقط دیکھا چاہیے کہ منکر صاحب اس میں کیا قسم پیدا کر سکتے ہیں **دوم** لفظ خد سے کا ترجمہ
 عرصہ تک لکھا ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ اس سے ایک مدت متد بھی خیال میں آسکتی ہے حالانکہ خد سے
 سے دلالت ایک عرصہ قلیل کی طرف ظاہر ہے **سوم** لکھا ہے کہ قصور صاف کر کے نوازش فرمائی حالانکہ
 قصد صاف کرنے کا ذکر اکبر نامہ میں کہیں نہیں ہے۔ منکر صاحب الفاظ اپنے وعدہ کے ہمیشہ جھوٹا
 ہیں کہ کتاب ہی کے الفاظ سے خلاصہ فرما دینگے۔ **چہارم** لکھا ہے کہ درگاہ کے لوگوں کی خدمت کرتا
 رہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ اکبر نامہ کا یہ مطلب ہے کہ درگاہ شریف میں جو گوشہ نشین ہیں یعنی فقرا محتلمان
 متوکلان و مسافران انکی نبر گیری کرتے ہیں کہ اوقاف ہستانتا پاک اسی غرض سے مقرر اور متولیوں کے یہی کام
 متعلق ہوتا ہے۔ بالضرور درگاہ کے لوگوں میں (کہ خادم صاحبان بھی اس میں شامل ہیں) جنگی سناش مقرر اور
 گھر مرتب موجود ہوں اور درگاہ کے گوشہ نشینوں میں جس سے مراد متوکلان و فقرا ہیں بہت برفرق ہے
پہنجم خدمت کرنا جیسا کہ منکر افغان میں نے لکھا ہے اور بات ہے اور خبر گیری کرنا اور بات ہے کہ اس کے
 مواقع استعمال میں زمین آسمان کا تفاوت ہے۔ آقا کا کام جو کوئی غلام کرے گا تو بھاجا دیکھا کہ اس نے
 خدمت کی۔ اور ایک بیار غلام کا کچھ کام جو آقا سر انجام کر دے گا تو بھاجا دے گا کہ اُس نے خبر گیری کی۔ منکر
 صاحب کہ ظاہر ایسے گنور نہیں معلوم ہوتے یعنی کہ خدمت کرنے اور خبر گیری کرنے کے اختلاف کو نہ پہچا
 ہوں۔ غالباً دیدہ و دانستہ بنتے ہیں تاکہ ایک حقیر اور بے موقع لفظ کا استعمال جناب شیخ حسین اجمیری کی
 خدمت میں روار کھیں۔ سبحان اللہ غلام ہوں تو ایسے ہوں جیسے میں الملک میں منکر الخدو میں مصرع

من نیکے شناسم پیران پار سارا پششتم عبارت اکبرنامہ کا یہ مطلب ہے کہ تولیت جیسی کہ سابق میں
تعلق تھی اُس طرح پھر بھی جناب خواجہ شیخ حسین اجیری کو عنایت ہوئی۔ مگر منکر صاحب نے اس جگہ سپر
ہونا نکھاتے گویا کہ اجماعی یہ نوازش تازہ ہوئی تھی۔ منکر صاحب اپنا مطلب اور مافی الضمیر تا مقدر
فوت میں پہنچ دیتے ہیں۔ خواہ اصل کتاب کے الفاظ ان کے موافق اور مساعد ہوں یا نہ ہوں الحمد للہ
کہ نقل انتخاب اکبرنامہ کی اور نقل عبارات اور حاشی رسالہ منکرنامہ کی لفظاً لفظاً تمام ہوئی۔ اور حال تحریف
لفظی و معنوی اور ان غلطیوں اور ہالاکوں کا جو منکر صاحب نے درپردہ کی ہیں اور ان کے اُس جھوٹے
کی تکذیب کہ نصاب میں الفاظ کتاب کے کم و زیادہ بہت کچھ کیلئے بلکہ اپنی طرف سے کئی فقرات بڑھا
ہیں۔ جیسے بازار کا بنانا پیش درگاہ بلند پایہ گاہ اور قصور معاف کرنا اور داروغہ مقرر کرنا وغیرہ کا سبق
تفصیلہ آور برخلاف ادب تحقیق کے حسد اور گستاخی وغیرہ اچھی طرح ناظرین پر ظاہر و باہر ہو گیا باقی
رہی تشریح بعض مقامات مبہمہ اور اقحاط مجملہ مندرجہ اکبرنامہ کے ایک یہ کہ کس طرح جناب خواجہ
حسین اجیری سے تولیت موروثی درگاہ شریف کی سلب ہوئی اور کب تھی۔ ہو دو شک یہ کہ جناب
خواجہ ممدوح کا اور دوسرے حضرات اولاد املاک کا دعویٰ فرزند کی کیونکر اصل نکلا۔ تیسرے یہ کہ کس طرح
سے جناب خواجہ حسین موصوف و خضریٰ اولاد یعنی موافق مملوہ اہل ہند کے نواسہ حضرت خواجہ بزرگ
کے تھے فقط تاکہ بعد تشریح اور تفصیل ان تینوں باتوں کے مطلع تحقیق خیال کردہ رتوں سے کہ منکر نے
راغبینہ کر دیا ہے پاک صاف ہو کر حضرات ناظرین بالانصاف باتمکین کو اندازہ رہت بیانی جناب منکر
الزمانی کا اور طریق اللسانی ان کے شیخ قلنی کا موقع بخوبی حاصل ہو چکا۔ اسکے واسطے میں حضرت ناظرین
کو متوجہ کرتا ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ تحقیق امر اول یہ ہے کہ فی الواقع سکہ جلوسی میں تولیت
اور عثمانی جناب خواجہ حسین سے شہادت اکبرنامہ مطبوعہ ۱۲۸۳ ہجری اور دوسری کتابوں کے سلب
ہو گئی تھی۔ اور حقیقت اُسکی اس طرح پر ہے کہ حضرت شیخ حسین اجیری علیہ الرحمۃ کو صاحب سجادگی اور

منصب تولیت درگاہ شریف کا اپنے آبا کرام سے ارشاد اور استحقاق پہنچا تھا چنانچہ شہادت میں تشریف لے
 ہو کر یہ مثل منتخب التواریخ و زبدۃ التواریخ و مناقب المجیب فرامین سلاطین اس منصب کی موروثیت پر
 باطل موجود ہیں۔ اتفاق تقدیری سے اکبر بادشاہ کو خواہ ملاحظہ جاوہ جلال و شہت ظاہری حضرت شیخ
 حسین کی کہ مصوبہ اجیر میں بادشاہانہ زندگی بسر کرتے تھے کافی المقتب یا بسعایت و شکایت ماسدا
 کہ سر زمانہ میں شہر نشین عمر بنہ از پنے کین است بہ مقتضای طبیعتش این است۔ اوائل ہی حضرت
 سجادہ نشین مدوح سے دلیں انکار پیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ کئی مرتبہ ۱۲۳۵ھ و ۱۲۴۰ھ وغیرہ جلدی میں حضرت
 بادشاہ اجیر میں تشریف لائے۔ لیکن وہ غبار خاطر رفع نہوا بلکہ مسئلہ جلدی میں کہ تقریباً لادت شاہزاد
 و الامتار سلطان سلیم واسطے وفائے نذر حصول اس مراد کے پیدا ہو یا اجیر میں آئے ظاہر ہے کہ یہ موقع
 سب سے زیادہ بڑا اشارہ نذر و نیاز و فتوح و فتوح کا واسطے اہل استحقاق کے تھا مگر کچھ ایسے اسباب
 جمع ہوئے کہ اوھر تو حضرت بادشاہ کو جناب شیخ حسین سے انکار تھا۔ اوھر خادم صاحبان نے نا انشائی
 کہ جناب سجادہ نشین اور ان کے متبیین تمام نذر کو اپنے ہی تصرف میں لاتے ہیں۔ خادمین یوں ہی کوہ
 رہ جاتے ہیں اور بسبب اسکے کہ جناب شیخ حسین مرد محصور فرشتہ خصال مستغرق یاد و ذوالجلال
 صین نور و نیادی بھگروں سے نفور تھے شاید کہ حضرت کے ملازمان و غلامان کی یہ کارروائی یعنی
 تصرف نذر کی پایہ صدق کو پہنچی اور اسی موقع پر سکروں نے فرزند ہی حضرت سجادہ نشین کا بھی نکاح
 کیا کہ یہ اولاد امجاد حضرت خواجہ غریب نواز سے نہیں ہیں۔ اور چونکہ بعض صاحبزادگان فقہیہ کہ قبول
 ملا عبد القادر بدایونی وہ بھی اپنے رسوخ و فرغ کی واسطے مثل شیخ زمانہ کی جرکاشے میں خاطر خواہ
 کوشش فرمایا کرتے تھے حاضر بارگاہ تھے۔ انکی راہ نمائی سے دشمنوں نے یہ گواہی دی کہ ان کا نسب
 صحیح نہیں ہے کیونکہ دراصل حضرت خواجہ کی اولاد ہی باقی نہ رہی تھی اور اسی قسم کا محض صدور
 قاضیان زمانہ سازنے بھی لکھ دیا۔ بوجہ مذکورہ تولیت استاتہا کی کہ فی الحقیقت وہ فرج صحت

نسب کی اور جزو لاینفک صاحب سجادگی کا قہری سبب ہو گئی یعنی کہ جب بقول شمنان حضور خواجه کی
اولاد باقی نہ رہی تھی۔ تو نہ خواجہ حسین زعفرانی اور اولاد امجاد سے رہے اور نہ مستحق تولیت و گاہ کے رہے۔ پس
شیخ محمد بخاری کہ سادات صحیح نسب ہندوستان سے اور رکن السلطنت نواب شیخ فرید سید مرتضیٰ خاں
بخاری ہمالیہ کے ماموں تھے اور سید محمد بخاری (۱۹۶۹ء) انکی تاریخ شہادت ہر متولی و گاہ حضرت ابھیر
دہ گے۔ اور چونکہ سلب تولیت کا زمانہ بہت دور یعنی ۳۳ برس تخمیناً رہا اور جناب سید بخاری بعد از تقریر
تولیت فقط تین برس زندہ رہے بعد اسکے گجرات میں شہید ہو گئے۔ لہذا اس وقت میں بعد شہادت جناب
سید البخاری اور کتنے ہی شریفان کو یہ منصب تولیت بارگاہ سلطانی سے عطا ہوتا رہا۔ چنانچہ شیخ عبدالقادر
بداونی بھی پیشگاہ اکبری متوق عطا ہے اس منصب رفیع کے تھے۔ اکبر نامہ اور منتخب التواریخ و زبدۃ التواریخ
و تذکرۃ السادات و تاریخ فرشتہ وغیرہ کتابوں تفصیل مذکورہ بالا کا حقیقہ ثابت ہے۔ چنانچہ اکبر نامہ منتخب
التواریخ و تاریخ فرشتہ کی عبارتیں رسالہ منکرہ میں خود منکر الزمانی سند الایس میں کہ وہ اپنے اپنے موقع
پر اس کتاب میں درج ہوئیں اور آئینہ نقل کیجا دیں گی۔ اور زبدۃ التواریخ و تذکرۃ السادات کی عبارت بھی
غضریب منتقل ہو گئی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ لیکن جناب منکر الزمانی کا یہ ارشاد خلاصہ اکبر نامہ میں کہ شیخ حسین
نذکرہ روپیہ کھا جاتے تھے۔ اُسکے عوض وہ متولی کے عہدہ موقوف ہوئے۔ اور اپنی ماہ بخاری کے سبب قید
کیے گئے اور شیخ محمد بخاری انکی جگہ مقرر ہوئے ۳۳ جلوس میں یہ واقعہ ہوا ۱۰۳۳ھ تک شیخ حسین قید رہے
اور سرگردان پھرتے رہے آخر کچھ ایسی قسم کی تک بندی ہے کہ جس سے بادی النظر میں پڑنے والے
دھوکا کھا دیں اور یہ سمجھ جاویں کہ سلب تولیت اور قید ایک ساتھ ہوئے تھے اور یہ گویا امتداد زمانہ قید
۳۳ جلوس سے تا ۱۰۳۳ھ جلوس یعنی ۳۳ برس تک تھا محض غلط ہے اور چونکہ جناب منکر نے تقریب
تالیف رسالہ منکرہ بہت سی کتب تاریخ کی خاک چھانی ہے ممکن نہیں ہے کہ بصیر و ادانا بینا ہو کر اس قدر
نااہل بنے رہے کہ حکایت اُس رویش کی تاریخ دانی میں جناب پر صادق آتی ہے جسے کہا تھا کہ "ناؤم کنڈ"

ذوالقرنین ربا امام حسین پر افتادہ بود کہ در دشت کربلا شربت شہادت بکام اورینت۔ پس اس تبیین
 افترا کو سوائے کمال حسد و انکار و دغذغہ نفسانی و وسوسہ شیطانی کے اور کیا سمجھا جائے گی لا حول و لا
 قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ۔ حقیقت واقعی یہ ہے کہ سلبِ لیت کا واقعہ مسئلہ جلوسی مطابق سنہ
 کا ہے کما یلوح من کبرنامہ۔ اور اجیر سے باہر جانے اور قید ہونے کو اس مقدمہ سلبِ تولیت کچھ بھی
 تعلق اور ہم عہدی نہیں ہے۔ انشاء اللہ استعانتِ جناب منار اہلکواقیامت ثابت نہیں کر سکیں گے
 اور نہ انکے شیخ فانی ناگوری علیہ ما علیہ کبرنامہ میں ایسا لکھا کہ شیخ حسین موقوف ہو اور قید ہو اور شیخ
 محمد بخاری انکی جگہ مقرر ہوئے جیسا کہ منکر الزمانی نے خوف خدا اور شرم دنیا سے کنارہ گیر ہو کر لکھ دیا ہو
 نابا ماقظ المنکرین یہ سمجھے کہ اس زمانہ میں کتابوں پر کس کو نظر ہے اور تحقیق باریک بینی کی کس کو غرض ہے
 یہ موقع اچھا ہے جو کچھ رطب یا بس لکھا جاوے گا۔ اہل زمانہ کو وہی سند ہو جا دیگی۔ یہ خیال نہ فرمایا کہ اس
 انکار کے ضمن میں خواہ غریب نواز رضی اللہ عنہ کی اولاد کی توہین و تعجین کس قدر موجب ناراضی حضور کا
 ہوگی اور اُسکے نتائج کیا پیدا ہوں گے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ بمقدمہ قباحتیں لفظی و معنوی رسالہ منکرہ کی
 اور تحریفات و شوغ چشتی و دریدہ دہنی اور کج بازی جو کہ اُنہیں دوج میں اور مجھ ایسے فقید الادراک پر دُش
 کے عرصہ میں مکشوف ہوئیں یہ سب حضور خواہ کی امداد ہے اور اُنکی مجموعی تردید کا سامان مواد جو مجھے
 ہم پہنچا اور وہ بھی اس سرعت و استعجال سے کہ مزیدے برآں تصور نباشد یہ بھی تصدیق خواہ سرمایہ
 خدا واد ہے۔ ورنہ کہاں میرا حوصلہ اور کیا میری استعداد و اللہ الموفق و هو المعین فی المبدأ و المہاد
 المختصر سنہ مطابق سنہ جلوسی میں تولیت سلب ہوئی۔ بعد اُنکے تخمیناً آٹھ برس تک خواجہ حسین اجیر بنی
 اجیر شریف میں مقیم ہے۔ کسی کتاب میں خلاف اس کے اب تک نظر سے نہیں گزرا۔ اور اگر بادشاہ بھی اکثر
 اُن برسوں میں بمقام اجیر آتے جاتے رہتے تھے جیسا کہ سنہ ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ وغیرہ یعنی تخمیناً ۱۵
 ۱۷ و ۱۹ و ۲۲ جلوسی میں متواتر بادشاہ کا تشریف لانا بمقام اجیر کبرنامہ تا بنغ فرشتہ وغیرہ سے خود

رسالہ منکرہ میں موجود ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ کوئی صورت صفائی کی وجہ سابق نہ تھی۔ بلکہ رنجش خاطر بادشاہ کی علی الخصوص بملاحظہ شمت و جلال و شکوہ و اقبال رجوع خلاق ساتھ خواجہ حسین اجمیری کے ہدف نفوذ و نفوذ میں تھا کہ جب ستمبر ۱۸۵۷ء میں بادشاہ نے مقام اجمیر سے بظرف ہانڈوالہ (معروف ہانڈوالہ ملک میداں) کے کوچ فرمایا۔ کافی تاویخ فرشتہ تب اس سفر میں حضرت خواجہ حسین کو بظرف مکہ معظمہ رخصت کیا۔ جیسا کہ منتخب التواریخ سے نقل رسالہ منکرہ میں لکھا جاوے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ تو اس زمانہ میں ہی عام قانون تھا کہ بڑے بڑے عاقد و اراکین سلطنت و عظمائے مشائخ دین ملت پر جب بادشاہ کی نظر عقاب ہوتی تو اس کے معطلہ کو رخصت کیے گئے۔ بہت نظر اس کی موجود اور بجائے خود اس کتاب میں بھی مذکور ہیں۔ بیان مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ ستمبر جلوس سے ستمبر تخمیناً دہریس تک بدست قیادت کے بھی نہ جناب شیخ حسین قید ہوئے تھے نہ جلاوطن کیے گئے تھے۔ بعد اسکے صاحب منتخب التواریخ سے جناب منکر نے خود صفحہ ۹۴ پر نقل فرمایا ہے کہ جس دن اکبر بادشاہ فتحیدہ رسیکری سے واسطے سزا دی محمد عظیم مرزا کے بقصد و انگی کا بل برآمد ہوا۔ اس دن خواجہ حسین مدوح مکہ معظمہ سے واپس آکر پیشگاہ سلطنت میں حاضر ہوئے تھے فقط۔ اور تاویخ فرشتہ سے روانگی اکبر بادشاہ کی واسطے تنبیہ محمد عظیم مرزا کے ستمبر ہجری مطابق ستمبر تخمیناً جلوس میں واقع ہوئی تھی کہ اس وقت تک زمانہ سلب قیادت سے اس برس گزر چکے تھے مگر قید نہ ہوئے تھے۔ کہاں تشریف لیگئے منکر صاحب جن کا یہ مقولہ ہے کہ منکر جلوس میں یہ واقعہ ہوا ستمبر تک شیخ حسین قید رہے الخ گروں جکا کر فدا اپنی تبلیغات کو دیکھیں اور نادام ہو کر توبہ کریں۔ شعر سن آنچہ شرط بالغ است باتو میگویم۔ تو خواہ از سخنم نہ گیر و خواہ طال۔ باقی رہا قید ہونے کا بیان وہ حسب شہادت صاحب منتخب التواریخ کہ نقل عبارت صفحہ ۹۴ رسالہ منکرہ سے لے کر پیغمبر میں لکھا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ بطور مختصر یہ ہے کہ بعد مراجعت مکہ معظمہ سے پھر بھی شیخ حسین نے دین اکبری کے موافق تسلیما ت نہ بجالائے اور اس پر دیگر مشرورہ بالا پہلے ہی سے باعث برہمی تھے اور بادشاہ

کی عادت ضربِ مثل ہے کہ گاہے ہمسائے برنجیدہ اسلئے اُنکو قلعہ بکریں بھجوا دیا پھر سترستہ بھری مطابق
سترستہ جلدی میں بکرتے واپس بلا لیا۔ کبھی فتنہ پور میں کبھی لاہور میں یہ ہے فقط یہ مدت چھ برس کی سترستہ
سے نہایت سترستہ کہ مکرر عہدہ تولیت اور سجادگی اُنکو مسلم ہوا۔ زمانہ بے قیدی تھا جسکو منکر الزامی اور اُنکے
شیخ فانی نے سرگردان پھرنے سے قبیر فرمایا ہے۔ اور ناظرین کتب تواریخ پر محض نہیں ہے کہ وہ زمانہ سرکشی
محمد حکیم مرزا کا بندوستان کے سخت تلج کے لئے بہت پریشانی کا وقت تھا۔ کیونکہ ایک طرف سے محمد حکیم مرزا
چچا زاد بھائی اکبر بادشاہ کا خرچ کر کے لاہور تک چلا آیا تھا اور دوسری طرف بنگالہ اور بہار میں پٹانوں
نے سرشورش اُٹھایا تھا جس سے سلطنتِ محفل اور راکش دولت متزلزل ہو رہے تھے اُس پریشانی
و داغ دولت کے وقت میں جو کوئی زمرہ مشائخِ معتوبین سے واپس آیا وہ زیادہ تر موروثی عتاب ہو اور وہ
شاہنشاہی میں اپنے یہ الزام رکھا گیا کہ یہ لوگ سرکشی محمد حکیم مرزا و غیرہ سے متزلزل سلطنتِ اکبر شاہی نبیا
کر کے براہِ بد اخلاصی بداندیشی چلے آئے ہیں۔ چنانچہ قریب اقعہ مراجعت جناب شیخ حسین کے علاوہ مراجعت
شیخ عبدالباقی صابری اور مخدوم اکل مولانا عبد اللہ سلطانپوری کا آئینہ صداقت اس مقال کا ہونا
بیشک و انا البیہ راجعون۔ علاوہ اسکے یہ زمانہ مراجعت شیخ حسین علیہ الرحمۃ کا وہ زمانہ ہے کہ جس میں علامی
ضامی شیخ ابوالفضل کا خوب طوطی بوتا تھا۔ بلکہ کوس لمن الملکی سمجھا تھا اور دین جدید کی ترقی دولت تھی
یہاں تک کہ بعد اُسکے خیالات زیارتِ حضرت اجمیر کی داغِ شاہنشاہی سے کان لم کین ہو گئی تھی
اور شیخ علامی کو موروثی عداوت اور ذاتی کینہ اس خاندانِ عالیشان اور حضرت شیخ حسین سجادہ نشین
والادودمان سے تھا پس جب جناب اکبر بادشاہ کا قدیمی اعراضِ انکار اور علی الخصوص اُسوقت میں
مزاجِ شاہنشاہی کا انتشار اور حضرت خواجہ حسین کا جاہ و جلال دشمنوں کی آنکھوں میں خار پہلے سے
تھا اس پر حضرت کا خلافِ آداب دینِ جدیدہ کے سلامِ ناتمام اور جناب علامی وزارتِ ماب کا بغض و
تمام گویا کہ مصرعِ سمنہ ناز پر ایک اور تازیانہ ہوا۔ پھر قید کی کس شکایت کیا وے اور اس

قید کا عوض سوائے اسکے کہ خداوند منتقم حقیقی نے یا یعنی سلسلہ ہجری میں اس قید کی حرمت بہما
 علانی کا سرکنا گیا اور کیا سمجھا جائے۔ کیفیت عداوت موروثی کی یہ ہے کہ شیخ مبارک کے والد بزرگوار
 شیخ خضر ہاشمی زوجہ کہنہ پیر کو مع شیخ مبارک طفل صغیر کے ناگور میں چھوڑ کر سندھ کو چلے گئے تھے اس
 وقت اولاد امجاد حضرت سلطان التارکین رحمۃ اللہ علیہ علیہم جمیعین کے ہاتھوں اس ضعیفہ کی بہت
 تفتیح ہوئی یہاں تک کہ شیخ ابو الفضل کی دادی شیخ مبارک کی بونہ ہیاہ لالت مئی بھی ہو گزری ان کی
 بوڑھیا روتی ہوئی حضرت سادات ناگور کی خدمت میں فریادی گئی۔ صاحبزادگان حضرت سلطان التارکین
 نے جواب دیا کہ یہ ہمارے گھرانے کی بونہی ہے۔ چنانچہ شیخ مبارک نے ایک خط میں خود بونہیوں کی طرح رسکا
 رونا رویا ہوا اپنے فرزند شیخ فیضی کو یہ قصہ لکھا ہے واپذہ عجمارتہ شنیدہ شد کہ کی از ناگوریاں در
 مجلس بعضی دشمنان نام والدہ فقیرا بابت تمام بڑہ اور ابو الفضل خدا و رسول اور صلعم شہرہ شد فقیر و بچہ
 شیخ منور پد شیخ نظام ناگوری (اولاد امجاد حضرت سلطان التارکین) استولد شدہ فقیر خورد بودم کہ والدہ
 بوندہ رفتہ بود و مادرم را بنجانہ شیخ منور مذکور گزراشتہ بود والدہ بوندہ وفات یافت و مادرم بیکس
 غریب ماند در چاروقہ ساگی علوم متداول بفقیر مہوش شد و شیخ زادہ مانے جاہل حسد تمام میفرزند و بیست
 یکبار در عورات گفت و گوئے شد مادرم رالت کردند مادرم گریہ کنان بنجانہ مرحوم مغفور سید السادات شیخ
 عبدالرزاق قادری رفتہ داد خواہی کہ وہیمین بشیخ یوسف سندھی اینہا میں جماعت بے اندام را طلب فرمود
 اتہا در جواب گفتہ کہ زن شیخ خضر مذکور خانہ زادہ است بشیخ خضر بزدنی دادہ بودیم الی آخر القصۃ انتہی
 بلفظہ مختصراً۔ القصہ شیخ مبارک کو اس رجب کا پنج و عداوت ساتھ صاحبزادگان مرحوم کے ہوا کہ اس تقریر
 میں مارے رنج خوردن کہیں انکو سوائے فقط شیخ زادگان کے کسی القاب سبک یا وہ نہیں کیا بلکہ
 سوائے سلطان التارکین کے خاص جناب کے نام نامی اور لقب گرامی کے ساتھ بھی ہرگز الفاظ تعظیمی مثل جناب
 یا حضرت یا علیہ الرحمۃ وغیرہ کا مطلقاً استعمال نہیں کیا۔ اور در پردہ مضمون خط اکبر بادشاہ سے خوانانِ عوام

کا ہے اور اپنے عہد خودی کے ذکر کو اپنے بڑھاپے میں شیخ مبارک نے ایسی رنگ آمیزی کیا ہے
 کہ گویا وہ غم اور وہ سانحہ اور وہ صدمہ اور آئندہ کا خوف انہیں صابر اور گان آج تک تازہ ہوئے ہذا
 القیاس نے فرزند مبارک کو بھی وہی بیخ و صداقت موردی بخوبی باقی تھا مگر نہ وہ جب کہ
 جو بڑا باپ اپنے لڑکپن کے بیخ کو مرتے دم تک تازہ چھوڑ گیا تھا۔ شیخ اسکی بعض ایک تمثیل کے
 بیان کی جاتی ہے کہ محمد اکبر بادشاہ جب سلسلہ جلوس میں اجمیر شریف سے زیارت کر کے بقول منکر صفا
 لاکھوں روپیہ خادم صاحبوں کو نذر دنیا زکاویکرنانگور کو تشریف لیگئے اور وہاں چندہ قیام بھی فرمایا
 اور اور جگہاں وہاں حاضر ہوئے کہ کرتلا بھی کھدوایا جسکے ضمن میں ایک قصہ کئی کا ابو الفضل برادر شیخ سگ پر
 نے لکھا ہے یہ سب کچھ مذکور ہوا مگر اس مدت قیام ناگزیرین حضرت سلطان التارکین قدس سو کے مزار شریف
 پر حاضر ہونا اکبر نامہ میں مطلق مذکور نہیں ہے۔ یا انتخاب مستندہ میں منکر صاحب نے نقل نہیں فرمایا مگر بقصد
 زیارت حضرت شیخ فرید الحق والدین گنہگار قدس سرہ کی ناگور سے پاکپتن علاقہ پنجاب میں بادشاہ کا جانا
 ہے۔ بہت بڑا تعجب ہے کہ ایسے بادشاہ معتقد اولیائے کرام زائر فرماتے مشائخ عظام کہ بار بار اجمیر دہلی و تھانہ
 وغیرہ میں فرماتے پر حاضر ہوتے تھے۔ ہر گاہ کہ اجمیر شریف سے زیارت کرتے ہوئے خاص ناگزیرین پہنچے اور
 چند روز قیام بھی فرمایا تب بھی حضرت خواجہ بزرگ اعظم الخلفاء جناب سلطان التارکین کی زیارت شرف
 نہوئے بلکہ عجیب تر یہ ہے کہ ناگزیرین خلیفہ خاص کی زیارت محروم ہے۔ اور ناگور سے اس قدر مسافت و ماز و صغیر
 الخلیفہ کی زیارت کو پاکپتن تشریف لیگئے۔ اگر جناب بادشاہ کی طرف سے یہ فروگزاشت ہوئی تو انکی ایسی خوش
 اعتقادی کو ہمارا اسلام ہے اور اگر جناب زیر دیر نے عمداً ذکر زیارت سلطان التارکین قدس سرہ ترک فرمایا تو
 جناب دیر کی وقائع نگاری اور صداقت شناسی میں کلام ہے۔ اصل حال ہی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ تقدیر
 خلاف اندکار ساز و ظور کر است پیشین گوئی حضرت خواجہ غریب نواز کی کہ حضور نے فرمایا کہ اولاد معین الدین
 و حمید الدین پکی است انہ اولاد حضرت سلطان التارکین علیہ السلام اولاد حضرت خواجہ بزرگ کے مکرر قریب

خوشاد و ندی واقع ہوئی جیسا کہ انجمل الاغیاد و مناقب الحبیب مدین المین غیرہ میں تفصیل مذکور ہو چکی ہے اور علی
 حضرت شیخ نظام الدین شیخ منور کی پڑوتی شیخ امان اللہ کی حضرت خواجہ حسین اجیری کے راجہ زادہ کی پڑوتی
 سے شادی ہوئی تھی اور یہی شیخ نظام میں جن کی اولاد سے شیخ مبارک نالاس تھے اور اُس سے بیشتر خواجہ
 حسین ناگوسی کی بیٹیاں خواجہ بزرگ کی اولاد امچلہ سے منسوب ہوئی تھیں اور خاص حضرت خواجہ حسین اجیری
 کی وادی صاحبہ بھی وصال حضرت سلطان التارکین کی پوتی تھیں۔ اور فقرات اور غلیو ک زمانہ میں بجا
 صفر سال حضرت خواجہ حسین اجیری اور اُن کے چھوٹے اور بڑے بھائی صاحبان بھی اپنی ننھیاں میں ناگو جلائی
 تھے۔ پس جو عداوت موروثی مذکور باعث ترک زیارت حضرت سلطان التارکین لکھنؤ میں ہوئی وہی
 اس سلسلہ شریفہ میں بنی خواجہ حسین اجیری کی نسبت بھی یہی باعث انکار اور تعجین حسد وغیرہ امور نامک
 کا ہوئے۔ اور حقیقت عداوت ذاتی شیخ ابو الفضل کے ساتھ جناب خواجہ حسین کی کتاب مناقب الحبیب میں اس طرح
 درج ہے کہ ابو الفضل نے اکبر بادشاہ کے حضور میں مکر یہ دعویٰ کیا تھا کہ خواجہ حسین سجادہ نشین اُس کے خاندان
 بھائی ہیں۔ جب اکبر بادشاہ نے اُمیر میں حضرت خواجہ حسین سے دریافت کیا آپ نے فرمایا کہ کل منہم اخوتہ
 بادشاہ نے شیخ کے دعوے کو جھوٹ سمجھا اور شیخ نے ندامت اٹھائی۔ غیر تادمیت کی رگ حرکت میں آئی
 ایک ن قابو پا کر بادشاہ سے عرض کیا کہ خواجہ حسین کا ایسا ارادہ ہے کہ کثرت جمع کر کے خود بادشاہ بن بیٹھے اور
 تصدیق اسکی اس طرح ممکن ہے کہ بڑے بڑے سرداران و مہاراجگان اُنکی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں اور اُن
 شامل ہیں۔ بادشاہ اُن سے فرادیں کہ خواجہ حسین کا سر کاٹ لاویں۔ سرداران نے لحاظ آداب پاس حرمت
 سجادگی اس خاندان عالی شان کے کہ ہمیشہ سے سلوک تھا صاف انکار کیا۔ بادشاہ کو شک ہوا۔ شیخ جی کا جگر
 چل گیا۔ چنانچہ جناب خواجہ حسین کو حکم ہوا کہ مکہ منقطع کو پہلے جاویں۔ بعد اُنکی روانگی کے ابو الفضل نے بادشاہ
 عرض کر کے اُنکی جو بی سلا کرادی۔ اور اُسی جگہ اکبری مسجد بنوائی گئی کہ اندرون دروازہ نقار خانہ بہت مغرب تک
 موجود اور غیر آباد ہے انتہی ترہتہ مختصراً اور بظن غالب اسی جگہ بازوی اور غلط انداز کا شیخ ابو الفضل کچھ

اشارہ ہے شیخ عبدالقادر بدایونی کا منتخب التواریخ میں جہاں کہ بعد از حکمت جلال اور بادشاہانہ زندگی
 بسر پہنچے خواجہ حسین کے یہ عبارت لکھی ہے کہ ”سوانح دیگر علاوہ آن شد غیرت اولی الامری تاب نیاورد اکثر
 یعنی وہ بھی حکمت علی جناب بادشاہ سلطنت پناہ اور وزیر حکمت و دستگاہ کی تھی کہ خواجہ حسین صوبہ اجمیر
 بلکہ ہند سے باہر چلے جاویں تو باعث آراش سلطنت اکبری اور ضیانت خطر رقابت ہو اور وزیر سلطنت
 کی ندامت و عداوت کا عوض و تعزیر بھی اسی میں متضمن ہے مصرع چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ و کا
 یہ تفصیلی حقیقت ہو سلب تولیت اور عقیدہ اور سرگروانی و دشمنان حضرت شیخ حسین سجادہ نشین علیہ
 الرحمۃ کی مگر معلوم نہیں کہ کس حجت پر سنکر الزامی نے بن امور کو بطور الزام و تعریض و تشنیع کے حتیٰ حضرت شیخ
 حسین تحریر فرمایا ہے کیونکہ یہ باتیں جیسے سلب تولیت یا نظر بندنی قید و جلا وطنی جو کسی بادشاہ عہد نے
 کسی بزرگ یا بزرگ زادہ کے حق میں روا رکھی ہوں کچھ قاجار عزت ذاتی اور عظمت صفاتی اور کار سرعلوی شافی
 سموی خاندان کے سرگز نہیں ہوتے ہیں بلکہ قید اور بند ایک طرف اس امت مرحومہ میں سادات و اکابر دین کے
 خون بے گناہ بھی بہت واقع ہو چکے ہیں چنانچہ خون بے گناہ شہیدان کر بلا پر شام و سحر شفق احمر سے آج تک
 خوتا بہ فشاں ہے۔ اور حضرت حسین منصور کا افسانہ جو عہد سابق میں ہوا ہنوز ظلالیق کے دروزباں ہے اور
 شاہ سرمد کا واقعہ جو زمانہ لاقی میں گزرا عیاں راہیں یاں بعض حضرات ائمہ اہل بیت سلام اللہ علیہم اجمعین کو
 اور جناب امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ عنہ کو بھی بعض سلاطین عہد نے قید کر دیا تھا کیا جناب میں گرنے
 کو مشغول علم تاریخ میں اپنی لال کتاب کبیر نامہ غیرہ میں دیکھا اندوگا کہ انکے حضرت محمد اکبر بادشاہ نے مخدوم
 الملک مولانا عبد اللہ سلطانپوری اور صدرا کل شیخ عبد العسی کو اول جلاوطن کیا پھر وہ آئے تو قید کلام
 دیا ایک تو خوف سے گجرات میں مر گئے اور دوسرے شیخ ابو الفضل یا راجہ ٹوڈرل کی قید میں قید مستی سے
 چھوٹ گئے۔ اور کیا ہنوز یہ نہیں سنا کہ اکبر بادشاہ نے شیخ قطب جلیسری کو مع اور بہت فقروں کے
 بھکر کو بھجوا دیا تھا کہ وہ وہیں مر گئے اور شیخ عدل کے پوتوں کو جو کہ جوہنپور کے مشائخ سے تھے اجمیر

بہ عید اور اس طرح بہت سے درویشوں کو ادھر ادھر بھجوا دیا تھا۔ بلکہ بعض فرزند ان سجادہ نشین خاص حضرت شیخ سلیم چشتی کو بھی حیرت کا اتفاق ہوا کما سبق۔ اور کیا مندر صاحب نے بھی مستند کتاب کتب الجغیر میں ساتھ قید جناب محمد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کیا ہو گا۔ لیکن اس قتل اور سفک اور قید و بند سے نسبت ان حضرات ممدوح الشان کے کوئی سوء اعتقاد و بدگمانی و گمان تحقیق و توہین نہیں، علیٰ ہذا التقدیر اگر جناب خواجہ حسین اجمیری بھی اسیر خجہ تقدیر ہوئے اور تولیت مورد قی بھی منتزع ہو گئی تو اس سے کچھ منقصت انکی شان میں اور حقائق انکے خاندان کی معاذ اللہ گہر گز لازم نہیں آتی ہے کما لا یخفی۔ بلکہ محکم اخیر جو مسئلہ جلدی میں پیشگاہ اکبر بادشاہ سے صادر ہوا یعنی کہ جناب خواجہ حسین اجمیری کو پھر امیر شریف میں رہنے کی اجازت اور بدستور سابق منصب تولیت کہ ان کا مورد قی اور متعلق سجادگی تھا عطا ہوا اس سے جبر کچھ نقصان کا اور ارتفاع اُس گزشتہ بتان کا با حسن الوجہ ہو گیا۔ الحمد للہ علیٰ احسانہ قدر جم الحق الی مکانہ ۔

اور تحقیق امر دوم یہ ہے کہ بے اصل ہونا دعویٰ فرزندی جناب شیخ حسین کا اور نیز اُس جماعت کا جو اولاد امجد حضرت خواجہ سے اجمیری میں موجود تھے محض بے اصل ہے۔ وجہ اور دلائل معتبہ اور براین وجہ معتبر سے صحیح و ثابت یہ ہے کہ حضرت خواجہ قدس اللہ سرہ متاہل اور صاحب اولاد تھے اور جناب شیخ حسین اجمیری وغیرہ بھی بیشک حضرت خواجہ کی اولاد کرام میں سے تھے۔ آج کل انہیں کی نسل و اولاد شہر حمیر میں باقرا تمام ساکن اور وراثت خان خواجہ حسین علیہ الرحمۃ سے خود باقر جناب منکر سجادہ نشین حال سند سیادت پر متکین ہیں۔ ان کے خاندان قدیم کے ہزاروں لاکھوں معتقد اطراف ہند میں مہنوز موجود انکے آثار و عمارات و جاگیرات و سندات قدیمہ انکی صحت نسب مراتب کا شاہد عدل حاضر ہیں۔ کتابیں انکی تصدیق سے مشحون سنگین کتبہ انکی توثیق سے موزوں۔ حقوق

آداب اعزاز و لوازم منصب سجادگی خاص ہستان پاک میں اُنکے واسطے مرغی میں پہنچا وجود
ایسی صحت اور قدامت اور ثبوت اور شہرت کے کہ صد تو اترے بھی بڑھکر نسل بعد نسل صد ہا برس سے
اُسکی تصدیق ہوتی چلی آئی کسی کے کہنے سے دعوے فرزند ہی ان حضرات کا بے اصل نہیں ہو سکتا
اِذَا كَالْتَابَتْ لَا يَرْفَعُ إِلَّا بِدَلِيلٍ۔ یعنی کوئی ثابت چیز بغیر دلیل کے دور نہیں ہو سکتی۔ اب یہ کھنا پانا
کہ جناب منکر کی دلیل کیا ہے، ایک اکبر نامہ دو مرزا اقبال نامہ فقط اور سبب اس کے کہ صاحب اقبال نامہ
مقلد محض اور متبع شیخ ابو الفضل کا ہے کہ انشا اللہ تعالیٰ المعہ مقم میں اسکا حال لکھا جائیگا۔ باقی رہے فقط
ایک شیخ ناگوری منفرد کہ سوائے اسکے اور کسی مورخ نے انکار وجود اولاد امجاد کا نہیں کیا۔ بلکہ اکبر نامہ و
اقبال نامہ دونوں پر سبب و قوج کئی کتابوں میں اسی بحث انکار کے سبب سے درج ہے۔ پس ایک شیخ ناگوری
کی ملائی سے منکرین کا بیڑا کھینچ کر پار ہو سکتا ہی ہوتا ہے کہ سفر انست منزل کہ گجاست ہ لالہ گفتی لاسد
گجاست ہ اور تنہا شیخ ابو الفضل کی بات کب مسموع و معتبر ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ خلاف ثابت کے اور مخالف
جمہور مؤرخین کے اور برخلاف اپنے متقدمین اور معاصرین کے ہے۔ کیونکہ ابو الفضل کا بیان جی ترجمان نہیں ہے
عول وثقاۃ کا اکبر نامہ میں کہیں نام و نشان نہیں ہے، اور وہ خود بسبب خلاف ثابت ہونیکے دلیل کا محتاج ہے
اور کوئی دلیل اسکے پاس نہیں اور کسی مورخ کی شہادت اُسکو مؤید نہیں۔ شیخ ابو الفضل نے لکھا ہے کہ مجادوں
نے دعوے فرزند ہی میں مشائخ متولی یعنی اولاد امجاد کی تکذیب کی۔ بادشاہ نے چاہا کہ ثقات و صلّ قرام
واقع تحقیق کریں۔ بڑی پیری کے بعد ظاہر ہوا کہ دعوے فرزند ہی بے اصل تھا۔ اس واسطے شیخ محمد متولی
کئے گئے الخ۔ آہ فقیر حقیر یہ عرض کرتا ہوں کہ مجادین جنہوں نے انکار فرزند ہی حضرت شیخ حسین وغیرہ اولاد پاک کا
کیا تھا اُنکے حق میں صاحب زبدۃ التواریخ کہ تالیف عہد جاگیر بادشاہ کی ہے یہ لکھتے ہیں کہ ”سگان آن حقیر
رضیہ (حضرت اجیر) از شرارت و حسد و نسبت فرزند شیخ حسین سخنی داشتند الخ یعنی مجادین نے حسد و شرارت
سے فرزند شیخ حسین کا انکار کیا تھا اور حضرت بادشاہ جہاں پناہ جنہوں نے تحقیقات کروائی انکی نسبت صحتاً

منتخب التواریخ مستند منکر صاحب یوں فرماتے ہیں کہ اوائل میں جبے اکبر بادشاہ کو حضرت خواجہ غلام
ہوا اسی زمانہ سے خواجہ حسین سے انکار پیدا ہو گیا۔ اور عدول ثقات جنہوں نے تحقیقات کی اُنکے حق میں
لکھا ہے کہ دشمنوں نے بعض مشائخ کے ہرکانے سے خواجہ حسین کی نسب کی نفی میں گوہی ہی اور زمانہ ساز
کے طور قاضیوں اور صدور نے محض لکھا۔ اور جناب ابو الفضل علامی جنہوں نے اکبر نامہ لکھا انکی عدولت موافق
قدیمی اور بیخ جدید کا حال پیشتر لکھا گیا ہے۔ بعلاوہ اہل انصاف غور کریں کہ عی شریعہ حاسد اور بادشاہ
منکر حقیقتیں دشمن زمانہ ساز موع اپنے پرانے اور نئے بیخ میں بتلا۔ اور بادشاہ وزیر دونوں کے عقائد
ایک ایک اعلیٰ۔ اس تحقیقات معاندانہ پر جناب منکر الزامی کیا ناز ہے کہ جو کہیں سے بھی درست ثابت اعتبار
نہیں۔ اب میری التماس بجناب منکر الزامی یہ ہے کہ زبۃ التواریخ اور منتخب التواریخ اور دوسرے مولفوں کے
اقوال کی تردید میں اُنکے معاصرین یا متاخرین کے اقوال نقل فرمادیں۔ جیسا کہ فقیر نے تحقیقات اکبر شاہی
پر نے پرنے لگ کر کے بتا دیئے۔ اور اسی زمانہ کے مؤرخین کے اقوال مشعر غلطی تحقیقات اکبر شاہی کے سنا دیئے
اور بغیر اسکے میدان انکار و مناظرہ میں تکلیف قدم نہ لگی گوارا فرمادیں۔ علاوہ اسکے وقت تحقیقات یعنی مسئلہ
جلوس اکبر شاہی تک باقرار مواضین عدم انکار مخالفین نسب فرزند سی حضرت خواجہ کا واسطے شیخ حسین اجمیری اور
اُنکے خاندان کی خود ثابت اور مسلم تھا۔ اور ثبوت نسب کے لیے جو قاعدہ کہ کتب مقبرہ فقہ میں درج ہے اُس کو منکر
صاحب نے اپنے آپ کو حنفی مذہب لکھتے ہیں ملاحظہ فرمایا ہی ہو گا۔ اندین صورت اُس دلیل انکار کا پیش کرنا جو
قادر اور ناقص محبت نسب حضرت خواجہ حسین کی بموجب قواعد فقہ حنفی کے ہو منکر صاحب کے ذمہ ہی و دُونہ
خوفاً التکاد جو اقوال مولفان منتخب التواریخ اور زبۃ التواریخ کے مع ادبی احوال سلف و خلف اور اہل
واقعہ اوپر ابطال تحقیقات اکبر شاہی اور تغلیط اکبر نامہ کے پیش نظر راقم انم عفی عنہ موجود ہیں اُن میں سے بطور
مثبت نمونہ از خوار اس مقام پر درج کیے جاتے ہیں اول یہ جو کہ مدت طراز سے منصب قیامت درگاہ شریعت
حضرت اجمیر کا متعلق صاحب سجادہ ولاد حضرت خواجہ سے تھا۔ چنانچہ فرامین بادشاہان سلف سے اخصر کتب

تواریخ سے اس تولیت کا منصب مورد ث اور ساتھ سپاہہ نشینی کے مشروط ہونا بخوبی ثابت ہے۔ چنانچہ
 عبارت منتخب التواریخ کی مندرجہ صفحہ ۴۹ رسالہ منکرہ یہ ہے کہ آن تولیت مورد ثی چندیں سالہ الی آخرہ تو
 ہر گاہ کہ ناگہانی اتفاق اور حسد اسد ان انکار بادشاہ و شہادت بعض شیعوں و قضائے زمانہ ساز سے اُنکی
 فرزند ہی کو بے عمل قرار دیا گیا جیسا کہ اکبر نامہ میں درج ہے کہ دعویٰ فرزند ہی اسلئے نہ داشت الخ اس واسطے
 بموجب قضیہ اذ اذالت الشرط فالتی الشرط فرزند ہی نہ رہنے سے ساتھ تولیت بھی باقی نہ رہی تھی
 لیکن بعد اُسکے اکبر بادشاہ نے اپنے ہی حکم اخیر سلسلہ بموجب قیقینا نسخ حکم اول کا ہی اُنکی قدیمی اور پیش
 تولیت پر انکو بحال کر دیا تھا بنا بر افع اسنی عہد قدیمی اور شہ طر مسعودہ سابق کے اس سے بھی تصدیق فرزند ہی
 حاصل ہے کمالا لخی۔ دوسرے یہ کہ بعد دوبارہ ملنے تولیت کے خواجہ حسین علیہ الرحمۃ خود ممکن مسند سجادگی فرزند ہی
 حضرت خواجہ کے ہو اور اُنکے وارثان اور جانشینان سلا بعد نسل آج تک بموجب اقرار شکر الزمانی کے سجادہ
 نشین بنتے چلے آئے ہیں۔ اگر تحقیقات اکبر شاہی اور بے اہل دعویٰ اولاد حضرت خواجہ کے صحیح اور واقعی
 ہوتی تو دوبارہ اُسی عہد اکبر شاہی میں اور اُسکے بعد دوسرے سلاطین بالاستقلال میں کہ فرزند ان غیر گان اللہ
 محمد اکبر شاہ کے تھی اور ایسا ہی اس زمانہ تک کہ بیچ میں کئی مختلف قومیں فرماں روا اور حکمران خاندان
 شریف میں رہیں اور اب دور سلطنت قوی دولت شہنشاہ ہند و انگلٹڈ کا ہی بلا مشیت اکابر ملک
 اور بغیر اعتراض سلاطین کے یہ منصب عالی تولیت و سجادگی کا کس طرح واسطے جناب خواجہ حسین اور اُنکے
 وارثوں کے بحال رہا۔ اور ایسا بے عمل دعویٰ کیونکر ایسی شہرت اور استقامت کے ساتھ صدیاں برس
 چلا مصرع انصاف شیوہ است کہ بالاب طاعت است ۔

تیسرے یہ ہے کہ اگرچہ شیخ بو الفضل نے فقط گول گول لکھا ہے کہ عدول و ثقات کی تحقیق سے بدست ہی
 پیروی کی یہ ظاہر ہوا کہ دعویٰ فرزند ہی کا یہ عمل تھا یعنی کہ عدول و ثقات کے نام نہیں لکھے مگر بمعنایت
 اتنی خود رسالہ منکرہ کے ملاحظہ سے واضح ہو گیا کہ وہ عدول و ثقات شیخ زادگان عقیدہ تھے جو کہ خواریں

احسان شہنشاہ اکبر اور مولیٰ الطاف شیوخ ناگور سے بہرہ ور تھے اور کوئی صدر قاضی کہ سبب نہ ملے
 و مقتضائے طبع کے وہ لوگ اور معاندان جناب شیخ حسین ابن تحقیقات حسب لغو میں شامل کیے گئے
 تھے۔ چنانچہ متعلق اس بحث کے عبارت منتخب التواریخ کی مندرجہ صفحہ ۴۸ و ۴۹ رسالہ منکرہ میں ہے
 کہ معاندان براہ منوی مشائخ فقہور کہ ایشان نیزہ استیصال و قہر بنائے جنس مساعی جمیل بلخی فرمودہ
 بر نفی نسبتش (شیخ حسین اجمیری) اسے شہادت نمودہ گفتند کہ از خواجہ عقب خانہ دوریں باب صمد
 و قضاۃ نیز بموجب زمانہ سانی محضر نوشتہ انتہی قدر الحاجہ۔ پس یہ کوئی تحقیقات واقعی نہ تھی۔ بلکہ صرف
 ایک جیلہ اٹھا کر ایذا رسانی ان حضرات کی اور سلب تولیت منظمہ نظر و خاطر پسند حضرت پادشاہ و مد نظر
 معاندان ہدی خواہ اور بطرز شاعری بنا بنا کر لکھنا اسکا منظمہ خاطر جناب شیخ وزارت پناہ تھا بیت
 شیخ لیں بسیار کردست کند۔ سجدہ رانہ کر دست کند۔ اور جو سلوک مراعات بادشاہ کی نسبت اکثر
 اہل خانوادہ حضرت شیخ سلیم چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے مبذول ہو بہت مشہور و جاہل مشہور ہیں بلکہ حضرت کے
 بعض صاحبزادگان امرے شاہی میں معرود تھے ممکن نہ تھا کہ وہ خلاف رضائے سلطانی دم مار سکتے
 شعر خلاف رائے سلطان رائے جستن + بخون غریب باید دست شستن + چہ جائیکہ ملازم سلطان بھی ہو
کتاب طبقات اکبری مطبوعہ ۱۲۹۲ میں بذیل ذکر امر اردولت لکھا ہے کہ شیخ بایزید فرزند
 زادہ حضرت سلیم چشتی زمرہ امرے بادشاہی میں منسلک تھے۔ اور کم سے کم لفظ امیر کا اس سرکار میں ایسے شخص
 پر اطلاق کیا جاتا تھا کہ جو پانچ سو نوکر کا آقا ہو۔ اور ان صاحبزادہ کا پلہ اس مرتبہ امامت بھی بھاری تھا۔
 اور صاحب زادہ خاص حضرت شیخ قدس سرہ شیخ قطب الدین ابو عبد اللہ کے حضرت کے پوتے شیخ علاء الدین
 الخاٹب باسلام خاں منصب صوبدار بنگالہ تک مرقی ہو گئے تھے کافی تاریخ فرشتہ +
 چوتھے یہ ہے کہ اگرچہ شیخ علامی نے بمقتضائے فطرت فطانت اس امر کو بھی گول کر دیا ہے کہ آیا فطرت
 شیخ حسین اجمیری کا بابت اولاد میں ہو حضرت خواجہ بزرگ کے بے اصل نکلا یا سب اولاد حضرت خواجہ کا

و محو بے اصل تھا کیونکہ بشہادت اکبر نامہ سند رجہ صفحہ ۱۱ رسالہ منکرہ عیاں ہے کہ دعویہ اران فرزند ہی
ایک جماعت تھی اور ان کے رئیس شیخ حسین علیہ الرحمۃ تھے مگر خباہت عالمی کے طرز بیان سے کچھ ظلم
علی اللہ اھ صاف صاف ترشح ہے کہ مطلقاً سب اولاد امجد حضرت خاجہ امیری کا دعویہ ہے بے اصل نکلا کوئی
وجہ تخصیص ایٹات و احد کی بیان نہیں کی ہے اور چونکہ دعویہ ایک جماعت تھی اور دعویہ بے اصل نکلا تو سب کا
دعویہ بالضررۃ ہے اصل ہوا۔ اور اسی تعلیم کی طرف تصریح کی ہے صاحب منتخب التواریخ بدایونی نے کہ شیخ
فتح پور غیر دم کی شہادت یہ تھی کہ حضرت خاجہ سے اولاد ہی باقی نہیں رہی تھی کما سبق پس خلاصہ کلام کہ
اور نتیجہ تحقیقات ثقافہ و عدل کا ایک ہی بات ہے کہ حضرت خاجہ کی اولاد ہی باقی نہ رہی تھی۔ اندازہ حین امیری
اور جملہ مدعیان کا دعویہ فرزند ہی بے اصل تھا اور یہی منشا خاطر اور اظہار تعلیم سے مقصود قلبی رئیس انجمن حافظ
المنکرین امیری کا ہے۔ لیکن یہ تحقیقات مشائخ وغیرہم زمانہ سازان کی اور تحریر شیخ بو الفضل منشا مرقومہ
مخدوم الفخرل ستراسر غلط اور غلطی ہے قصبت غنا پر۔ عنقریب ناظرین بالانصاف کچھ ستمیں شہادتیں اور اقوال
ایسے قدامتے کالمین و شیوخ و علمائے دین کلامتے متعقبن فضلاء موزین کی ہدیہ کجائیں گی کہ جنکی حقوت
کا پایہ آسمان فرما ہے اور بے غور شید فضل کے آگے شیخ بو الفضل کا کو کب اعتبار کرتا رہا وہاں اللہ تعالیٰ
انہجملہ عبارت منتخب التواریخ کی ہے جو صفحہ ۴۸ و ۴۹ رسالہ منکرہ پر درج ہے اور اسکا اندراج رسالہ منکرہ میں عیاں
قدت الہی سے ہے مصرع عدو شود سبب خیر گردا خواہد +

پانچویں میں کہ آجکے دن تک تمام غلام صاحبان امیر کیا شیخ و کیا سید کیا انکے صغیر کیا کبیر ہر ایک زیارت
کرنیوالے کو خود اپنی زبانوں سے فرمات اولاد کرام حضرت خاجہ بزرگ کے بتاتے اور نام بنام زیارت کرتے پھر
میں کہ یہ فرمات حضور کے دونوں محلوں کے ہیں اور یہ فرما حضرت کی صاحبزادی بی بی حافظہ جمال کا ہے اور ان کی
ہائیتی دو قبریں صاحبزادگان صغیر السن حضرت صاحبزادی مہدوم کی ہیں۔ اور وہی صورتہ پر لب حوض جمالہ
حضرت خاجہ صاحبزادہ سید ابوسعید کا اور انکے بائیں یا پائیں علی اختلافی اقوال کچھ مقدائے امول ابو

فرزند حضرت سید وجیہ الدین شہیدی کا جو رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ جائے تعجب ہے کہ ایسے متواتر اقوال پر بھی
اور قطعی انکار قاعۃً بدوایا اولی الالباب +

چھٹے سیرے کہ اکبر بادشاہ کی کیفیت عقائد دینی اور دھمل یقینی اور باساوی ساتھ مشائخ و علماء و فقہاء کی
مفصلہ پیشتر مذکور ہو چکی ہے حاجت اعادہ کی نہیں ہے پس ایسے شہنشاہ خوش عقیدہ کے لئے سے حیف
ستم ملی المخصوص وقت شکایت و دشمنان سعایت معاذ اللہ انکار قدیم خود بخواب نمل سبحان کے ایک بزرگ
والادودمان یعنی جناب شیخ حسین اجمیری صاحب سجادہ و متولی درگاہ حضرت اجمیر کے حق میں دارکھا جاو کچھ
محل استعجاب عند اولی الالباب نہیں ہے +

ساتویں سیرے کہ جناب زرت آب علّامی خمائی کی دینداری اور جن سلوک و دیدہ دہنی و بے ادبی کا حال
نہ فقط ساتھ طبقہ علماء و مشائخ وقت بلکہ اپنے مرشد آفاق اور مربی علی الاطلاق کے ایسا ہو کہ جیسا پیشتر لکھا گیا
تو انکی زبان اور قلم و زبان سے جو کچھ کلمہ تحقیر و گستاخی کا بجی اہل دین و اباب سادات کے نکلے وہ کچھ بے نیس
میسے کہ بے اصل ہونا اولاد حضرت خواجہ کاکھ دیا ہی۔ علی المخصوص کہ انکی بُرائی خانگی رنجش ہی اُسپر مستزاد ہو
کا سبق اور اس حال میں کہ اُدھر حضرت بادشاہ برسر انکار اُدھر جناب زید روپے آزار ہوں جو کچھ بگاڑ بجی خواجہ
حسین بنتا وہ تھوڑا تھا۔ شعر وزیرے چنیں شہر یک چنیاں + جہاں چوں گئے و تر چنیاں +

اٹھویں سیرے کہ راقم انتم غفر اللہ نے ایک تاریخ اکبر شاہی مولفہ عہد قدیم دیکھی کہ اسکو مرزا عزیز کو کہ
دودھ شریک بھائی اکبر بادشاہ کے ایک قریب رشتہ دار نے تالیف کیا ہو انتخاب افات کا اکبر نامہ لیا ہے
اور اپنی تحقیق کو بھی بیان کیا ہو اور ہر ایک موقع جشن شاہی و دن بزم و زرم کی تصویرات بھی باجانبائی میں
اُس نسخہ کے درق نشان ۷۴ پر ذیل وقائع سلسلہ جلوسی میں ذکر پیادہ پا جانے اکبر بادشاہ کا اجمیر کو تقرر
نزد تمینیت ولادت شہزادہ سلطان سلیم کے اور خواجہ حسین اجمیری کا نام و نشان کہ وہ اپنی ذات کو اولاد امیر
میں حضرت خواجہ بزرگ کے کہتے تھے اور متولی بھی آستان پاک کے تھے۔ بادشاہ نے تولیت حضرت شیخ محمد

کہ عنایت کی اور وضہ مقدسہ حضرت خواجہ کے مصارف کا انتظام فرمایا۔ یہ سب کچھ لکھا ہوا بعض تفصیل
 اسی موقع پر متعلق درگاہ شریف کے بہت کارآمد اسمیں درج ہیں۔ لیکن تحقیقات و محضر شیعہ و قضاء اکبر شاہی اور
 بے پہلی دعوے دینانہ فرزند اور دوسرے مرفوعات غیر واقعی کا اسمیں مطلق مذکور نہیں ہو۔ اس تفصیل بعض حالات
 متعلقہ بابائے رتک ذکر تحقیقات اور اس کے نتیجہ غیر صحیح کے مترک ہوئے ہیں۔ دافع ہی تنبط ہوتا ہے کہ تحقیقات
 اکبر شاہی خود بے اصل محض بریدے ضد اور ناذہ شی باو شاہ کے تھی اور بن بجالی منصب قلیت شیخ حسین مہرج
 کے عہد اکبری میں یہ تحقیقات کا عدم ہو گئی اور دعوے فرزند مسلم راہ۔

نویں یہ کہ کتاب اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ عام لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت خواجہ نے شادی نہیں کی
 تھی اور فرزند ہی پیدا نہ ہوئی تھی یہ غلط فاش ہے اس عدول ثقات کا یہ قول کہ دعویٰ فرزند ہی اصلی نشا
 الخ جسکی یہ تشریح بالاتفاق مؤرخین اور مذکرین نے کی ہے کہ از خواجہ عقب نمازہ الخ باطل و عاقل ہوا۔
دسویں عبارت منتخب التواریخ کی ہے کہ جس سے تکذیب قول اکبر نامہ کی اور عدول ثقات کا حال بخوبی
 ہوتا ہے اور نقل اس کی انتخاباً پیشتر لکھی گئی ہے۔

گیارہویں عبارت زبدۃ التواریخ کی ہے جس کا خلاصہ متضمن اسکے کہ ساکنان روضہ حضرت امیر کی گفتگو
 در باب فرزند ہی شیخ حسین علیہ الرحمۃ کے ازراہ شرارت اور حسد کے تھی الخ سابق میں لکھا گیا ہے۔

بارہویں عبارت گلزار ابرار کی ہے جس کا حال یہ ہے کہ جو لوگ حضرت خواجہ کو بے شادی کے اور بے
 کے کہتے ہیں فقط انکا گمان ہے صحیح یہ ہے کہ حضرت کی اولاد میں فرزند تھے اور ان کے کو بھی اُن سے نسل چلی۔
تیرہویں عبارت سہرا قطاب کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ حضرت خواجہ کی اولاد میں اختلاف
 رکھتے ہیں وہ سب فطلی پر ہیں عوام کے قول کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔

چودھویں مرآت الاسرار سے منقول ہے کہ اکبر نامہ اور اقبال نامہ جہانگیری میں جو کچھ در باب نفی اولاد
 حضرت خواجہ لکھا ہے وہ تصبیہ ہے اور اسی کتاب میں جناب شیخ حسین امیر کی کو صاحب سجادہ لکھا ہے۔

پندرہویں یہ ہے کہ مطلوب الطالبین میں بھی اکبر نامہ اور اقبال نامہ پر صریح اعتراض ایراد موجود ہے۔
 سولہویں عبارت مؤنس الارواح کی جسکا خلاصہ یہ ہے کہ بعضے کہتے ہیں حضرت خواجہ شادی نہیں کی تھی
 اور بعضے کہتے ہیں کہ شادی کی تھی مگر ولاد نہ ہوئی تھی سو یہ دونوں قول ضعیف ہیں۔ اور دوسری جگہ
 لکھا ہے کہ یہ قول یعنی کہ حضرت کے اولاد نہ ہوئی تھی غلط فاش ہے۔

سترھویں اقتباس الانوار میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ کی اولاد اور پوتوں کا وجود یقینی ہے اور یہ قول
 حضرت خواجہ بے شادی اور بغیر اولاد کے تھے غلط فاش ہے۔ اور اسی کتاب میں جناب خواجہ حسین اور ان کے
 وارثوں اور بھائیوں کو اولاد صحیح حضرت خواجہ کا لکھا ہے۔

اٹھارہویں روضۃ الاقطاب میں مانند مطلوب الطالبین کے تعریض اور اکبر نامہ اقبال نامہ کے اور صحیح
 وجود اولاد و امجاد کی وجہ ہے۔

انیسویں مابین المعین اور اشجار الجبال کا ترجمہ اردو جو پیش نظر اقم ہے اچھی طرح مثبت صحت نسب سہا
 نشینان سابق کا ہے جو وارث اور جانشین خانوادہ حضرت خواجہ حسین جمیری میں ہو گئے ہیں اور اسی
 پاک کی یہ فرع پاک ہے جو آج کے دن برہ مند سعادت ہے۔

بیسویں کتاب خرنیتہ الاصفیاء جسکا خلاصہ اردو یہ ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت خواجہ بے اولاد تھے
 یہ بات اعتبار کے لائق نہیں ہے۔

اکیسویں مناقب الحبیب میں سلسلہ نسب ولاد امجد حضرت خواجہ بزرگ کا تا بہ جناب دیوان سید

سلہ انعام و شرف کا یہ ہے۔ شیخ الشافعی دیوان غیاث الدین علی بن صاحب ابن جناب دیوان سراج الدین علی بن صاحب ابن دیوان امام علی بن
 صاحب ابن سید مختار علی صاحب ابن دیوان اصغر علی بن صاحب ابن دیوان امام الدین خاں صاحب ابن دیوان غیر الدین خاں صاحب ابن دیوان
 سراج الدین صاحب ابن سید ابو الفتح ابن دیوان سید علم الدین صاحب ابن دیوان خواجہ ابو الفتح صاحب اور خواجہ حسین ابن سید محمد الدین
 ثالث ابن خواجہ یحییٰ الدین ابن زور خورہ ابن سید فہم الدین محمد ظہار ابن سید تاج الدین بابر زورنگ ابن سید شہاب الدین ابن سید کمال الدین ابن
 مصنف تفسیر معینی ابن سید نجم الدین خالد بن سید قیام الدین بابر یار عرف (پیشلاک) ابن خواجہ حسام الدین سوختہ ابن خواجہ محمد الدین
 ابن خواجہ خراجگان ولی الہف حضرت خواجہ حسین الحق والدین حسن سنجر جی جی رضوان اور علیہم اجمعین ۱۲ محرم صبیح الدین غفری

سوانح العین علیخان طابا مدثراد رح سے اور جناب یوان صاحب مروج الاعقاب الذہنگار دیوان
 سید غیاث الدین علیخان صاحب سلمہ امدتعالی بالا حسان سجادہ نشین حال کے تھی۔ یہ اکیس برابریں اور
 شہادتیں خاص بحث اکبرنامہ کی تردید میں بطور مشتبہ نمونہ از خوار نہایت انتہاء کے ساتھ لکھی گئی ہیں
 جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تحقیقات اکبری محض غلط اور فضول ہی اور عبارت اکبرنامہ بیغائہ اور عبرت طول
 ہی اور یہ شہادت کہ از خواجہ عقب نہانہ بالکل قول مہول اور عوی ذہنی خواجہ حسین امداد اولاد امجاد گو
 بے اصل کناسر نامہ مقبول اور شیخ ابوالفضل کا قول اکبرنامہ میں نامعتبر اور نامعقول۔ اور اسے سند کثیر
 جناب منکر الزمانی کا وہ ہے جن بے اصول ہی۔ جس طرح کہ فقیر حقیر نے شیخ ابوالفضل کے معاصرین اور متاخرین
 کے اقوال و باب تہذیب خاص تحقیقات اکبرنامہ کے اور تشریح احوال محققین اکبر شاہی اور معاندین اور شراک
 نقل کئے ہیں لازم ہے کہ جناب منکر الزمانی ان اقوال مستندہ کی تردید کلام سلف خلف سے ہم ہنچا دیں
 اکبرنامہ کی تحقیقات کا تار پود و رتبہ حقیقت و نایود ہو چکا ہے۔ اور علمائے محققین اور قدماے ماہرین سلفا
 خلفا اکبرنامہ اقبال نامہ کو نامعتبر بیان کر چکے ہیں۔ اب خالصین اولاد امجاد کو شیخ ابوالفضل کی پرمیگیوں سے
 کچھ اندیشہ نہیں ہو شعرا بکیار نہ کہ جس سے رقیبوں کا ڈر کریں۔ ہم تو بروں کی جان کو پہلے ہی دیکھے
 اور تحقیق امر سوم۔ مندرجہ اکبرنامہ یعنی کہ خواجہ حسین امیری اپنی ذات کو اولاد دختری (بعرف ما نہ مال
 نواسہ) حضرت خواجہ بزرگ جانتے تھے یہ کہ یہ بیان ہی شیخ ابوالفضل کا بالکل غلط اور بے اصل ہی اور نہایت
 اس نواسہ بکنے کی سوائے جث نص کے اور کچھ نہیں ہے بوجہ ذیل اول یہ کہ یہ عوی شیخ ناگوری کا بی بی کی
 چٹکے واسطے کوئی شہادت پیش نہیں کی۔ اور اسی نظر سے ممکن جائز ہے کہ ہم صرف اس قدر جواب دیں کہ ایک
 جدید اقرا ہے اور شیخ منکر بالکل جھوٹا ہے مصرع باطل است انجہ مدعی گوید۔ چونکہ شیخ ناگوری کی بہت
 مدت گزری کہ پیوند زمین ہو گئے۔ لہذا ان کے سجادہ نشین خاتم السنہ کریج ہم سند کا مطالبہ کرتے ہیں حافظ
 جی بتا دیں کہ کس کتاب یا کون سے مکتوب میں خواجہ حسین امیری نے لکھا ہے کہ میں بموجب معاوہہ حال کے نواسہ

یا دوسری نثر حضرت خواجہ کا ہوں۔ یا کس شاہ عادل نے لکھا ہے کہ اُسکے رب و خواجہ مدح نے اپنے آپ کو
نواسہ بیان کیا تھا۔ اور بغیر سند کے ہم گزرا اس قول کو منظور متبر نہیں کہتے اور شیخ ابو الفضل کی تحویہ
کو منفرد کالوہی المتزل نہیں سمجھتے کہ ہر دعویٰ اسکا ہے دلیل امدہ قول شیخ کا ہے سند قبول کر لیں تہیٰ صحت
ایسے لوگوں کے حق میں جنکے ساتھ شیخ کو بے قدیم آندہ جہانی اُسکی دادی صاجہ کو لکھ کوبی کا اور شیخ جہاں
روحانی یعنی انکار دعویٰ خالہ زادگی کا لاحق ہو اور حسد و انکار دنیہ کا لگاؤ ہو + دوسری یہ کہ یہ کلام شیخ
ابو الفضل کا جس میں ذکر تو اسکی شیخ حسین علیہ الرحمۃ کا ہے تیسری جلد الکبرنامہ میں تحت وقائع مسئلہ جلوہ
میں درج ہے اور اس کلام کو خود اسی شیخ صدوق کا وہ کلام رد کرتا ہے جو کہ وقائع مسئلہ جلوہ میں لکھا ہے
کہ جسے دعویٰ فرزندہ خواجہ داشتند و ریاست اس طائفہ شیخ حسین داشت الخ سچ ہے کہ مدو غلو را حافظہ
نباشد آپ ہی شیخ جی کبرنامہ میں کہتے ہیں کہ وہ پوتا ہونے کا دعویٰ رکھتے تھے اور آپ ہی اسی کبرنامہ
میں فرماتے ہیں کہ وہ اپنے تئیں نو کہتے تھے۔ شیخ چلی کا بنانا یا گھر خود اسی کے ہاتھوں برباد کیا یعنی بوقت
یُسُوقُ قُصُوفُ یَئِیْدِیْہُمْ وَاَیْدِیْ الْمُؤْمِنِیْنَ۔ اب جناب منکر الزبانی اپنے شیخ فانی کی طرف اس تناقض
کا جواب باصواب پیش کریں جو کہ کلام صداقت ہتسبام علامی خدای میں واقع ہوا اور مقتضائے اذا
تَنَاقَضَا تَنَاقَضَا دونوں قول شیخ ناگواری کے بیکار گئے۔ یہ خدای کی قدرت ہے کہ تحقیق حقیقت ایک طرف رہی
اُثَاتَا تَنَاقُضُ کا جواب ینا لازم آیا۔ مصرع حسن اور لینے کے دینے پڑے + تیسری اگر منکر صاحب
فرمایوں کہ وقائع مسئلہ جلوہ میں لفظ فرزندہ سے مطلق فرزندہ مراد تھی عام اس کے بمعنی پوتے کے
یا نواسے کے۔ کیونکہ نواسہ بھی فرزندہ ہی کہتا ہے اور وقائع مسئلہ میں اُس اجمال کی تفصیل ہے کہ خواجہ حسین
تئیں نواسہ جانتے تھے۔ فقط اسکا جواب یہ ہے کہ بہت اچھا مگر جب کہ تحت وقائع مسئلہ جلوہ کے اُس مطلق
فرزندہ کا دعویٰ بے اصل اور بقول منکر باطل ہو چکا تھا تو مدعی نہ پوتا نہ نواسہ۔ اب بعد اُسکے مسئلہ
میں دعویٰ نو اسکی کا کیوں مسلم اور منظور رکھا گیا۔ اور کس واسطے اس لفظ پر خاموشی و سکوت کہ کھلی دلیل تسلیم

تقریب کی ہر خستیاں کیا گیا یہاں بھی مثل سابق ٹکا سا جواب دیا کہ او خود را از دختری شراد خواہ میراند
 اما اصلے ندارد۔ کیونکہ پیشتر بعد تحقیقات کے مطلق فرزند کی کا بطلان لکھ چکا تھا چوتھی اگر بغرض محال کما شایع
 کہ باوجود طلاق و تقیم کے بھی لفظ فرزند سے جناب علامی نے نقطہ پرتا ہونا نہ اجہ حسین امیری کا مراد لیا
 تھا اور انکے پوتا ہونے کو بے اصل شمیر لیا تھا نواسہ ہو پر کچھ غدر و انحراف نہیں ہر تو لا محالہ نواسگی انکی
 مسلم ہر مگر ایسے علامہ علامی سے تعجب کہ وہ بے خبر ہے روایات کتب قدیمہ جدیدہ سے جس میں متواتر
 لکھا ہوا ہے کہ حضور خواجہ کے سوا ایک دختر نیک اختر یعنی حضرت بی بی حافظہ جال کے اور کوئی بیٹی ہی
 نہیں تھی اور حضرت بی بی محمد کے سوا دو فرزند کے اور کوئی بیٹی یا بیٹا نہ تھا اور وہ دونوں فرزند اہمید
 اگر کہیں ہی میں فوت ہو گئے تھے اسپر جمہور مؤرخین کا اتفاق ہے۔ اندہ نیصورت جناب منکر الزمانی کے
 دسمہ کہ جناب شیخ بو الفضول سے دریافت کریں کہ وہ کون سی صاحبزادی (دختر) حضرت خواجہ کی تھیں
 جن کی اولاد آپنے شیخ حسین کو نوہم حضرت خواجہ کا تسلیم فرمایا ہے یا چھویں جب کہ وجود دختر بی
 حضرت خواجہ کا خلاف واقع ہے تو جو کوئی شخص کسی حق میں شہادت دختر بی اولاد ہو خاص حضرت خواجہ
 لکھے خواہ شیخ بو الفضول ہو یا کوئی منکر جہول لا محالہ جوٹا ہوگا چھٹی نواسہ ہونا شیخ حسین امیری کا جیسا
 کہ اندوے شہادت مسند شیخ ابو الفضل کے غلط محض ہے ایسا ہی از روے تصریح عامہ مؤرخین کے بھی تو آ
 ہونا انکا صحیح نہیں ہے۔ اسکے واسطے مطالعہ منتخب التواریخ و زبدۃ التواریخ و مرآت الاسرار و اقتباس الانوار
 و اخبار الانبیاء و گلزار ابرار و فریۃ الاصفیاء و مناقب الحمید و تذکرۃ السادات و مونس الارواح کا بہت کافی ہے
 تلک عشرۃ کاملۃ اور سوائے اسکے اور کتابوں میں بھی یہی ثابت ہے جو کہ عبارات مذکورۃ السابق میں درج
 ہو چکا ہے بلکہ کسی ایک جگہ بھی ذکر اولاد دختر بی حضرت خواجہ کا نہیں بچا گیا۔ ساتویں تمام فرمان
 و اسناد بادشاہان و حکام سابقین و لاحقین ہی مطابق کتب مذکورۃ بالا مطلقاً ذکر وجود اولاد دختر بی حضرت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۷

نقشہ تفصیل فرامین وغیرہ

نمبر	تاریخ فرمان	نام حاکم و بادشاہ وقت	نام محل کنندہ فرمان	کس بابت فرمان جاری ہوا
۱	۱۹۹۹ھ	اکبر بادشاہ	خواجہ حسین رحمداد	درباب منیع تدفین بیت اندون دنگاہ بغیر اسماءت خواجہ
۲	۱۹۹۹ھ	ایضاً	شیخ حسین وغیرہ	درباب تقییم ظائف و انتظام عرس لنگر خانہ درویشی و فرشتہ و عمارات وغیرہ
۳	۲۰۰۰ھ	جہانگیر بادشاہ	ایضاً	۱۔ مستقر تولیت و تاکید احترام و اختیارات خواجہ حسین رحمداد
۴	۲۰۰۰ھ	شاہ جہان بادشاہ	شیخ معین الدین	معافی موضع گناہ و دھڑہ درویشی و معافی موضع شیخ موصوف
۵	۱۶۹۹ھ	ولہ	شیخ علار الدین	دیارہ منظور و خدمت سجادگی بنام سید محمد غلطیاشا
۶	۱۲- رمضان ۱۰۰۰ھ	اوٹک یب عالمگیر لوٹا	سید محمد یونس عید اسحاق	بمکمل اجلے یک روپہ رخصتہ نقدی سکا اوٹان
۷	۲۰- شعبان ۱۰۰۰ھ	فاطمہ محمد ناصر حکم اوٹک	شیخ خواجہ احمد	بابت معافی سنگداری صی
۸	۲۶- شہر ۱۰۰۰ھ	سید محمد فضل خان صدیق	سید سعد الدین ولد سید محمد یونس	بمکمل خطات ۸ روپہ سید از فوط سار پرگنہ سانہر
۹	۳- ربیع الاول ۱۰۰۰ھ	عالمگیر ثانی بادشاہ	میر غیاث الدین وغیرہ	فرمان معافی موضع بدھ گادون
۱۰	۲۰- ربیع الثانی ۱۰۰۰ھ	شاہ عالم بادشاہ ثانی	دیوان سید عالم الدین رحمداد	بمکمل معافی موضع بوکران و موضع کش پورہ و عاوضہ و ظیفہ یومیہ وغیرہ
۱۱	شعبہ بلاتاریخ	اکبر شاہ بادشاہ ثانی	سید محمد علی حلیمان دیوان صاحب سجادہ	منظوری تولیت بنام صاحب عالم مرزا تیموژہ بہاد و نیابت جگہ سجادہ نشین موصوف
۱۲	راضی نامہ موصوفہ ۲۰- ذی الحجہ ۱۰۰۰ھ	جماعت خاندان و ظیفہ داران انانی مولی آستانہ شریف	خواجہ احمد سجادہ نشین	باظهار ستر ضاد و اقرار محمد دم زاوگی ایشان و تسلیم خلافت خود و سخطی پیر محمد سید حسام و سید چاند اول و سید چاند ثانی و عبد اللطیف لاؤ محمد شیخ احمد خاوان ہفت چکی وغیرہ
۱۳	۲۰- رجب ۱۱۹۱ھ	سیواچی کلاس دار زانمل	دیوان سید اصغر علی	معافی موضع بوکران و موضع پورہ وغیرہ و ہر دیہات بوض نقدی

سند خطاب شیخ الشانچ

دیوان غیاث الدین رحمداد

لاؤٹش بمکملہ معظمہ

تقریباً باقصری

(یادداشت) ان میں سے فرمان نمبر ۱۰ کی نقل اس سے پہلے درج حاشیہ ہو چکی ہے ۳۳ منہ

حضرت خواجہ بزرگ سے خالی ہیں بلکہ بالخصوص جناب شیخ حسین کو اور ان کے بانشینوں کو صریح ملاحظہ
فرزند عاود و نبیرہ حضرت قطب عالم خواجہ بزرگ کی لکھا ہی جسکو شبہ ہو اکثر ان فرامین کی نقول قریباً
عالی قدر سے حاصل کئے اور دیکھے۔ آٹھویں اگر کسی کو خیال گزرتے کہ صاحب اقبال نامہ جانیگری کا
قول بھی بابت نوامہ ہو جناب شیخ حسین کے مؤید بیان شیخ ابو الفضل کا ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ اقبال نامہ
میں یہ حصہ حالات سلطنت اکبر بادشاہ کا جس میں کہ نوامہ ہونا حضرت کا دہج ہی بالکل انتخاب اکبر نامہ کا ہی
اس موقع پر کوئی نئی تحقیقات صاحب اقبال نامہ نے نہیں فرمائی جو کچھ شیخ فانی نے اکبر نامہ میں لکھا تھا
اسکا اقبال نامہ میں لفظاً یا معنیاً غلط نقل کیا گیا ہے۔ اندر ضرورت اس بحث میں صاحب اقبال نامہ کی زبان
سے جو یہ شعر درپیش آئے طبعی صنف دہشتہ اند + ہرچہ استاد گفت بگو سیکویم + اور اگر بالفرض صاحب
اقبال نامہ اپنی تحقیق سے بھی ایسا ہی کچھ لکھتے تو بغیر سند کے عند اعتقاد اکابرین کب لایق تسلیم کے ہونا
اقبال نامہ کو بھی وہ ہی جواب دیا جاتا جو اکبر نامہ کی خدمت میں گزارش ہوا ہی نویں جناب نواب مومن
الدولہ علامی فہامی ناگوری کی ستم ظریفی ایک نہیں بلکہ ہزار آویزہ گوش روزگار ہے چونکہ انکا فرزند ہی
اقرار ہے اصلی دعویٰ مطلق اولاد اجداد کا سلسلہ میں تحریر فرما چکے تھے حالانکہ وہ دعویٰ فرزند ہی بجائے خود
صحیح تھا۔ جب دیکھا کہ سلسلہ جلد ہی میں اکبر بادشاہ نے پھر منصب تولیت پر جناب شیخ حسین کو بحال فرمایا
اور تولیت اسوقت تک ستور قدیم کے موافق بوجہ فرزند ہی خواجہ بزرگوار کے اُنکو عطا ہوتی تھی گھبرائے
کہ اگر اب انکا فرزند ہونا کہیں تو اپنے نفس حسد کیش جفا اندیش پر بھی شاق ہو اور اپنی تحریر سلسلہ کے بھی
خلاف واقع ہوگا۔ لہذا عجب نہیں کہ وہاں سلسلہ از پیشگاہ نفس نفیس مضمون جدید نوامہ ہو گا۔ بحقی
شیخ حسین رقم فرمایا۔ کیونکہ جناب میرزیر مضمون تراشی میں بجائے خود بادشاہ تھے۔ اس سے غرض یہ ہوگی
کہ اگلی تحریر سلسلہ بابت بے اصلی دعویٰ فرزند ہی کے بھی عند العوام صحیح ہے اور اس عطائے منصب کے
واسطے بھی فی الجملہ استحقاق جناب شیخ حسین کے بے پیدا ہو جائے واسد اعلم و سوویں باوجود ہی

اور عظمت و اغزاز سجاد و نشینی و وقار کے کہ جناب شیخ حسین پادشاہ نے بسر کرتے تھے کافی منتجب الہدیٰ فی
بہد و نامکن ہو کہ جس وقت ساتھ بڑی شہرت و تحقیقات و شہادت بعض شیوخ و قضاة کے احوال و دعویٰ
فرزندی بے اصل نکلا اور بقول جلال منکر الزمانی کے دعویٰ خارج ہوا اس وقت انہوں نے یہ نہ فرمایا کہ میں پوتہ
نہیں ہوں بلکہ نواسہ ہوں اور ایک ت دراز کے بعد جب کہ از سر نو منصب قیامت موروثی اکبر بادشاہ نے
خود دوبارہ عطا فرمایا۔ اور گویا کہ فرزندی و سجادگی خود بخود اہل زمانہ کے نزدیک مسلم ہو گئی تو دفعۃً شیخ
بولہضوں کے کان میں چپکے سے وقت رخصت یہ کہہ گئے کہ میں پوتا نہیں ہوں بلکہ نواسہ ہوں اور نہ
شہرت قدیمہ فرزندی اور دعویٰ سابق کا لحاظ کیا اور نہ ایک خاندان پسرے سے دوسرے خاندان دخترے میں
وہل سنجو کو عیب سمجھا اور عیبتے ہو کہ شیخ علامی نے بھی باوجود ہمہ انی اور باہنیمہ تناقض اس قول کو یقین
کر لیا اور بتیں برس کے بعد سمجھ گئے کہ انکا پوتا ہونا۔ یعنی نواسہ سنجو کا تھا۔ سبحان اللہ ہیت پس انسی سال
اس معنی محقق شد بخاقانی کہ حلو نیست بادنجان و بادنجان بولنی۔ گیارہویں چندی تحقیقات مسئلہ
جلوس مندرجہ کبرنامہ کا نتیجہ صریح یہ ہو کہ مطلقاً دعویٰ فرزندی کا بے اصل قرار پایا تھا جس سے کہ وجود اولاد
پسرے و دخترے کا معدوم تصور ہوتا ہے چنانچہ عدول ثقاة و بعض صدور و قضاة کی شہادت بھی بشہادت
منتجب التواریخ کی یہی تھی کہ حضرت خواجہ سے اولاد ہی باقی نہ رہی تھی تو اس بیان سے ظاہر ہے کہ دعویٰ
نواسہ سنجو کا بھی بطل دعویٰ پوتا ہونیکے مسئلہ ہی میں بطل و بے اصل ہو چکا تھا۔ پس محل استہجاب و سجا
استغراب ہے کہ مسئلہ میں جناب زیر المملکت بیر السلطنت کی عقل پر کہاں کے پھر پڑ گئے تھے کہ مطلق تکذیب
دعویٰ نواسہ سنجو خواجہ حسین کے مغفور کے نفرائی۔ یہاں سے ناظرین باوقار نصفت شعار کارروائی مسئلہ
کا بخوبی اندازہ فرما سکتے ہیں کہ کس قدر لائق استہار کے تھی فاعتبد ایا اولیٰ کا بصدار الحکماء کہ فرما
کہو تحریر جواب کبرنامہ علامی فہامی اور توضیح تحریفات جناب منکر نکیر سے فراغ حاصل ہوا اُمید ہو کہ ناظرین بالکین
افصاف قرین کو غلط اندازیاں اور دھوکہ بازیاں منکر الزمانی اور اُنکے شیخ فانی کی بخوبی واضح ہو گئی۔ بعد اسکے

جواب دوسری کتب مستندہ جناب منکر کا لکھا جاتا ہے و بالله التوفیق

مقدمہ دوم

قال المنکر کتاب آئین اکبری اقول واستعین برب العالمین یہ کتاب بھی انہیں جناب علوی شیخ ابو الفضل کے قلم بلاغت و رقم کا نتیجہ ہے **قولہ** خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ حضرت خواجہ صاحب نہایت اعتقاد رکھتے تھے کوئی کتاب ان کے ذکر سے خالی نہیں ہے **اقول** آئین اکبری میں ذکر حضور خواجہ کا مندرج ہو نیسے نہایت اعتقاد بادشاہ کا ہرگز لازم نہیں آتا ہے۔ اول اس وجہ کہ اکبر بادشاہ کے عقائد صحیحہ کا حال معلوم ہو چکا ہے۔ دوسرے اس لیے کہ یہ کتاب خاص بادشاہ کی تصنیف نہیں ہے تیسرے اس لیے خاص اکبر بادشاہ کے حکم سے یہ ذکر خیر جی نہیں ہوا چوتھے اس باعث کہ اس کتاب میں یہ نہیں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ علیہ الرضوان سے جناب ہمنشا ہی کو بہت اعتقاد تھا بلکہ یہ طبع اذ فقہر جناب منکر نے اپنی طرف لگایا ہے حالانکہ وعدہ یہ تھا کہ خلاصہ ہر ایک کتاب کا اسی کے الفاظ سے لکھیں گے مگر کہیں ہی وعدہ وفا نہوا۔ خدا جلنے کہ رسالہ منکر کا دیباچہ جو تا ہی یا خلاصہ غلط ہے۔ بہرہ و صورت اس کا الزام قطعاً منکر صاحب کے ذمہ قطعی ہے ورنہ بتاویں کہ آئین اکبری میں یہ کہاں لکھا ہے کہ اکبر بادشاہ کو حضرت خواجہ سے بہت اعتقاد تھا۔ اور بالفرض اگر یہ ثابت ہی ہوتا تو اعتقاد اکبری کو نفی و اثبات ادلاوا مجاویں کوئی دخل نہیں ہے پانچویں کہ ایسے ہی دوسرے مورخوں نے بھی ذکر خیر حضرت خواجہ کا اپنی کتابوں میں لکھا ہے تو اسے خوش اعتقادی مورخین کی حضور خواجہ میں مذم نہیں آتی۔ الغرض دعو منکر کا اس خلاصہ میں مض غلط ہے **قولہ** انتخاب آئین اکبری (مطبوعہ مطبع منشی لوکشتور لکھنؤ) صفحہ ۲۰۷ جلد دوم۔ خواجہ معین الدین چشتی پور غیاث الدین حسن از سادات حسنی حسینی بہت در سال یا نصف دوسری ہفت و رقصہ سنجہ از دار سجستان و در پانزدہ سالگی پیراوان جہانی شد۔ ابراہیم قندوزی را کہ از آگاہی بود و کان بود و بود و نظر اقامد و برقی اسو و در غرمن و بستگیاں و در زو و جستجوے رہنمویں شد و بہرہ و کہ دی بہت از نیشا پور و بہجت خواجہ عثمان چشتی

رسید و بزم انت گری نشست و خرقہ خلافت یافت سپن رنگاد و پیر طبری برآمد و از شیخ عبد القادر
 جیلانی و بسیاری بزرگان فیض اندوخت و در سایہ معزال دین شام دہلی برگرفت بدینجا رسید و بنگال
 عزت گزینی با جمیر شد و فراوان چراغ برافروخت و اندم گیرائے او گردا گرد مردم بہرہ برگرفتند
 شنبہ ہشتم ماہ رجب سال ششصد و سی سہ ہلک تقدس خرامش فرمود و در دامنہ کُسا رخو بگاہ شد و امرو
 زید بگاہ خور و بزرگ فقط اور اسکا حاشیہ جو منکر صاحب نکما ہے یہ ہے کہ حضرت خواجہ بزرگ کی پیدائش
 پانچ سو سینتیس ہجری میں ہوئی اور چھ سو تینتیس میں فات پائی ۹۶ برس کی عمر تھی فقط **اقول** اس
 انتخاب حاشیہ کا کوئی تعلق بحث رسالہ سے معلوم نہیں ہوتا ناقص جناب منکر نے خامہ فرسائی کی ہے
 اور مجھے موخہ لفظی پسند نہیں ہے۔ ورنہ اغلاط صریح لفظی بلکہ معنوی ہی اس انتخاب میں موجود ہیں واللہ
 اعلم کاتب مطبع کی سہ سے میں یا اہل میں ہی غلطی تھی ۰

لمعہ سوم

قال منکر کتاب طبقات اکبری **اقول** واستعین برب العالمین یہ کتاب طبقات سلسلہ میں
 نظام الدین احمد ہری نے تالیف فرمائی ہے اور اس میں حالات اکبر شاہی کا انتخاب خاص اکبر نامہ علامی
 نکما ہے چنانچہ عبارت دیباچہ مصنف ممدوح کی یہ ہے کہ تفصیل اس اجمال مفوض کتاب عالی جناب اکبر نامہ
 است الخ اور یہ کہ قطرہ از آں بحر بیکراں (اکبر نامہ) آؤدہ باطن تعطش را سیرا ہے سازو الخ مگر طے تعبیر
 کہ صاحب طبقات اکبری نے باوجودیکہ کیفیت ہر سالہ اکبر بادشاہ کے متعلق جمیر میں آنے اور زیارت کرنے
 کی اکبر نامہ سے نقل فرمائی ہے مگر جناب شیخ حسین جمیری کا دعویٰ فرزند بقول منکرین باطل ہے اصل
 ہونا اور تحقیقات اکبری کا پسند بعض مشائخ وثقاہ و قضاة مکمل ہونا وغیرہ امور متعلقہ کو باطل ذکر نہیں کیا
 وانا آدمی مستنہا کر سکتا ہوں کہ علت اس سکوت اور توقف کی کیا ہے یعنی یہ کہ دعویٰ فرزند صیح تھا اور
 نہ کہوسہ تحقیقات کا کذب و فضح و للعاقل تکف الاشارة۔ **قولہ** خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ حضور

جلال الدین محمد اکبر بادشاہ حضرت خواجہ صاحب نہایت اعتقاد رکھتے تھے، کئی بار پیادہ یا تشریف لاکے جتنی دفع آئے خادم صاحبان درگاہ کو نذر و نیاز دی۔ شہزادہ و انیاں شیخ و انیاں صاحب مجاور گھر بیٹا دیوان کا یا اولاد کا کہیں فکر نہیں فقط **اقول** قطع نظر حریف عقلی و مسموی کے جو اس غلام میں منکر صاحب نے فرمائی ہے ایک بڑی خطا منکر اُن نے یہ سرزد ہوئی کہ بحوالہ طبقات اکبری لکھا ہے کہ اکبر بادشاہ جتنی دفع آئے خادم صاحبان درگاہ کو نذر و نیاز دی فقط حالانکہ ہرگز طبقات اکبری میں یہ بات نہیں لکھی ہے کہ بتفصیل خادم صاحبان کو نذر و نیاز دی اور کسی کو نہیں دی۔ ناظرین پر غریب یہ حال اضع ہو جاوے بلکہ بندہ درگاہ بخول و قوت اللہ تعالیٰ رسپیل مجاور منکر صاحب سے یہ عرض کرتا ہے کہ طبقات اکبری میں کہیں ایک جگہ بھی نذر و نیاز کا فقط خادم صاحبوں کو حسب مقصود منکرین ملنا ثابت نہیں ہے و الا ثابت غیب مقصود و المقصود غیر ثابت قولہ انتخاب کتاب طبقات اکبری المطبوعہ مضع نشی نو لکھنؤ صاحب لکھنؤ ۹۲ ہجری (صفحہ ۶۵۶) و بتاریخ ہشتم جمادی الاول سنہ تسع و ستین تسعۃ ہجری زیارت مرقہ منور مطلب الاولیا خواجہ حسین الدین چشتی قدس اللہ سرہ رواں شدند و اعلام ظفر انجام باجمیر رسیدہ ساکنان آں قلند بقلندہ شریفہ رابصلات و صدقہ و وظیفہ و ادارہ برہ مندرگردانیدند۔ **اقول** مختصر ترجمہ اسکا یہ ہے کہ اکبر بادشاہ اجمیر میں آئے اور اس بقعہ شریفہ کے رہنے والوں کو انعام و وظیفہ سے فائدہ بخشا فقط عقلائے عالم غور فرماں اور منکر صاحب کو داد دیوں کہ انھوں نے جو ساکنان اجمیر سے خادم صاحبان درگاہ مارد رکھے ہیں یہ **مصرع** بہ روز طبع دیدہ ہو شمن نہ نہیں ہے تو اور کیا ہے **قولہ** صفحہ ۲۸۵ وچوں حضرت درہنگام توجہ تخییر چتور نذر کردہ بودند کہ بعد از حصول اس مرام زیارت مرقہ منورہ خواجہ حسین الدین چشتی سنجری کہ در خطہ اجمیر واقع است توجہ فرمایند جت و فائے اس نذرانہاں راہ نجاب اجمیر توجہ نمودہ تمام آں راہ پیادہ بطے فرمودہ و بتاریخ یکشنبہ ہفتم رمضان باجمیر رسیدہ شرائط طوفا و زیارت سجا آورده فقرائو مساکین آں بقعہ رابصلات و صدقات شاد ساختند و وہ روز در آں مقام

متبرک اقامت فرمودہ عنان عزیمت بجانب مستقر سریر خلافت معطوف فرمودند **اقول** اسکا خلا
یہی کہ اکبر بادشاہ پیادہ اجیر آئے زیارت کی اور وہاں کے فقیروں اور مسکینوں کو صلہ صدقہ پیش
کیا فقط شاید منکر اللغات میں ایسا لکھا ہو گا کہ فقیر اور مساکین اجیر بمعنی خادم صاحبان اجیر کے ہو و
اعلم **قولہ** صفحہ ۲۸۸۔ حضرت فتحپور پائے تخت قرار دادہ قلعة سنگین بر سر شہر فرمودند و عمارت عالی
بنایا قلعہ شہر عظیم شہر پیش از قول مبارک شاہزادہ فرخندہ مولد حضرت دریا بن فیض موطن خود گزرا
بود کہ اگر حق سبحانہ تعالیٰ درے از دہائے پادشاهی گوہرے از دج ناستہای کرامت فرماید پیادہ بنیاد
مزار مرقد الانوار حضرت قطب الواصلین خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ تشریف فرمایند حضرت باقی
نذر پر اختہ روز جمعہ دوازدهم شہبان سنہ ۷۰۰ و سبعمین و تسعمائے از دار الخلافہ اگرہ پیادہ متوجہ اجیر
گشتند و ہر روز پیش کرتہ و ہفت کروہ طے میفرمودند و ہم از گردراہ مزار خرامیہ رہ بشرائط زیارت سراسر
طواف پڑاختہ چند روزہ آن مقام فرشتہ احترام اوقات با نعام و انصاف گزرا نیند و بعد از چند روز
از اجیر معاودت متوجہ ملی گشتند و در رمضان سنہ ۷۰۰ و سبعمین و تسعمائے ظاہر ملی محکم عساکر جاہ جلال
گردید **اقول** خلاصہ اسکایہی کہ اکبر بادشاہ واسطے وفائے نذر ولادت فرزند ارجمند کے پیادہ پاجیر
آئے زیارت سے مشرف ہوئے چند روز اجیر میں رہ کر انعام دیا اور اسٹا ف کیا پھر دہلی کو چلے گئے۔ اب
میں منکر الزمانی سے دریافت کرتا ہوں کہ جہاں کہیں مطلق انعام کا ذکر ہو تو یہ اس جگہ مراد نعام
صاحبان اجیر ہی ہوتی ہے اور کیا منکر اللغات میں لکھا ہے کہ انعام بمعنی اُسی انعام کی ہے جو خادم صاحبان
کو دیا جاوے **قولہ** صفحہ ۲۸۹۔ (ذکر نہضت اعلام جہاں گیر بخط اجیر) چوں حضرت خلیفہ الہی ہر سال
یک نوبت از ہر جا کہ میبودند خود را بطواف مزار قطب الواصلین معین الحق والدین حسن سنجر قدس سرہ
بخط اجیر رسانیدہ و دریں سال فرخندہ فال بحبت شکرانہ این مومہبت بتاریخ ہستم ربیع الآخر سنہ
شان و سبعمین و تسعمائے پائے ولایت در کابستادت نہادہ عازم اجیر گشتند و دوازده روز بواسطت

اسلامان بعضے ضروریات فرستچہ روت وقت نموده بکویچ متواتر خطہ اجیر رار شک ریاض جناس گزینہ
 و سگان آن روضہ ضسیہ را از افضل عام کامیاب محظوظ ساختند و بحجت ترقیہ حال برآیا کہ
 معجون طینت آن بادشاہ عالی نژاد تعمیر یافتہ حکم فرمودند تا برو خطہ اجیر حصارے محکم و مضبوط
 طرح انداختند و بہت نشیمن خاص قصر عالی بزمین نہادند و امر را نو آیین و سائر مقربان در گاہ و تہیر
 مسائل بر یک دیگر بیعت جستند و حضرت عالی مد اضع و قربات دیلی اجیر را بیان امر را قسمت فرمود
 تا حصول آن را صرف عمارت نمایند و در ترجمہ چہارم ماہ جمادی الآخر سنہ ۱۰۷۰ کشف محبت یافت از جمہ
 کوہ نموده شانزدہم ماہ مذکور ظاہر قصبہ ناگور مخیم عساکر گاہ و جہاں گردیدہ **اقول** اس عبارت کا
 خلاصہ یہ ہے کہ اکبر بادشاہ بتقریب زیارت اجیر میں آئے اور اس روضہ مبارک کے رہنے والو کو عام
 صہبانیوں سے کامیاب فرمایا۔ یہ بھی وہی مضمون سابق ہی یعنی کہ منک الزمانی کے خیال میں رہنے والو
 سے مراد فقط خادم صاحبان درگاہ ہیں۔ اور جیسے حیرت ہو کہ کس بہرہ پر منکر الزمانی نے اپنے خلاصہ
 میں لکھا تھا کہ بادشاہ جتنی دفعہ آئے خادم صاحبوں کو نذر و نیاز دی حالانکہ چار عبارتوں مذکور بالا میں
 صاحب طبقات اکبری نے چار دفعہ کا ذکر تشریف آوری اکبر بادشاہ کا لکھا ہے جس میں خادم صاحبوں کا
 نام بھی موج نہیں نذر و نیاز تہہ کنار ہی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ منکر صاحب کا دعویٰ طبقات
 اکبری کی شہادت سے بھی چار بار تو جھوٹا ہو چکا ہے آگے دیکھا جائیے **قولہ** صفحہ ۲۹۱۔ و عازم رڈ
 گشتند و چند روز کہ نو اسی لاہور مضرب خیام فلک احتشام بود اوقات گرامی شکایت از آنجا از راہ
 حصار فیروزہ متوجہ زیارت روضہ قدسیہ مہینہ خواجہ حسین الدین گشتند **اقول** اسکا خلاصہ یہ ہے
 کہ بادشاہ نے حصار کی راہ سے قصد زیارت اجیر کا فرمایا۔ نا حق منکر صاحب نے یہ عبارت فضول لکھ کر
 اپنا منکر نامہ سیاہ کیا ہے **قولہ** ۲۹۲۔ بتایغ بستم شہر صفر سنہ ثمانین و تسعمائے موافق ہفتہ ہجری سال
 اتسی پائے دولت درکاب سعادت نہادہ شکار کنان متوجہ اجیر گردید و در روز شنبہ پانزدہم ربیع الاول

عبارت عمارت اجیر زیارت عمارت عمارت عمارت

سنہ مذکور از کردار ہزار فاضل الافوار حضرت خواجہ معین الدین مشتافہ لوازم زیارت بتقدیم رسانیدند
 و مشائخ خدام و مجاوران بقعہ شریفہ را با انعام وافر مسرور و خوشوقت ساختند۔ رفتہ دیگر زیارت سید معین
 تنگ سوار قدس سرہ کہ از اولاد امام ہمام زین العابدین رضی اللہ عنہ است و بر بالاسہ کوہ اجمیر مدفون است
 تشریف بردند حاشیہ منکرہ اس عبارت پر یہ ہے کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ زیارت میں گئے
 تشریف لیگئے اور مشائخ و خدام و مجاوران درگاہ کو بہت سا انعام و دیگر خوش کیا **اقول** اس عبارت سے
 بلکہ حاشیہ منکرہ سے بھی ثابت ہے کہ بادشاہ نے اس فقہ انعام مشائخ کو اور خادموں کو دیا قطعاً عام
 صاحبوں کو تنہا نہیں دیا جیسا کہ جناب منکر کا دعویٰ خلاصہ میں تھا۔ **قولہ** صفحہ ۲۹۲۔ درود منتری ناگور
 منہیاں خوش خبر بر سامع عرف جلال رسانیدند کہ در شب چہار شنبہ دوم ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ثمانین تسبیحات
 موافق سال ہجری آئی در اجمیر بعد گزشتن دو گہڑی و چار پل بطالع حوت حق سبحانہ تعالیٰ درمی از یکاے
 شاہی و گوہرے از درج بادشاہی گرامت فرمودہ در عقد سلطنت و سلک خلافت گوہرے گرانمایہ افزود
 حضرت از استماع این بشارت مراسم شکر آئی بتقدیم رسانیدہ چند روز بزرگوار عیش عشرت تکیہ زدہ
 عموم خلایق را از خون احسان خود کامیاب گردانیدند۔ و چون این ولادت با سعادت در منزل شیخ دانیال کہ
 از مشائخ وقت در صلاح و تقویٰ ممتاز بود شرف قیام یافتہ بود شاہزادہ خجستہ قدم صاحب اقبال
 شاہزادہ دانیال نام نہادند حاشیہ منکرہ۔ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ ناگور میں تشریف کرتے
 تھے کہ اجمیر میں شیخ دانیال کے گہر بادشاہ بیگم کے بطن سے شاہزادہ تولد ہوا اسکا نام شاہزادہ دانیال
 رکھا فقط **اقول** ولادت شاہزادہ دانیال کے متعلق جو اسبانی پیشتر ذیل جواب اکبر نامہ لکھتے اول میں
 لکھا گیا ہے دوبارہ لکھنے کی حاجت نہیں ہے مگر یہ کمنا ضرور ہے کہ علاوہ دوسرے فضائل و کرامات کے
 جناب منکر الزامی کو ترجمہ لکھنے میں کمال بیافت حاصل ہو کیا معنی کہ خود ہی رسالہ منکر میں بصفحہ ۱۱۱ لکھا
 اپنے شیخ فانی کی لکھ چکے ہیں کہ اکبر بادشاہ کا خیمہ و لشکر بیلو د کے قریب علاقہ ناگور میں تھا خاص ناگور

نہ پہنچا تھا کہ خبر ولادت و انبیاں شاہزادہ کی پہنچی۔ اور اسی یہاں متن میں صاحب طبقات اکبری کی عبارت
 لکھتے ہیں کہ درو مندرے ناگور منہیان خیر رسانیدند جسکا صاف مطلب یہ ہے کہ درو مندرل جسے ناگور سے خیر
 پہنچی تھی مگر حاشید پر اسکا ترجمہ یوں زیب قم فرماتے ہیں کہ حضرت بادشاہ ناگور میں تشریف رکھتے تھے
 کہ ابھیر میں شاہزادہ پیدا ہوا۔ اب میں تمہاروں کے حافظہ خاں کا حسن خوبی بیان کروں کہ
 اپنے شیخ قافی کی شہادت کو آپ ہی لکھا اور آپ ہی ہوں گئے یا جناب کی قابلیت و استعداد کی ا
 دوں کہ صاحب طبقات کی عبارت کو ابھی متن میں لکھا اور ابھی حاشیہ پر ترجمہ میں خطا کی گریبی ایک
 خطا ہو تو کہوں ورنہ مفصل لکھوں تو دو تین سو پر فوبت پہنچے گی۔ لطف یہ ہے کہ فارسی کے ادنیٰ محاوروں
 کو نہیں سمجھتے اور تصنیف کرنے پر قرض را د ہمارا کھاتے ہیں **قولہ** صفحہ ۳۰۰۲۔ اقصیٰ حضرت خلیفہ الہی
 رضا ہم محرم الحرام سنہ احدی و ثمانین و تسعمائے موافق سال ہیز دہم الہی از گور راہ ہزار موردا لافوار حضرت
 قطب الوہابین خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نزول فرمودہ بادای شریک طواف پراختہ مجاوران رضو
 و عموم متوطنان آنجا را بنذر و صدقات غنی و مستغنی گردانیدند و یک ہفتہ در آن بقعہ شریفہ توقف نمودہ
 بودند ہر سچ و شام بزیارت آن مقام سعادت فرجام تشریف بردہ و در ہام کلی جزوی استیلا و میخو استند
بعیت کسی کا ستعانت بدرویش بردہ اگر فریب رسیدن و اپیش بردہ بعد از آن عنان غریمت بصوبہ
 دائرہ خلافت معطوف ساختند **حاشیہ منکرہ**۔ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ اٹھارویں سال کو زیار
 کی واسطے آئے اور زیارت کر کے جاواریں درگاہ کو اسقدر نذر و نیا زوی کہ غنی اور مالدار ہو گئے **اقول**
 متن کی عبارت میں نذر اور صدقہ کا دینا لکھا ہے مگر منکر صاحب نے فقط نذر و نیاز لکھی صدقات کو ہضم کیا
 اور اصل میں یہ نذر و صدقات واسطے مجاوروں (مہمانگان) روضہ شریفہ کے اوزیر واسطے رہنے والوں
 اُس مقام کے لکھی ہیں نہ کہ فقط خادم صاحبان کو دی گئی۔ لیکن منکر صاحب نے اندوہ شکم بندگی و ناخدا
 ترسی نذر و نذرانہ مجاوروں کے ساتھ نذر صدقہ بچارے غریب متوطنوں کا بھی نوش فرمایا کہ حاشیہ میں اسکا کچھ لکھا

قولہ صفحہ ۳۰۶۔ درود شنبہ اگر درواہ بجز از قطب الواصلین خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ فرمایند
 کو لازم طواف بجا آورده رسم فقر و آئین سولای از مجاوران وضع جنت مثال بلکہ از سائر متوطنان خطہ اجمیر پر
 زمانی در دولت خانہ پایہ عالی کجہت نشین خاص بنا نموده بودند استراحت فرمودند آخر دروازہ اجمیر سوار شدہ
 رو بہ راہ نہادند **حاشیہ منکرہ** حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ زیارت خواجہ معین الدین چشتی کیواسطے آئے
 اور مجاوروں کو اس قدر دیا کہ پھر سوال کرنے کی انکو حاجت نہیں رہی **اقول** ایسے ہی دونوں امر مندرجہ
 فقرہ سابق موجود ہیں اول یہ کہ بادشاہ نے فقط خادموں کو نہیں بلکہ مجاوروں کو بھی اور دوسرے شریفان
 کو بھی دیا تھا دوسرے یہ کہ منکر صاحب نے حاشیہ میں متوطنان بچارہ کا حق تلف کر دیا۔ علاوہ اس کے منکر صاحب نے
 ترجمہ میں غلطی فرمائی ہے۔ شاید انکو اپنے پیشہ سوال کے لکھنے میں شرم آئی ہو صحیح ترجمہ عبارت متن مذکورہ
 بالا کا یہ ہے کہ بادشاہ نے خیرات مانگنے کی رسم مجاوروں میں متحدادی فقط **قولہ صفحہ ۳۱۱۔** بکچ متواتر رو
 چلہ شنبہ سوم جادی الثانی سنہ احدی ثمانین و تسعمائے ہوائے صحرائے اجمیر از بخار مرکب عبیر نیز وعطر آمیز گردید
 و اگر درواہ بجز از درواہ الاوار حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ فرمود شتر اطواف و لوازم استوار بجا آورد
 مجاوران اجمیر را غنی و مستغنی گردانیدند و عصر فریدگیر کوچ فرمودہ خود با یلغار متوجہ شدند **حاشیہ منکرہ**
 سوم جادی الثانی کو حضرت محمد اکبر بادشاہ زیارت کیواسطے اجمیر تشریف لائے اور زیارت کر کے مجاوران
 اجمیر کو غنی اور مالدار کر دیا۔ **اقول** لفظ مجاور میں خادم صاحبان اور دوسرے متوطنان و گوشہ نشینان درگاہ بھی
 شامل ہیں جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے۔ اس لفظ سے بھی اور قریبہ مقام سے بھی ظاہر ہے کہ مجاوروں سے فقط خادم
 صاحبان مراد نہیں ہیں ورنہ خواجہ حسین ناگوری علیہ الرحمۃ اور حاجی بیگم منفورہ حرم محترم ہاویں بادشاہ کی
 نسبت بھی کتابوں میں لفظ مجاور لکھا ہوا ہے کما سبق اور ایسے ہر موقع تشریف آوری بادشاہ پر عموم مستحقان کا
 فائدہ مند ہونا صلوات و صدقات سے پیشتر جایا مذکور ہو چکا ہے۔ بلکہ ایسے وقتوں میں اور سب تھوکن کا
 محروم رہنا اور صرف خادموں کا کامیاب ہونا خلاف قیاس ناممکن ہے **قولہ صفحہ ۳۱۲۔** ہمدیں سال

حافظت مال حضرت خلیفہ الہی شاتردہم شوال عازم زیارت فرز فیض الانوار حضرت خواجہ معین الحق والدین
 قدس سرگزیں **اقول** اس فقر میں فقط بادشاہ کا قصد کرنا واسطے زیارت امیر کے لکھا ہے **قولہ** صفحہ
 ۳۱۳۔ دو اذہ ہم ذیقعدہ ہفت کردہی امیر مخیم سر دوقات عزت گردیدہ و شنبہ رخصتہ خود فر دگر ازان منبر
 از روی نیاز مندی پایہ متوجہ فرار گشتند و شتر لطف اوف بہ قدیم رسانیدہ از آنجا بدولت خانہ عالی خراسان
 و در عرض دو اذہ رونکہ خطہ امیر مسکر ہمایوں بود ہر روز بزار شریف بروہ مجاہدین بقعہ شریفیہ عجم متیان
 خطہ امیر از خوان خود احسان سرہ مر میگردانیدند و ذکر و قانع سال ہندویم الہی ابتدائے اس سال روز
 پنجشنبہ ہند ہم ذیقعدہ سندھ صحنی ثمانین و تمانہ ہند چون از رات پتھور ولادت بنگ بکھنونی شیش
 ہمت عالی تہمت حضرت خلیفہ الہی گشت و بہجت میسر تسخیر این ممالک سیع از روح پرستوح حضرت خواجہ
 بزرگوار کہ دائم معین ناصر بادشاہ مویدہ کامگار بودہ است و او خود ہند و بتاریخ بسٹ سوم ماہ ذیقعدہ متوجہ
 دار الخلافہ گردیدہ **حاشیہ** مگرہ حضرت بادشاہ زیارت کو آئے اور مجاہدوں کے ساتھ بہت کچھ لکھا
اقول اس حاشیہ میں ہی منکر صاحب نے فقط مجاہدوں کو لکھا اور عام رسنے والوں کا ذکر اندازہ دیات چھوڑ
 دیا حالانکہ اصل عبارت میں موجود ہے **قولہ** صفحہ ۳۲۲۔ در او ائل شبان المعظم لوامی غزیت از دار الملک
 دہلی بصوب خطہ امیر فرستہ شکار خان متوجہ شدند و در حد قصبہ نارنول خانجمن کہ لاہور بغرم
 تنیت مبارکباد متوجہ شدہ بود احمد آباد خود را بالینار رسانیدہ با حراز سعادت عتبہ بوسی مشرف گشت
 در او ائل رمضان المبارک بہوای امیر از غبار فعال مرکب مشک نیز و عنبر آمیز گردید و از گرداہ غزرا
 سد و الانوار خواجہ معین الحق والدین قدس سرہ فرمودہ لوازم زیارت و شتر لطف اوف بجا آووند و از غنائم
 بنگالہ جنت دامہ را و ادراک رفد اول ہند حضرت خواجہ قدس سرہ جدا فرمودہ بودند آورہ دخل نقار خانہ
 حضرت قدس سرہ فرمودند و ہر روز برستور قدیم ہزار فاض الانوار تشریف فرزہ از صدقات نذر و خیرات
 قرار و اہل احتیاج را از فوائے بے نیاز میگردانیدند **اقول** خلاصہ اسکا یہی کہ بادشاہ دہلی سے

اجمیر میں آنے زیارت سے مشرف ہوئے ایک جوڑی نقارہ کی جو بنگالہ کے مال قیمت سے لائے تھے تھنہ کی
 صدقات وغیرات سے فقیروں اور محتاجوں کو بے پڑا کر دیا شاید کہ مراد منکر صاحب کی فقیروں اور محتاجوں سے
 ہی ذات شریف خادم صاحبان ہونگے **قولہ** صفحہ ۳۲۲۔ و در آخرین سال ہنتم ذیقعدہ الحرام سنہ ۹۸۲
 و ثمانین و تسعمائے یورش حبیب و میان آمد و آنحضرت بتاریخ مذکور آنستہ و متوجہ طواف گشتند و تمام راہ
 انبساط فرمودہ روز و شب چہارم و یکم سال مذکورہ کہ ہی اجمیر محضیم خیام فلک اششام گردیدہ از آنجا بتک
 مقر پیاہ روی ارادت ہزار مہبط الانوار آودہ پنج کروہی راہ پیادہ فرستند و از گروہ ہزار فاض الانوار
 درآمدہ نیازدندی شرط زیارت و لوازم طواف بتقدیم رسانیدہ و در اول مبلغ دہ ہزار روپیہ مجاوران بقسمت
 و خدام آستانہ رفیعہ عنایت فرمودند **حاشیہ منکر** و چوتھی ذی الحجہ کو حضرت بادشاہ زیارت کی واسطے
 تشریف لائے اور اول دن دس ہزار روپیہ مجاوران خادمان کو عنایت فرمائے **اقول** یہ سہ ہزار روپیہ جو
 مجاوروں اور خادموں کو عطا ہونے لکھے ہیں۔ ان دونوں لفظوں میں وہ ہی فرق ہے جو پیشتر مذکور ہو چکا
 یعنی کہ مجاوران بمعنی ہمایان ہیں جس میں فقراء متوکل و گوشہ نشینان درگاہ و غریبان حاجت خواہ و ارباب
 استحقاق و انساب و زمرہ خدمتے بارگاہ سب شامل ہیں۔ اور اگر مجاور خادما مترادف بمعنی ہوتے تو کچھ حاجت
 منکر کی نہیں تھی۔ دونوں لفظوں کا استعمال اور اسکے بیچ میں واسطہ کا اذخار صریح دلیل اس امر کی
 ہے کہ مجاورین سے ایک جماعت اور خادمین سے ایک جماعت مراد ہے۔ اور کیونکہ ہم نہ کہ حرف عطف ہیں
 میں ایسا ہے جیسا کہ اوپر کے فقرہ میں الفاظ فقیروں اور محتاجوں کے پیچھے ہے۔ اس واسطے کہ فقیر اور محتاج اصل
 لغت میں ہی ایک ہی معنی میں ہیں اور مجاور و خادم کے اصل لغت میں ہی جدا جدا معنی ہیں مجاور بمعنی ہمای
 اور خادم بمعنی خدمتی **قولہ** صفحہ ۳۲۵۔ و چون ہر سال حضرت خلیفہ النبی زیارت مرقد منورہ خواہ
 معین الدین تشریف میسر وند و از فقہ و متوجہ شدہ روز پنجشنبہ پنجم ماہ ربیع الثانی مذکور مذکور اجلال شد
 بد۔ از زیارت مرقد فقر و مساکین این مقام را از خود و بزرگ با نعام زر و سنج و سفید و سیاہ ہر منہ ساختند

و چند روز کہ در اجیر تشریف داشتند ہر روز زیارت شتافتہ بفقراء و مساکین خیرات میفرمودند **اقول**
 اس فقرہ کا حاصل یہ ہے کہ بادشاہ نے اجیر میں اگر زیارت کی اور پہل کے فقیروں اور مسکینوں چھوٹے
 سبک انعام و خیرات دی۔ اس فقرہ میں جو خیرات و انعام کا فقیروں کو دیا جانا لکھا ہے ان سے مراد بھی عند
 بلکہ خادم صاحبان ہونگے۔ واللہ اعلم کیونکہ اس میں خادم صاحبان کا ذکر نہیں ہے اگرچہ ہمارے نزدیک ایسے
 مواقع واسطے انعام عام کے ہوتے ہیں **قولہ** صفحہ ۳۳۸ ذکر عزیمت مذکور بہاگیر زیارت اجیر چونتہ
 نلیفہ الہی ہر سال زیارت فرار فاض اللہ اور خواجہ معین الدین قدس سرہ التزام نمودہ بودند و ماہ رجب
 کہ ایام عرس حضرت خواجہ معین الدین است قریب رسید متوجہ خطہ مبارک اجیر گردیدند : از آنجا کہ چون
 متواتر متوجہ ہمیشہ چوں باجمیر رسیدند بواسطہ زیارت بتقدیم رسانیدہ فقراء و مساکین آن بقعہ
 شریفہ را از انعام عام بہرہ مند ساختند و کشف عزت و اقبال مراجعت فرمودہ **اقول** اس عبارت میں
 ہی اجیر میں بادشاہ کا آنا اور فقیروں اور مسکینوں کو انعام دینے کا ذکر ہے خادموں کا کچھ ذکر نہیں ہے
 اس واسطے منکر صاحب نے اس پر وزیر عبارت سابق پر کوئی حاشیہ رقم نہیں فرمایا لیکن چونکہ اس فقرے کو
 انتخاب میں تحریر کیا ہے اس سے مترشح ہے کہ منکر اللغات میں فقیروں اور محتاجوں کو ہی بمعنی خادم صاحبان
 درگاہ کے لکھا ہے **قولہ** صفحہ ۳۴۰ چہل ششم ماہ رجب ایام عرس خواجہ معین الدین قدس سرہ عزم زیارت
 اجیر فرمودند و غزوہ رجب از کشتی بیرون آمدہ سرعت سیر استفسار فرمودند ہر روز سی کردہ راہ طے کردند
 و در آخر روز ششم شہر نہ کہ کہ روز عرس خواجہ بود و آمدند و اندوے خشوع و خضوع زیارت نمودہ فقراء
 و مساکین آن بقعہ شریفہ را بانعام خوش دل گردانیدند **اقول** اس فقرہ میں سوائے انعام دینے فقیروں
 اور مسکینوں کے خادم صاحبوں کا کچھ نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۳۴۲ چہل ہر سال التزام زیارت فرار فاض اللہ
 خواجہ معین الدین قدس سرہ پیش نملو خاطر خسرو بجاگیر بود و شانزدہم ماہ رجب از دار الخلافہ فتحپور از
 جانب اجیر نہضت فرمودند القصہ روز جمعہ بست چہارم ماہ شعبان از پنج کردی اجیر پیادہ شدہ ہزار

سورۃ الانوار آئمہ بشرائط طواف قیام نمودند **اقول** اس عبارت میں بھی اگرچہ بادشاہ کا اہم ہونا
آتا اور زیارت کرنا لکھا ہے مگر افسوس ہے کہ برخلاف خیالات منکر صاحب کے خادم صاحبوں کا کچھ نہیں ہے
قولہ صفحہ ۳۸۔ چون حضرت خلیفہ الہی ہر سال اندلہ اہلاص بزیارت فرار فائض الانوار حضرت خواجہ
سعید الدین قدس سرہ میرفتند و در ضمن این نیت حسنہ و عمل صالح فائدہ بسیار بہ بندگان خدا میرفتند
و در این سال بحجت بعضی موافق توجہ زیارت عالی میرفتند شاہزادہ و انیال از نزد یگان مثل شیخ جمال
شیخ فیضی کہ نسبت اخوندی سار مردم ہمراہ تعین فرمودند و مبلغ بست پنہزار روپیہ بدیخرج فقیران آن
دیاد و عمت فرمودند و شاہزادہ جو ان بخت زیارت نموده مراجعت فرمودند **اقول** خلاصہ اسکا یہ ہے کہ
بادشاہ نے شاہزادہ و انیال کو اجیر بجوایا اوپر پچیس ہزار روپیہ لے دیا و خرج فقیران اجمیر کے غنایت کیا
فقط اس میں ہی خادم صاحبوں کا کچھ ذکر نہیں ہے۔ مگر چونکہ منکر اللغات میں فقیروں کی ہی مراد خادم صاحبان
میں لکھا ہے پچیس ہزار روپیہ ہی منکر صاحب کے خاندان کو ملا ہوگا۔ اس لیے اس منکر صاحب نے خلاصہ طبقات
اکبری میں لکھا ہے کہ جتنی دفعہ آئے خادم صاحبوں کو نذر و نیاز دئی الخ لیکن عوی منکر صاحب پر شیخ
دلیل مذکورہ بالا پیش ہوئیں کہ ۱۶ دفعہ خود اکبر بادشاہ تشریف لائے اور ایک دفعہ شاہزادہ و انیال کو
بجوایا تھا۔ با اینہم کہیں ایک جگہ بھی فقط خادم صاحبوں کو نذر و نیاز و صدقہ و انعام غیر دینا نہیں لکھا
ہے کہ تشریح اسکی الفاظ کتاب طبقات اکبری سے اس طرح ہے۔ ساتخان اجیر کو دیا ۲ بار فقر و مساکین
محتاج کو دیا ۶ بار مطلق انعام ایک بار۔ بے فکر اہل استحقاق ۲ بار۔ مجاوروں کو دے رہنے والوں کو
۳ بار۔ مجاوران کو ۲ بار۔ (کہ یہ لفظ جامع ہے) مثل شیخ خدام مجاوروں کو ایک بار فقط مصرع بین تفاوت
رد از کجاست تا بجاء **بعد اسکے** دو امر واجب الانظار باقی رہے ایک یہ کہ جناب منکر الزمانی نے عنوان

۱۷ اگرچہ بطور انتخاب (صفحہ ۲۰۶ نہایت ۳۸) طبقات اکبری کے صفحہ ۲۲ سے صفحہ ۲۹ تک ۹ جگہ رسالہ منکرین اس عبارت
فارسی کی نقل و جمع کی گئی ہے مگر کسی جگہ کہہر بادشاہ کی پیادہ روی کی بابت دیا کوئی قصہ خوابے یکھنے کا وجہ نہیں ہے چہر کتاب
ہذا کے صفحہ ۳۸ میں فرمایا اشارہ کی جگہ ہے ۱۲ محمد مصباح الدین

خلاصہ طبقات اکبری میں یہ لکھا ہے کہ اس کتاب میں اولاد یا دیوان کا کچھ ذکر نہیں ہے کہ اس کا ظاہر مقصد
منکر کا نفی مطلق اولاد امجاد و سجاد و نشین کی ہے۔ سو جواب بحالی اسکا اگرچہ اوپر لکھا گیا ہے لیکن تفصیلی
یہ ہے کہ کتاب طبقات اکبری بابت حالات اکبر بادشاہ کے انتخاب اکبر نامہ لکھی اور اکبر نامہ میں ذکر اولاد
امجاد و سجاد و نشین وقت کا صرف دو جگہ لکھا ہے۔ ایک وقائع مسئلہ میں دو سر وقائع مسئلہ میں مگر چونکہ
وقائع مسئلہ بابت تحقیقات اکبر شاہی ہے پہلی دعویٰ فرزندہی اولاد کوام کے محض نام مستبر ہے اس واسطے
غالباً صاحب طبقات نے اسلئے ذکر نہ کیا مناسب ہو کہ چھوڑ دیا۔ اور اگر برخلاف اکبر نامہ کے لکھتے تو خود
ملازم سرکار بادشاہی تھے اور شیخ ابو الفضل کے ممنون منت و مرعوب سطوت ہیں باوجود انکار
حضرت بادشاہ و اقتدار جناب وزارت پناہ کے برخلاف لکھنا معلوم شعر خلاف رائے سلطان کے
جسمین + بخون خویش باید ست شستن ۱۰ اور وقائع مسئلہ بابت بحالی منصب تولیت جناب شیخ
حسین کے اس سبب طبقات اکبری میں درج نہیں ہے کہ طبقات اکبری اس سال سے پیشتر ختم ہو چکی
تھی مسئلہ کا کوئی وقائع اکبری اس میں درج نہیں ہے بلکہ صرف مسئلہ جلوسی اکبر شاہی کے حالات اس میں
درج ہیں اور سوائے اسکے اور کوئی موقع ذکر اولاد حضرت خواجہ بزرگ کا صاحب طبقات کو بحیثیت
انتخاب اکبر نامہ کے نہیں تھا۔ دیکھ کر یہ کہ شدت سے اس انتخاب طبقات میں غلطیاں ہیں معلوم
نہیں کیوں منکر صاحب نے اسکو صحیح نہ فرمایا۔ پس جیسے رسالہ منکرہ میں لکھا ہے (جوں کا توں) ہم نے بھی
نقل کر دیا ہے اسکی غلطیوں اور قسم کے منکر الرافعی ذمہ دار ہیں اور یہی حال اکثر عبارات دوسری کتاب
کا ہے جو اس رسالہ منکرہ مطبوعہ میں درج ہیں ۱۰

۱۰ چنانچہ مصنف نے دیباچہ میں خود لکھ دیا کہ بخاطر فائز سیہ کہ خاتمہ ہر طبقہ رافیع موبک عالی حضرت اکبر کے حوالہ فیض
معارف است اتصال ہر آگاہ محل از جمیع مشتملات و واقعات و ولادت حضرت خلیفۃ الہی کہ اس مختصر کتاب میں ہر جگہ خواجہ بزرگ
نمایہ تفصیل اس اجمال مفوض کتاب عاجز اب اکبر نامہ است کہ افاضل پناہ معارف حقائق آگاہ جامع کمال است صدیقی و معنی صریح
آنحضرت السلطانی ملا شیخ ابو الفضل کہ دیباچہ مقام و سعادت بقلم بہار رقم گاشٹہ صحائف ایام ساختہ الخ ۱۰ محمود صباح الدین

لے چہارم

قال المنکر کتاب تاریخ فرشتہ اقول واستعین برب العالمین۔ اس کتاب کے مولف نے بھی

احوال سلطنت اکبر بادشاہ کا کتاب اکبر نامہ سے نقل کیا ہے اور صاحب تاریخ فرشتہ اور شیخ محمد یوسف ابو الفضل کا جو ایک زمانہ تھا۔ اور یہ کتاب تالیف شدہ اسی کی ہے **قوله** خلاصہ اس کتاب کے یہ ہے کہ میں سید فخر الدین کا جو مورث گروہ سید زادوں معروف بنخادمان درگاہ حضرت خواجہ صاحب کے ہیں ہمراہ خواجہ عثمان فاروقی صاحب کے موجود ہونا لکھا ہے **اقول** بیشک تاریخ فرشتہ میں سید فخر الدین صاحب نامی ایک خدمتی حضرت خواجہ اعظم عثمان فاروقی رضی اللہ عنہ کا ذکر لکھا ہے مگر یہ نہیں لکھا ہے کہ وہ ہی سید فخر الدین مورث گروہ المعروف بہ زادہ (خادمان درگاہ اجیر کی تھے۔ اسکا ثبوت اب بھی منکر صاحب نے نہیں دیا اور ہم نے اس بحث میں فخر الدین کے متعلق جو کچھ لکھنا تھا وہ تحت جواب دیا چہ رسالہ منکر کے لکھ دیا ہے **قوله** فلیظہر ثبوتہ۔ علاوہ اس کے منکر صاحب نے اپنے رسالہ کے دیباچہ میں سید فخر الدین کو پیر بھائی حضرت خواجہ بزرگ کا لکھا ہے۔ حالانکہ

اس کتاب تاریخ فرشتہ میں پیر بھائی ہونایا ہونا انکا مطلق نہیں ہے **قوله** اور شیخ محمد یوسف کا صاحب کا جو گروہ شیخ زادوں معروف بنخادمان درگاہ خواجہ صاحب کے مورث ہیں حضرت خواجہ صاحب کے مرید ہونا تحریر ہے **اقول** یہ بھی استدلال درست ہے کہ تاریخ فرشتہ میں شیخ محمد یوسف کا صاحب کے مرید حضرت خواجہ بزرگ کا لکھا ہے مگر یہ نہیں لکھا کہ خادمان درگاہ میں سے جو ایک گروہ ملقب بشیخ زادہ مشہور ہیں وہ اولاد شیخ محمد یوسف کا مورث ہیں تھے اور ہم نے دیباچہ کتاب منکر کے جواب میں جو مطالبہ سننا کیا ہے وہ لائق لحاظ ہے **قوله** اور لکھا ہے کہ سلطان محمود خلجی جب اجیر آئے تو خادمان درگاہ کو نذر نیاز دی **اقول** تاریخ فرشتہ میں صرف ایک دفعہ

سلطان محمود خلجی کا اجیر میں آنا لکھا ہے کہ خود منکر کتاب نے عدلت تاریخ فرشتہ کی نقل کر دی ہے مگر یہاں کے خلاصہ میں ہو کہ بازی کر کے یہ لکھتے ہیں (سلطان محمود جب اجیر آئے انکا ایسا لکھنے سے یہ ثابت کہ کئی دفعہ سلطان موصوف اجیر آئے تھے اور جب اجیر آئے نذر نیاز خادمان درگاہ کو دی۔ علامہ اسکے اصل

عبارت میں لفظ مجاوران بکمالی جگہ تشریح کنی بارہ پشیر لکھی گئی ہیں کہ اس میں خادم بھی اور غیر خادم بھی شامل ہیں
فتکر قولہ دیوان کا یا اولاد کا کچھ ذکر نہیں **اقول** چہ دلاور بہت منکر کہ کج کتاب آید، خود منکر آیات
 کی شہادت کے تابع فرشتہ میں ذکر شادی کرنے اور وجود اولاد حضرت خواجہ امجد کا صاف صاف ہے اس پر
 بہادری منکر صاحب کی لائق آفرین ہے کہ اسی کتاب کے خلاصہ میں منکر بے دید فقید النہید نے بیدھر لکھ
 دیا کہ اولاد کا کچھ ذکر نہیں الخ بہت سچ ہوا ارشاد حضرت نبی صادق صلی اللہ علیہ وسلم کہ **جَنَّكَ**
النَّشِيُّ يَعْنِي وَلَهُمْ یعنی چیزوں کی محبت میں آدمی اندھا بہرام ہو جاتا ہے یہی حال حافظ بصیر غیر ضروری کا ہے
 انا للہ وانا الیہ راجعون کہ حافظوں کی طرح چلتے ہیں دل چاہا بدھر ہو لے جنکو آگاہ چھا انہ صیر او جالا
 برابر ہے۔ اور ہم اسکو ایک کرامت حضرت خواجہ کی سمجھتے ہیں کہ حضرت کی شادی ہوئی اور اولاد ہوئی کا ذکر صاف
 صاف تابع فرشتہ میں دیکھ ہے اور منکر صاحب نے اسکو نقل بھی فرمایا ہے اس پر طرہ یہ ہے کہ اس اور خلاصہ
 میں فرماتے ہیں کہ دیوان یا اولاد کا کچھ ذکر نہیں فقط اور منکر وعدہ فراموش ہے یہ بھی دریافت طلب ہے کہ
 یہ فقرہ منکر یعنی کہ دیوان اور اولاد کا کچھ ذکر نہیں الخ کون سی عبارت تابع فرشتہ کا خلاصہ ہے یا کہ فرشتہ
 نے منکر صاحب کے کان میں کچھ افسانہ پھونک دیا ہے۔ علاوہ اسکے منکر صاحب کو شرم کرنی چاہیے تھی کہ باوجود
 اس بات کے کہ فرشتہ نے حالات اکبر شاہی کو اکبر نامہ سے انتخاب کر کے لکھا ہے مگر ذکر بے اصل ہو دعویٰ فرزند
 جناب شیخ حسین امیر بنی جماعہ اولاد امجد کا کافی اکبر نامہ صریحاً ہے اصل جانکا چھوڑ دیا۔ بنصلاف اسکے اذروے
 وقاحت و شعوخ چشمی جناب منکر الزہانی تابع فرشتہ سے عدم ذکر اولاد پر استنباط اپنے مطلب انکار کا فرماتے
 میں سوائے اسکے جلد دوم تابع فرشتہ میں فرخیر خواجہ و حید الدین کا ذکر وہ پوتے حضرت خواجہ بزرگ کے
 بابت حصول شرف بیت حضرت شیخ الاسلام فرید الدین گنج شکر کے بتصیل لکھا ہے قدس اللہ سرہ مگر جناب
 منکر دیانت شاعر نے اسے آنکھیں بند کر دیں یا یہ بھی متعلق کرامت خواجہ بزرگ کے ہے۔ اب مجھے منکر صاحب
 یہ پوچھنا ہے کہ یہ جو جناب نے دیا چہ رسالہ منکرہ میں وعدہ فرمایا تھا کہ جس مقام پر دہگاہ یا حضرت خواجہ صاحب

یا ولاد خواجہ صاحب یا خادم صاحبوں کا ذکر لکھا ہے اسکا انتخاب سال میں بیس کروں گا اگر تو کیا خواجہ معین الدین
اولاد حضرت خواجہ کی نہیں تھے یا باوجود تلاش و تفتیش تا بیخ فرشتہ کے خواجہ حید الدین علیہ الرحمۃ کا ذکر نہیں
جناب صفحہ ۳۸۶ جلد دوم تا بیخ فرشتہ مطبوعہ ۱۲۸۱ ہجری پر لکھا ہے انہیں پچھا حالانکہ اسی نسخہ مطبوعہ مذکور
جناب انتخاب کیا ہے یا سدا و انکار اولاد اجماع نے قلم انتخاب تم کو لکھنے نہ دیا کیا چیز مانع اور باعث خلاف
وعدگی ہوئی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم غرض کہ اسی ایک فقرہ میں حالِ یاس و ناظر فرما کر
اور انہما حق اور بے تعصبی اور نظر بالغہ منکر الزامی بے پردہ آشکار ہے فانظر ایہا الناکلین و قولوا
شعر چوں غرض آمد ہنر پوشیدہ شدہ صد جاب از دل بسویدہ شدہ + **قولہ** اکبر بادشاہ کا دو لاکھ
روپے کے قریب خادموں کو دیا و بچ ہی کہیں یوان کا واسطہ نہیں **اقول** ایسا المنکر خداست ڈرنا چاہیے۔
اس عوسے پر یہ فقرہ فرشتہ کا مندرجہ صفحہ ۳۲ یعنی کہ (خود باجمیر فتنہ قریب و لکھ دو پیر از نقد و جنس بنیاد)
خطیرہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ و سید حسین تنگ سوار و مستحقین سانیہ باگرو باز آمد و دلیل ہی ابغور
کرنا چاہیے کہ دعویٰ اور دلیل میں کیا کیا فرق ہے۔ اول یہ کہ دعویٰ میں لکھا ہے کہ دو لاکھ روپیہ کے قریب دیا حالانکہ

لہ (دہ ہذا) در کتاب فیہ الحاصل از نظام الدین اولیاء بنفقہ است کہ در آن منہگام خواجہ و سید الدین نواسہ خواجہ معین الدین
سنجری قدس سرہ فرزند شیخ فرید گنج شکر یا خواجہ شمس آمد بیت خود است و مخلوق شدن خود را التماس نمود شیخ فرید گفت کہ من
نہ ریزہ از خانہ لولہ شمار فرمودہ دام و ادب نیست کہ شمارا دست بیعت دادہ مرید سلام خواجہ و سید الدین معروض است کہ
مثل شہادین زمانہ کیاست کہ بخیریت اوشتابم و کسب سلوک نہایم و من دین باب بیدم دست از دامن شہا خواجہم برداشت
شیخ (فرید) چون الحاح اور از حد تجاوز دید کہ منبع اخلاص را باراوت و خرقہ خاص بنداخت و مخلوق ساخت لہذا اس عبارت
میں لفظ نواسہ بمعنی بیہر استعمال ہوا ہے اور صاحب اخبار الاخیار نے اپنی کتاب میں صاف لفظ بیہر ہی درج کیا ہے چنانچہ
سلسلہ انکے نسب کیوں ہی خواجہ و سید الدین ولد خواجہ سید ابو یزید (یا یزید) ولد خواجہ سید نجم الدین خالد ابن خواجہ شیخ
قیام الدین بابر یال بن خواجہ حسام الدین سوخته بن خواجہ فخر الدین بن خواجہ خواجگان ولی الہند رضی اللہ عنہم اجمعین اور
لغات میں بیہر بمعنی دختر زادہ اور بیہر بمعنی پسر زادہ (چونکہ) ہی عموماً مستعمل ہے کافی غیثات اللغات و کریم اللغات
و خزائن لغت و برہان قاطع و فرهنگ رشیدی و جہانگیری ۱۲

محمد مصباح الدین عفی عنہ

اس میں یہ ہے کہ نہ فقط نقد بلکہ جنس اور نقد ملا کر مجموعہ قریب ۱۰ لاکھ روپے کے دیا۔ دوسرے اس عوی یوں
 نکھائی کہ خادموں کو دیا جس سے کہ تبادلیں رسالہ منکرہ کے پڑھنے والوں کو یہ معلوم ہو کہ فقط نادانان
 حضرت خواجہ بزرگ کو دیا تھا حالانکہ یہ نقد و جنس مذکورہ نادانان رضیہ حضرت خواجہ کو بھی دیا گیا تھا اور خلایا
 درگاہ حضرت میران سید حسین خٹک سوار کو بھی عطا ہوا تھا۔ تیسرے حوسے میں یہ نقد نکھائی کہ خادموں
 کو دیا فقط اور حال یہ ہے کہ عبارت فرشتہ مذکورہ بالا سے عیاں ہے کہ نقد جنس مذکورہ دونوں رگاہوں
 کے خادموں کو بھی ملا اور دستر ترقی واروں کو بھی دیا گیا تھا بعد اسکے بناب منکران سے کہہ دیں کہ
 سوائے اولاد امجاد حضرت خواجہ رضی مد عنہ کے اور کین زیادہ مستحق ایسی نذر و نیاز کا ہوسکتا ہے اور سبقت
 کا ہم فرشتہ خصوصاً لفظ تحقیق سے اس عطیہ جزلیہ اکبر شاہی میں اولاد امجاد حضور خواجہ اور خدمہ و
 رگاہ و سائر محتاجان مستحقان صاف صاف سمجھے جاتے ہیں یا نہیں۔ اور کیا قرینہ مقام مقتضی اسی کو
 کہ فقط خادمانِ روضہ ضمیمہ کو بقول منکر پادشاہ نے دو لاکھ روپے قریب دیے اور کسی غریب باسحق
 کو اور پیر زادگانِ حمیر کو ایک پیسہ دیا ہو گا مصرع انصاف شیوہ است کہ بالائے طاعت است
 اور یہ جو منکر صاحب نے نکھائی کہ دیوان معنی سجادہ نشین وقت کا واسطہ نہیں ہے اگر یا کوئی کہے کہ زمرہ اولاد
 امجاد سے کسی کا نام کیوں نکھا تو جواب یہ ہے کہ سجادہ نشین وقت یعنی کہ خانبخش حسین امیر بی اس ایام
 میں کہ جب یہ نقد و جنس دونوں رگاہوں میں نذر کیا گیا تھا بادشاہ وقت کی طرف سے معتقے تھے پس
 انکو اس سے کیونکہ کچھ مل سکتا کہ جس سے انکا ذکر نکھا جاتا۔ رہی دوسرے لوگ اولاد منجملہ اولاد امجاد جیسا کہ
 خادموں میں سے کسی کا نام اس عطیہ میں نہیں نکھائی۔ اس طرح اولاد میں سے بھی کسی کا نام درج نہیں ہے
 مگر جیسے کہ عموماً سب خادوم لفظ زمان میں شامل میں اس طرح سے سب اولاد امجاد لفظ مستحقوں میں
 شامل ہیں۔ پس کچھ نتیجہ مفید مطلب منکر کا تاریخ فرشتہ سے نہیں نکھائی اور عدم ذکر دیوان اور
 اولاد سے عدم وجود دیوان یا اولاد کا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ عدم ذکر شے مستلزم عدم وجود شے ہرگز

نہیں ہو اور یہ فقرہ بھی برخلاف اقرار کے اصل کتاب سے زیادہ مثبت منظر انکار جناب منکر کا ہی جسکو دیباچہ
 میں منکر صاحب نے لکھا تھا کہ اپنی طرف سے کچھ کم زیادہ نہ کروں گا۔ اور نتیجہ نہ نکالوں گا۔ **قولہ** انتخاب
 تاریخ فرشتہ (مطبوعہ منشی نو لکھنؤ صاحب لکھنؤ ۱۲۸۱ ہجری) مقابلہ دوم جلد اول صفحہ ۲۵۱۔ دورۂ
 تسع و ستین استعمائے بزم زیارت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ روانہ اجمیر شہر وچوں بقصبہ سانہیر
 رسید راجہ پور نکل کہ زمیں سدا معتبر آئندہ دوست دختر خود را بیاد شاہ دادہ نو کمری ختم تیار کرو و پسر کو
 بہگو اند اس نیز ملازم شدہ در سلک اُمراء کبار منظم گردید و موکب عالی چوں باجمیر رسید پادشاہ نوازم
 زیارت بجا آورده میر اشرف الدین حسین حاکم اجمیر را بہ تسخیر قلعہ میرٹھ کہ از مالک راجہ مال دیو بود تعیین فرمود
 و خود در ستہ شبانہ روز یکصد و سی کردہ راہ طو کردہ پانچ سٹشش کس باگرہ آمدہ **اقول** جناب منکر نے امد
 سال تو الفاظ عربی میں ۹۶۹ لکھے اور ہند سہ اسیر ۹۶۹ کا رقم فرمایا۔ دوسرے راجہ پور نکل ہی طبعاً و نام لکھتا
 ہی۔ یا رب گریہ دونوں نبول چھاپہ خانہ میں ہو گئی ہو گئی۔ اور حاصل فقرہ کا سوائے اسکے اور کچھ نہیں
 ہی کہ اکبر بادشاہ نے اجمیر میں آکر زیارت کی اور حاکم اجمیر کو واسطے لینے قلعہ میرٹھ کے بھیج کر اگر وہاں
قولہ صفحہ ۲۵۸۔ انگاہ آنحضرت باجمیر شتافتہ زیارت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ دریافت
 و باگرہ تشریف حضور فرمود و بدین حضرت شیخ سلیم چشتی قدس سرہ بقصبہ سیکری رفت وچوں چند
 مرتبہ عرش استیانی را قول شد و نمازہ بودند شیخ فرودہ قوم فرزندان طویل العمر دادہ خوشحال ساخت
 قضا اور وہاں نودی آثار محل ظاہر شدہ صبح روز چار شنبہ ہفتہ بم شہر بیع الاول در شتہ شان سین
 و تسمائتہ کو کب لالت شاہزادہ سلطان سلیم بطلع بہت چار درجہ میزان بمقام سیکری در منزل شیخ
 سلیم چشتی قدس سرہ اذافق جاہ و جلال طلوع نمود خاتان کبیشہ کرانہ آن موہبت عظمیٰ جمیع زندانیاں را
 خلاص ساخت و خواجہ حسین ثنائی قصیدہ گفت کہ مصرع اول تاریخ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ است و
 مصرع ثانی تاریخ ولادت شاہزادہ جم جاہ۔ و این مطلع از آنست **مطلع** مداح احمد از پے جاہ و جلال شہر

گوہر مجید از محیط عمل آمد در کنارہ عرش ایشیانی جہت ایغای نذری کہ در باب فرزند کردہ بود پیادہ باجمیر
 شتافت و زیارت خواہد حسین الدین چشتی بجا آورده دست زرافشان بانعام و احسان کشادہ از راہ دہلی شکا
 کمان برگشت **اقول**۔ اس عبارت میں سلطان سلیم شاہزادہ کا پیدا ہونا اکبر بادشاہ کا اجمیر آنا اور انعام
 و احسان کرنا کچھ ہی کوئی امر متعلق بحث اولاد کے مطلق اس میں مذکور نہیں ہے بلکہ مقدمہ تحقیقات اولاد کو رام
 کہ اسی موقع پر دہلی اکبر نامہ ہی تاریخ فرشتہ میں اسکا کہیں نام و نشان نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۲۵۹ و ذرۃ صفر
 ۹۷۹ تیس و سبعمین و تسعمائے تفرج حصار فیروزہ تشریف بردہ باز باجمیر آمد و شترانہ زیارت پیر گور
 را بتقدیم رسانیدہ باگرہ تشریف بردہ و اس ہنگام سکندر خان اوزبک کہ در جنگلہائے بنگالہ سرگردان میگشت
 منہم خان المخاطب بجا نخواستہ اور اپاہی بوس بادشاہ آئندہ شفاعت گنہ گار اور نمودہ در آن سال چوں
 سیکری بر آنحضرت مبارک شدہ بود و آنجا شہری عظیم بنا فرمودہ آن زودی چوں ہجرت فتح شدہ آنجا
 موسوم بفتحچہر گردانید کہ در شہر صفر سنہ ثمانین و تسعمائے چوں ملک ہجرت خلج مناد کلی بھرسید بادشاہ
 عازم تخیل آن شدہ چوں گزرا باجمیر افتاد زیارت کردہ از روض پرستش خواہد سید حسن خنگ سوار کہ از اولاد
 ہمام امام زین العابدین علیہ آباء الکرام و اولادہ اعظام الآف التحیۃ و اسلام استمداد نمودہ خان کلان بابا
 از امر برسم منقلای بدان سوید ان ساخت دوائے سکندر را بحکومت جودہ پور کہ وطن والدیو بود مقرر کردہ
 خود نیز روانہ ہجرات گردید و در دود منزل ناگور خبر رسید کہ در شب چار شنبہ و م جمادی الاولی سنہ مذکور
 در منزل شیخ دانیال قدس سرہ شاہزادہ نیکو خصال دانیال بوجود آمد آنحضرت لوازم خوشحالی بتقدیم
 رسانیدہ آن مولود را موسوم بدانیال گردانید **حاشیہ منکرہ** ۹۷۹ ہجری روز چار شنبہ و م جمادی الاول
 کو اجمیر میں شیخ دانیال کے گہرا بادشاہ بیگم سے شاہزادہ پیدا ہوا اسکا نام شاہزادہ دانیال رکھا گیا۔
اقول اس عبارت میں بھی سوالے اسکے کہ بادشاہ اجمیر میں تشریف لائے اور زیارت کی اور کچھ ذکر
 اولاد امجاد کا درج نہیں ہے اسلئے یہ عبارت بھی مفید مدعاے منکر نہیں ہے۔ ہاں شاہزادہ دانیال کا پیدا ہونا

بخانہ شیخ و انیال کے اگر شیخ موصوف مورث اعلیٰ گھرانہ منکر صاحب کے یا اہل طائفہ وہم پیشگان منکر صاحب
 کے مورث تھے تو اسے ان کے ورثہ کا مایہ فخر ہو سکتا ہی بشرطیکہ ثابت ہو۔ مگر منکر الزبانی پر بغیر ثبوت
 وراثت کے بھی اس نوید ولادت سلطان و انیال میں اس قدر کیف خوشحالی ~~نہ~~ کہ ہمارے خوشی کے
 الفاظ (بادشاہ بیگم) اصل عبارت فرشتہ سے زیادہ برخلاف وعدہ لکھ گئے **قولہ** صفحہ ۲۶۳۔ دین نظام
 بادشاہ خواجہ مظفر علی ترمذی کہ ان نوکران حرم خاں ترخان بود خطاب مظفر خانی دادہ بقلعہ رہتاس
 بنگالہ نامزد بہار کرد و خود باجمیر رفت قریب و لکھ از نقد و جنس بخادمان خطیرہ خواجہ معین الدین چشتی
 قدم مر و مسید خنگ سوار و مستحقین رسانیدہ باگرہ باز آمد **حاشیہ** منکرہ محمد اکبر بادشاہ نے جمیر
 اگر خادمان درگاہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ اور سید حسین خنگ سوار رضی اللہ عنہ کو قریب
 دو لاکھ روپیہ نقد و جنس دی **اقول** بابت نقد و جنس و لاکھ کے ہم نے خلاصہ جناب منکر کا جو ایسی
 لمعیں لکھ دیا ہے اور اس موقع حاشیہ پر جناب کے بخلاف خلاصہ سابقہ خود اگرچہ دونوں لکھا ہو کہ خادموں
 کو وہ نقد و جنس ملنا لکھ یا ہے مگر اور مستحقوں کو جناب منکر بسیار خوار نے یہاں بھی نوش جان فرمایا
 رسالہ منکرہ کی تشہیر سے پیشتر ایسی تنہا خوری کا گان جناب منکر پر نہ تھا مگر مصرع خود غلط بود انچہ ما
 پنداشتیم **قولہ** صفحہ ۲۶۳۔ و در آن سال بادشاہ باجمیر رخصت زیارت کرد و در ضمان حافظ بیچون گریست
اقول سوائے آمد و رفت جمیر کے بادشاہ کے انعام عطاری و خادمان درگاہ کا اس میں مطلق ذکر نہیں ہے
قولہ صفحہ ۲۶۳۔ و در ش سال بادشاہ باجمیر رفتہ شہباز خاں کنبوہ را بخت تسخیر قلعہ کل میر کہ در تصرف
 را نابود تعین نمودہ او بد آنجا رفتہ با سہل مہی بچیلہ تصرف در آوید و بادشاہ از اجمیر بکوہستان بانسوالہ
 سند و درآمد و شکار کمان تا سرحد و کن رفتہ چوں مرتضیٰ نظام شاہ بگری والی احمد نگر دیوانہ شد پر وہ نہیں گشتہ بود
 داعیہ تسخیر ولایت او نمود اما بعضے امور مانع آمدہ از آنجا متوجہ تسخیر سیوری گردیدہ در سنہ خمس و ثمانین
 تسماۃ باز عرش اشیان متوجہ جمیر شد و چنانچہ عادت او بود از یک کروہی پیادہ گشتہ بردن و منور

خواہہ دادم و زیلت کردہ **اقول** میں بھی بادشاہ کا اجمیر آنا اور زیارت کرنا لکھا ہی خدا کا منکر صاحب
 فقرات بطور تحصیل حاصل کیوں باسبار نقل کئے جاتے ہیں **قولہ** صفحہ ۲۶۴-۲۶۵ و در سند مذکورہ عرش آستیناں
 باجمیر فرستہ بفتح پور سیکی کی مراجعت کرد **اقول** اسکا ترجمہ یہ ہے کہ بادشاہ اجمیر جا کر فتح پور سیکی کی کو
 واپس گئے فقط **قولہ** مقالہ پنجم صفحہ ۲۵۱-۲۵۲ اتفاقاً فرزند سے عریضہ قومی کہ بطرف مارونی تعین شدہ بود
 رسید مضمونش آنکہ ابتدائے طلوع آفتاب اسلام در ممالک ہندوستان از انقی اجمیر بودہ و حضرت
 مرشد الطواف شیخ معین الدین سنجری قدس سرہ نیز دریں بقعہ تشریف آبیودہ اندوہالا چوں بہ تصرف
 کفار و رآمدہ اثرانہ اسلام و مسلمانی نامزدہ و چوں مضمون عربینہ بعض رسید ہاں زور متوجہ صیب اجمیر گردید
 و بکویچ متداثر محاذی مزار فائض الانوار نزول فرمودہ ہستاد از روح پرستوح حضرت خواجہ قدس سرہ
 بلشکر حکم کرد کہ باتفاق امر اہل اخط قلعہ نمودہ و چال تقسیم نمایند دریں اثنا گججا بھر کہ سردار اہل قلعہ فوجا
 از راجپوتان نامی بجنک برآمدہ و از صدر مہ افواج محمودی تاب نیاوردہ و بقلعہ درآمدہ و تا چار روز معرکہ
 و جدال گرم بود روز پنجم گجا دھر با تمام لشکر خود بر جنگ برآمدہ و در جنگ مغلوبہ گشتہ شد و جمعی از سپاہیان
 محمودی با گرہنختہ یا مخملہ طر گردیدہ بدوازہ درآمدن دفع قلعہ نصیب گشت و در ہر کوہہ از گشتہ راجپوتان
 پشتہ پدید آمد و سلطان محمود ظہبی مراحم شکر آئی بتقدیم رسانیدہ شرف طہ اف آں بزرگوار دریافت و مسجد کا
 طرح انداختہ خواجہ نعمت اللہ در اسیف خاں خطاب آوہ حکومت آتجا بویے تفویض نمود و مجاوران آں بقعہ
 شریفہ را با انعام و وظیفہ خوشدل ساختہ بصورت قلعہ منڈل گڑھ مراجعت کرد حاشیہ منکرہ سلطان محمود
 ظہبی اجمیر آئے اور اجمیر کو فتح کر کے ہر گاہ میں مسجد بنوائی اور دگاہ حضرت صاحب کے مجاوروں کے ساتھ انعام
 اور وظیفہ کے خوش کیا **اقول** خلاصہ مطلب کتاب کے حاشیہ مذکور میں درج ہی اور مقصود منکر صاحب
 کا لفظ مجاوروں کے فقط ذات شریف خادم صاحبان اجمیر ہے سو یہ غلطی اس واسطے کہ لفظ مجاوران میں غلام
 صاحبان اور دوسرے مستحقین بھی شامل ہیں جیسا کہ پیشتر بھی لکھ لکھا گیا ہے علی الخصوص کہ بادشاہ محمود

غلجی کے زمانہ میں حضرت خواجہ حسین ناگوری منجملہ اولاد کرام حضرت سلطان التارکین بھی موجود تھے اور
 نقل ہو چکا ہے کہ خواجہ ممدوح بھی برسوں تک مجاور صفہ مبارک حضرت اجیر میں رہے ہیں پس تخصیص نقل
 مجاورین کے ساتھ مورخان منکر صاحب اور نسک اہل طائفہ کی باطل ہے۔ کما ہوا تھاکر۔ اور ضمناً منکر الزامی کے
 کلام میں قریض ہے اس امر پر کہ سلطان محمود غلجی نے بھی اولاد حضرت خواجہ کو کچھ دیا اور یہ کہ کسے عمد
 دولت میں بھی وجود اولاد امجاد کا کچھ پتہ نہیں ہے مگر جواب اسکا بہت ظاہر ہے کہ سلطان محمود نہایت معتقد
 اولاد امجاد حضرت خواجہ کا تھا اور اولاد کرام کا وجود بھی اس بادشاہ کے زمانہ سلطنت میں ظاہر ہے چنانچہ
 شیخ قطب الدین کو اسی بادشاہ نے چشت خاں خطاب یا تھا اور ہزاروں سوار کا مالک کر دیا تھا اور شیخ
 بایزید بزرگ کو اسی بادشاہ نے بحال اعتقاد مدرس مقرر کر کے اجیر میں بھیجا تھا اور دعویٰ فرزند شیخ بایزید
 کا بسبب انکار بعض حضرات اسی بادشاہ کے حکم سے بعد تحقیقات کے صحیح ثابت ہوا تھا اور انکے فرزند کو
 جناب شیخ حسین ناگوری نے اپنی بیٹی دی تھی کہ یہ سب حال اخبار الاخبار و مونس الارواح و سیر الاقطاب
 اقتباس الانوار وغیرہ کتابوں میں تفصیل درج ہے۔ فلیرجع ثمة۔ پس جناب منکر الزامی کو کیسی طرح فائدہ
 انکار اولاد امجاد کا اس عبارت تاریخ فرشتہ اور کارروائی سلطان محمود غلجی سے حاصل نہیں ہوا واللہ شد
 علی ذلک۔ **قولہ** مقالہ دوازہم صفحہ ۵۳ ذکر حضرت سلطان المشائخ خواجہ معین الدین محمد حسن سنجر
 المعروف بہ چشتی قدس سرہ (مختصاً) آن شہنشاہ جہاں معروف بہ ذات اویس و زوارا کی صفت و خسرو
 ملک قنابے تخت تاج و از خود و از غیر خود بے احتیاج و الخ (الف) چوں دہرارت شہرت یافتہ مردم پر
 بیجوم آوردند از آنجا ببنوار شتافت و در آنجا حاکمے بود کہ یادگار محمد نام داشت بہ مراج و فاسق و دور
 رفض غل و داشت کہ امانت اصحاب کردہ سر کر اکا بابر عثمانی عمر نام کو بہ ایدائے بسیار رسانید و در صدر
 ۱۵ نسبت نام چشت خاں کا مندرجہ کتاب مناقب النبیب ہے۔ خواجہ سید قطب الدین المعطاب چشت خاں بن سید فرید الدین
 بن سید نظام الدین بن خواجہ معین الدین خسرو بن سید جہم الدین سوختہ بن سید فخر الدین بن حضرت خواجہ بزرگ اور
 رضی اللہ عنہم اجمعین ۱۱ محمد مصباح الدین۔

و سه شدي و ايس يادگار محمد و حوالی شهر باغي طح انداخته بود و در وسط آن حوضی در نهايت صفاء و نظافت
 پرورداخته خواجة گروه بران باغ فرشته کنار حوض فرو داد و غسل كرده دو گانه بهر يگانه بجا آورد (الى) ناگاه
 يادگار محمد رسيد و شيخ در آن مكان ديد و بانگ برخاسته گراں زد كه ايس درویش را چه از اینجا ترا ندید و چون
 سر بالا کرد و درویش نگرست در لحظه لرزه بر اندام يادگار محقق افتاده اند و پادشاه و بهوش گشت و متعلقان ايس
 حال را مشاهده نموده سر بر زمین نهادند و التماس شفاعت کردند شيخ آن درویش را كه در پاي درخت
 اندیشه تمام داشت طلب فرمود و گفت كه تيری آب از اين حوض بگير و بسم الله گفته بروی كوزن رویش
 بپاشان كرده يادگار محمد بهوش آمد سر بر پای درویش گزشت و گفت يا شيخ از جميع منهيات گزشتم و قوت
 النصوح كردم تقصير من بچرخ شيخ دست لطف بر سرش بگذاشت و مهربانی نموده گفت كه دعوی محبت
 خاندان عظيم شان رسالت كردن پيرزي ايشان نمودن منفي ندارد و نگاهداری شایسته اند بدهی بود و به تمام بين
 و يادگار محمد و همرايش راز را گريسته جمله تاب شدند شمع آنچه زير مشو و از پر تو آن قلب سياه و كيميت
 كه در صحبت درویشانست بده يادگار محمد وضو ساخته دو گانه شكرانه گزارد و دست ارادت
 باحضرت داده اشرف بيت مشرف گشت و اموال خود را از نق و جنس تذكار ساخته بنظر خواجة در آورد
 و خواجة قبول آن نموده گفت هر چه از مردم بصب ظلم گرفته بدیشان رسان تا فرشته قیامت کسی دست
 نگیرد و يادگار محمد بفرموده شيخ عمل نموده آنچه از مال باقی ماند بفقرا و مساكين بخشید و غلامان آزاد گردانید
 زن عقدی را نیز طلاق داده همراه خواجة شد تا حصار شادمان رفت چون از جمله اصلمان گشته بود خواجة
 آنخو و جماعت او رجوع كرده در آنجا نگاه داشته خود مبلغ تشریف برده الخ تا سطره ۱۰ صفحه ۴۴

(ب) چون خواجة معين الدین حشمتی از وخصت گرفته متوجه سمرقند گردید خواجة عثمان مارونی از
 مفارقت او بیتاب گشته در طلب او از مقام خویش سفر خستیار کرد و در آن سفر بمقامی رسید كه
 آنجا ساكن بودند و آشكده داشتند هر روز صبح و خروام میزد و آن میسوخت و شيخ عثمان مارونی در

نزدیکی زبردستی نزول کردہ خادم خود سید فخر الدین نام را فرمود کہ بہت افطار نان ہتیا سازو
 خادم چلے برے آتش نزدیک سناں رفت آتش نذاوند خادم برگشتہ بخدمت حقیقت حال عرض نمود
 الخ تا سطر ۳، ۴ صفحہ ۳۱۔ **اقول** منکر نامہ میں اصل کتاب ۳، ۴ سطر میں ساری عبارت اول سے
 آخر تک: خلاف بحث طول طول درج کی گئی ہے جس کا انتخاب (الف و ب) بقدر ضرورت یہاں نقل
 کیا گیا اور یہ سب کراہی بھی حضور خواجہ غریب نواز کا ہے فقط اس سے کوئی وجہ انکار اولاد امجاد
 کی ظاہر نہیں ہوتی۔ اور منکر صاحب نے اس عبارت پر دو حاشیے تحریر فرمائے ہیں **اول** کہ محمد گیارہ
 سبزواریں حاکم تھے حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ کی برکت سے تمام کارخانہ چھوڑ کر
 تجرؤ اختیار کیا اور وہ سلطان حق سے ہو گئے انتہی **دوم** یہ کہ خواجہ عثمان مارونی رضی اللہ عنہ
 بغداد کو بنا بر ملاقات حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ جب تشریف لے گئے تو سید
 فخر الدین ان کے ساتھ تھے فقط بنوہ درگاہ یہ التماس کرتا ہے کہ پہلے حاشیہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ
 محمد یادگار کو حضرت خواجہ کی بدولت شرف توبہ دین خالص نصیب ہوا اور انہوں نے تمام کارخانہ
 چھوڑ دیا اور تنہائی اختیار کی۔ اور متن سے بھی ایسا ہی عیاں ہو کہ انہوں نے غلاموں کو آزاد کر دیا اور
 منکو جب بی بی کو طلاق دیدی۔ بالکل دم نقدہ گئے تھے۔ رحمۃ اللہ علیہ معلوم نہیں کہ انہی اولاد کس عبارت
 اور کون سی کتاب سے ثابت ہوئی اور وہ کب البیہر میں آئے۔ اور کیا سند ہے کہ ان کے ذریعہ سے غلامان گیارہ
 شریف اجیر معروف بقوم شیخ زادہ کو منکر صاحب نے اولاد شیخ محمد یادگار کا دیباچہ رسالہ منکرہ میں لکھتے
 ہیں۔ اور دوسرے حاشیہ سے سید فخر الدین نام ایک بزرگ کا ہمراہ سعادت حضرت خواجہ غلام شیخ عثمان
 مارونی رضی اللہ عنہ کے بغداد کی طرف جانا ثابت ہوتا ہے۔ اس سے یہ ثابت نہیں کہ غلامان قوم سید
 آستان اجیر کی اولاد انہیں سید فخر الدین کی تھی۔ اور بنوہ درگاہ نے جوابے دیباچہ میں مضمون نسب خادم
 صاحبان کا تفصیل لکھ دیا ہے۔ اُس جگہ دیکھ لیا جاوے۔ پس شیخ یادگار محمد کا حضرت خواجہ بزرگ کی بیعت

ہونا اور سید فخر الدین کا حضرت خواجہ غلام کے ساتھ جانا ستمِ رمتہ اللہ علیہم اجمعین۔ مگر شیخ اول الذکر
اور سید آخر الذکر کا مورث خادم صاحبانِ حمیر ہونا ہنوز لایتم کی گت میں ہے اور اسکی صحت کا شکوکہ
سے مطالبہ ہے۔ کما سبق۔

معہ پنجم

قال المنکر۔ کتاب منتخب التواریخ۔ یہ کتاب صنف نے صرف اس مرتبہ تصنیف کی ہے کہ جہاں تک
ہو سکے حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ اور فیضی اور ابو الفضل وغیرہ وزراء و مصاحبان بادشاہی کے
کاموں کا اس طرح تذکرہ کیا جائے کہ کوئی کام ان کا کتاب سے نہ دیکھنے والے کو اچھا معلوم ہو اور کچھ نہ کچھ
نقص عیب انکے ذمہ لگ جاوے **اقول** واستعین برب العالمین۔ یہ بیان منکر صاحب غلط محض
ہے اور افتراء و خلاف صداقت اور مناقض مدعا۔ کیونکہ یہ کتاب منتخب التواریخ مخصوص اسطیباں سلطان
ہندوستان کے عہد سلطان محمود بکتنگین سے تادور اکبر شاہی خاص زمانہ اکبر شاہی میں تالیف ہوئی
ہے جیسا کہ اُسکے دیباچہ و مطالعہ کتاب کے ظاہر ہے۔ نہ صرف واسطے نقص عیب لگانے کے اور کاموں
اکبر بادشاہ اور اُنکے امراء و وزراء کے علاوہ شیخ عبدالقادر نے بادشاہ و وزیر و مصاحبوں کے کاموں
پر عموماً کوئی نقص عیب نہیں لگایا۔ سوائے اُس کام یا حرکت کے جو خلاف طریقہ دین اسلام کے تھا یا بنا
بے دینی اُس سے قائم ہوتی تھی۔ پس یہ قول اُن کا کہ کتاب کے دیکھنے والوں کو کوئی کام انکا اچھا نہ معلوم ہو
غلط اور افتراء ہے لاجل و لا قوۃ الا باللہ۔ منکر صاحب کی دینداری سے تعجب ہے کہ سلف صالح پر ایسے
افتراء فقط اپنے مطلب کے خلاف ہونی سے کہتے ہیں۔ حالانکہ شیخ عبدالقادر صاحب منتخب التواریخ کا شمار
اس تحریر سے کمال دلسوزی تھا۔ چنانچہ انھوں نے خود بقسم لکھا ہے کہ میں اللہ کی ذات پر بہرہ و سار کے
یہ قصہ (دور اکبر شاہی میں ہتک علماء شیعہ و بیہنی و تجوید احکام خلاف اسلام) صاف صاف دلائل
لکھ رہا ہوں۔ اگرچہ یہ بات احتیاط سے بہت دور ہے۔ اور خدا گواہ ہے کہ سوائے دلسوزی مذہب کے

کوئی عداوت یا حسد اس تحریر کا باعث نہیں ہے انتہی نقلاً من ترجمۃ منتخب التواریخ المخطوۃ
فی مسئلہ۔ مگر منکر صاحب کو نہ کسی قسم سے کام ہو نہ دینداری سے۔ اپنے مطلب کے مطابق اور غور سے
دیکھا جائے تو یہ کمال حق گوئی اور درست گفتاری اور حق کوشی و دیانت کیشی جناب شیخ صاحب منتخب التواریخ
کی ہر کہ باوجود اس بات کے کہ وہ خود سفر و حضر کوچ و مقام میں ہمیشہ شکر بادشاہی کے شامل اور حاضر باش
در بارہ پیش امام شاہنشاہ والا تبار کے تھے۔ مگر کبھی زمانہ ساری اور خوشامد کی راہ نہ چلے اور گزیر بادشاہ و
وزیر سے نہ ڈرے۔۔۔ ایسی جسرات اور صفائی کم ہوتی ہے کہ اُس طوفان بن تیزی و جھنم میدی میں کہ
ابو الفضل اور سیفی اُن کے ارکان اعظم تھے یہ جہنم کھلم کھلا اُن کے حرکات و سکنات پر معترض رہی **مصرع**
رہنا دیامیں اور مگر چھ سے بیرہ۔ ایسے ہی شیر مردوں کا کام ہے **لطف** یہ ہر کہ نظر بادشاہ میں شدت
سے مقبول تھے کہ باوجود اس قدر اُن کی شدت تقویٰ کثرت ملاست حق گوئی کے کہ بادشاہ کو ان کا
محفل ہمایوں کے دور اور مجبور ہونا پسند و منظور نہ تھا مگر چونکہ جناب منکر کے شیخ فانی کا بخیہ منتخب التواریخ
نے اُوپر دیا۔ لہذا منکر الخدوین کتاب منتخب التواریخ کو برا لکھتے ہیں **قولہ** اس حال سے محققین و
سخن شناس بخیہ واقف ہیں۔ ناظرین معصنف کی طرف داری اور بادشاہ و اُمرا و وزرا و مشائخ
فقہور و قاضی القضاۃ و صدر اعظم پر الزام لگانے و طرز تحریر بدلنے کو خیال فرمادیں کہ کس طرح اصلی
حال سے گریز کی ہے اور کیونکر اصل حال چھپایا ہے **اقول** منکر صاحب کے محققین سخن شناس جو کہ
صاحب منتخب التواریخ کے حال میں اہلادعیوب بادشاہ و وزیر سے بخیہ واقف ہیں ہم بھی اُن محققین
سے بہت اچھی طرح واقف ہیں **مصرع** من نیک میثاسم پیران پار سارا۔ لیکن بمقابلہ منکر
صاحب کے بحث اقوال اُن کے محققین کی اس جگہ بے موقع سمجھ کر اُس سے قطع نظر کھجاتی ہے۔ اگر اُس
کا ذکر کم لیدیکا تو نا حق منکر الزامی کو اوروں کے عوض نیچا و یکہنا پڑے گا۔ اور لغت ملاست کے شگبہ
جواب وہی میں پھنس جائیگے ساور مجمع پیران دین میں اُپر پڑی لے دے ہوگی اور اعتذرات

صاحب منتخب التواریخ کو نہ دیکھنے کا بھی الزام اپنر لگیگا۔ اگر منکر الزامی سمجھ رہیں تو سمجھ جاویں گے اور اپنے محققان سخن شناس کی شہادت کا کلمہ ہر زبان پر نہ لاویں گے۔ ورنہ بہت پچتاویں گے

باقی رافقہ ثانی کہ ناظرین مصنف کی طرف اسی سو یہ مضمون مجمل اور دعویٰ بے دلیل ہے شاید فقرہ آئندہ میں اسی چیتاں کی تشریح و تفصیل ہے۔ و اسد علم علاوہ اسکے جناب منکر الزامی کو یاد دلاتا ہوں کہ جناب نے رسالہ منکر کے دیباچہ میں یوں ارشاد اور وعدہ فرمایا تھا کہ اپنی طرف سے کچھ کم و زیادہ نہ کروں گا۔ اور ہر ایک کتاب کے اول اسکا خلاصہ مطلب بھی انہیں لفظوں میں جو اس کتاب میں لکھے ہوں لکھ دوں گا۔ دیکھنے والا خود نتیجہ نکال لیوے فقط۔ اب ارشاد ہو کہ منتخب التواریخ کا نام رکھتے ہی جو جو گل افشائیاں کہ زبان ہمارا سامان اور خامہ و زبان خادمان عالی سے سر و پوی میں یہ سب بلکہ فقرہ آئندہ بھی خلاصہ کون سی عبارت و الفاظ منتخب التواریخ کا ہی۔ براہ نوازش اسکا صحیح نشان بتاویں۔ اور شتاوتوں کا رفع قعش فرماویں شخص و عہد جو ٹے ترے اکثر تیرے + آہ کیوں کر دل مضطرب تیرے + اور ناظرین کتاب کے التماس ہو کہ موافق تحریر منکر صاحب کے و خود نتیجہ منتخب التواریخ سے نکال لیں۔ اور اگر نامہ کی تحقیقات کی داد دیں اور اس جوش انکار جناب منکر الزامی کو ملاحظہ فرماویں۔ اور انکے صدق و وعدہ پر مرجحہ کہیں کہ مرجحہ ایہا المنکر مصرعہ اب کل راز تو آئید و مردان چنیں کنند +

قولہ علاوہ اسکے ایک صاف بات کس طرح لکھا ہو یعنی خادم صاحبوں کا حق کھانا جانے اور انکے دعویٰ کرنے کا حال لکھنے کی جگہ صرف ہتھ لکھ یا کہ (سوانح و دیگر علاوہ آں شد) مگر واقفکار کئی سخت سے بخوبی واقف ہیں۔ ہرگز وہ کہ نہیں کھا سکتے۔ دیکھنے والے آپ جان لیوین گے۔ اقول اس فقرہ سے منکر صاحب کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عبد القادر بدایونی صاحب منتخب التواریخ نے ایک صاف بات کو کس طرح سے پوشیدہ یا ثولید کر کے لکھا ہے وہ صاف بات یہ ہے کہ جناب شیخ حسین اجمیری

خادم صاحبوں کا حق کھانا ہاتے اور جھوٹا دعویٰ فرزند کی کار کرتے تھے کافی البر نامہ جسکو شیخ عبدالقادر
 نے صرف استقدر لکھ دیا ہے کہ (سوانح دیگر علاوہ اس شد) فقط گریہ بیان منکر صاحب کا محض غلط اور بھوکہ
 بازی واسطے بھکانے عوام کی۔ اول اس سبب کہ منکر صاحب نے الزام تو ایک بات کے چپانے یا ابھارنے
 کا طرف صاحب منتخب التواریخ کے قائم کیا ہے اور اسکی تشریح میں ظاہر اور باتیں یعنی حق خادموں کا
 کھانا اور غلط دعویٰ فرزند کی کا پیش کرنا بیان کیا ہے یہ ایک غلط یا ثرولیدہ بیانی منکر صاحب کی ہے۔ دوم
 اس سبب کہ شیخ عبدالقادر بدایونی جب کہ بادشاہ اور وزیر کی غلطیوں کو علانیہ کہتے ہیں تو ایسے سیف
 مسلول کو اور کسا ایسا خوف تھا کہ جس سے وہ حق بات کو چپاتے تھے اس سبب کہ ہرگز شیخ عبدالقادر
 نے ان باتوں کو نسبت جناب شیخ حسین کے نہیں چپایا بلکہ جس طرح اُن کے نزدیک حال واقعی تھا وہ لکھا
 ہے پہلا امر یعنی حق خادموں کا کھانا اور دوسرا امر یعنی دعویٰ فرزند کی کا یہ دونوں امر منتخب التواریخ سے
 پیدا ہیں کچھ پوشیدہ نہیں میں تفصیل اُسکی یہ ہے کہ شکایت حق غیر کھانے کی چونکہ محض بر بنائے عداوت
 خادم صاحبوں کے تھا لہذا صاحب منتخب التواریخ نے ذکر سلب موردی تو لیت شیخ حسین اجمیر میں
 وجہ دشمنی معاندوں کو درج کیا کہ اس لفظ معاندین میں کافی اُشان طرف مجموعہ شکایات عداوت
 ارباب عدا کے موجود ہے اور مشہور ہے کہ الکناية ابلغ من التصلیہ اور مؤید ہے اس لفظ عدا معاندین
 کو۔ اور مورد خوں کا بیان مثل صاحب مرآت الاسرار وزبدۃ التواریخ وغیرہ کہ انہوں نے ہی اس شکایت یعنی
 حق غیر کھانے کو الفاظ شرارت و حد تعصب وغیرہ سے تعبیر کیا ہے پس کوئی اعتراض صحیح حال چپانے
 کا نسبت صاحب منتخب التواریخ کے باقی نہیں رہا۔ اور دوسرا امر یعنی دعویٰ فرزند کی کا بیان خود بشارت
 رسالہ منکرہ کے بتصریح و تفصیل منتخب التواریخ میں درج ہے کہ لا یغنی۔ چلدم ہر گاہ کہ شیخ ابو الفضل نے
 مجموعہ شکایات تصرف حق غیر و بے امی دعویٰ فرزند کی کو جسکا نتیجہ سلب تولیت موردی جناب شیخ حسین
 ہوا تھا اسطرح لکھا ہے کہ شکایت خادم صاحبوں کی بابت تصرف نذندانہ استقدر کچھ گئی کہ ان لوگوں نے

فرزند ہی میں ہی جناب موصوف کی انکار کر دیا اور تحقیقات سے دعویٰ فرزند ہی کا بے اصل نکلا۔ اسی
 واسطے تولیت درگاہ شریف کی حضرت شیخ محمد بنجاری کو سپرد دعویٰ فقط تو اس سے ظاہر ہے کہ شکایت
 تصرف زندانہ کوئی بڑا مقدمہ اور عموماً وجہ سلب تولیت کی واسطے نہ تھی بلکہ جبری وجہ سلب تولیت کی
 بے اصل نکلا۔ دعویٰ فرزند ہی کا تھا۔ اندر ضرورت کچھ الزام منکر صاحب کا بابت چہلے نے اصلی حال حق
 نفی خادمان کی نسبت صاحب منتخب التوائیج کے نہیں رہا۔ کیونکہ مجموعہ شکایات کے یہی بخلاف وجہ عداوت
 معانین کی بالکلیہ اور دعویٰ فرزند ہی جناب شیخ حسین کی بابت ذکر تفصیلی مع حال تحقیقات باطلہ
 شہادت کا ذہب بالصراحۃ مع ذکر سلب تولیت کے منتخب التوائیج میں درج ہو اور حال یہ ہے کہ شیخ ابوالفضل
 نے بھی اکبر نامہ میں کوئی ثبوت اس تصرف کا یا تحقیقات سے صحیح ہونا اس شکایت تصرف کا درج نہیں
 فرمایا ہے۔ پیغم صاحب منتخب التوائیج نے مضمون سلب تولیت حضرت شیخ حسین اجیری کا برہانے عنان
 معانین و شہادت بعض قضاۃ کے مرقم کر دیا اگر ان میں فقرہ (سولخ دیگر علاوہ آں شد) لکھا ہوتا تو بھی
 کیسے قید جائے اشتباہ تھی کہ شاید تصرف زندانہ کو ان الفاظ میں چسپا یا ہو۔ لیکن جب مؤلف موصوف
 نے اس ذکر کو بکلیہ تصریح مرقم کر دیا اور بعد اسکے ایک جہاں مضمون تاریخی کہ وہ اس موقع پر اکبر نامہ میں درج
 بھی نہیں ہو یعنی کہ حضرت شیخ حسین کا بطرف مکہ مغلیہ کے رخصت ہونا اور پھر واپس آنا اور سبب ناخوشی
 مزاج اکبر بادشاہ کے ہم کر کے قلعہ میں جانا۔ الی غیر ذلک من الوقائع لکھا شروع کیا اور اس میں فقرہ سولخ
 دیگر علاوہ آں شد درج ہوا ہے تو سوائے جناب منکر غیب کے اور کون دشمن انصاف یہ کہہ سکتا
 ہو کہ اس فقرہ یعنی سولخ دیگر الی آخرہ سے مراد شکایت لکھا جانے رقم زندانہ خادم صاحبوں کے تھی
 کیونکہ شکایت رقم زندانہ کی بابت اور انکار فرزند ہی ان دونوں امر کا نتیجہ سلب تولیت تھلا وہ مسئلہ
 جلوس میں ظاہر ہو گیا اور تولیت شیخ محمد شہید بنجاری علیہ الرحمۃ کو تفویض ہو گئی۔ اور دوسرا
 یہ امر ہے کہ حضرت شیخ حسین اجیری کی طرف جموع خلق یا انکی خدمت میں مثلاً آمدنی زندانہ بہت

کثرت سے تھی اور وہ صوبہ اجمیر میں بادشاہوں کی طرح بسر کرتے تھے اور بقول صاحب مناقب حبیب
 شیخ ابو الفضل کا چمکہ بسبب خود اعتقاد راجگان کے خوب چلا اور حشمت اجلال جلوہ نشین مہدی کا سلطنت
 کی آنکھوں میں خام ہو گیا۔ کما سبق۔ پس اگر بادشاہ کو رشک گھیرا اور مصلحت بادشاہی اور حکمت عملی سلطنت کا
 یہ اقتضا ہوا کہ جناب صوف کہ منظر کو چلے جاویں۔ چنانچہ انہوں نے سفر بانسوالہ کے وقت رخصت سفر جاز
 کی حامل کی اور اس امر اخیر کا نتیجہ یعنی رخصت سفر جاز زمانہ سفر بانسوالہ کے ظاہر ہوا کہ ذیل وقائع سنہ
 جلوسی کی کتاب تاریخ فرشتہ سے عیاں ہے اور اسی میں وہ فقرہ کہ سولخ دیگر الخ موج ہے۔ پس ہر ایک
 مائل انصاف دوست اس سے تیز کر سکتا ہے کہ ناش تصرف در ندانہ و انکار فرزند ہی نسبت حضرت شیخ
 حسین میں جس کا نتیجہ سلب تولیت ہوا۔ اور جناب موج کے بادشاہانہ عروج و اقبال جاہ و جلال کا رشک
 اور سولخ دیگر میں جس کا ثمرہ سفر جاز بیت اللہ نصیب ہوا آٹھ یا نو برس کا تفاوت ہے کالیج میں منتخب
 مگر جناب منکر انصاف دشمن کو نہ سوجھی کہ وہ آٹھ۔ نو برسوں کے دو مختلف حالات کو دیدہ و ہستہ خود
 گھال میل کریں اور الزام اس کا سلف صالح پر رکھیں۔ اور اس شیخ چشمی پر خوف مواخذہ خدا تعالیٰ و
 اندیشہ بخش نمانی کا اہل بصارت و ارباب بصیرت سے نہ کریں تو اس کا کیا علاج ہے **مصرع منکر**
 ہمہ را بکیش خود پندار و ہرگز اس فقرہ منتخب التواریخ یعنی سولخ دیگر علاوہ آن شد کہ کوئی تعلق او
 کیطرح کا لگاؤ خادموں کا حق کھا جانے نہیں ہے مگر منکر صاحب کو باوجود گزربانے تین سو برس کے
 وہ غم آجکتازہ ہے کہ جناب شیخ حسین اگلے زمانہ کے خادم صاحبوں کا حق عیاذ اللہ تعالیٰ کھا جاتے تھے
 اور ہنوز اسی غصہ میں کہ وہ حق کھا گئے منکر الزامانی نہر اگلتے ہیں اور آتش غصہ میں جلتے ہیں اور صاحب
 منتخب التواریخ کو اپنا سادھو کہ باز بتاتے ہیں اور اپنی ہوشگافی کہ آخر سوائے بے تمیزی قلت متبع و نیت
 اور کثرت وقاحت کے اور کچھ نہیں ہے ظاہر فرماتے ہیں کا ظہر انفاً فاعتبروا یا اولی الاباب و
 قولوا ان هذا الشئ عجب حق تعالیٰ ایسی طرف داری اور ہدیان سرائی سے سب کو محفوظ رکھے اور اگر

انکے دعوے کر نیسے مراد خادم صاحبوں کی نالش ہو بحضور اکبر بادشاہ تو بھی اسکا جواب عبارت
 بالامیں دج ہو چکا ہو۔ حاجت اعادہ نہیں ہو اور یہ بھی لکھا گیا ہو کہ خادم صاحبوں کی نالش سے سوانح دور
 کو مطلقاً کسب طرہ کا تعلق نہیں ہو **قولہ** مگر تاہم اس کتاب کے اتنی باتیں بخوبی ظاہر ہوتی ہیں۔ حضرت
 محمد اکبر بادشاہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ سے نہایت معتقد تھے کئی بار پیادہ پا زیارت
 کے واسطے **اقول** اعتقاد کی کیفیت تو ظاہر ہو چکی۔ بالانہم یہ سب کچھ صحیح لیکن طرز عبارت جناب انہر
 ہر جہت ہو۔ اوپر کے فقرہ میں لکھا تھا کہ۔ مگر وہ دفعہ کار انکی مخالفت الخ بعدہ اس فقرہ میں لکھا ہو کہ مگر تاہم
 اس کتاب کے الفاظ معنی معلوم نہیں کہ وہ مگر کس استثناء تھا۔ اور یہ دوسرا مگر اس بحر فصاحت میں کجانت
 آیا ہے مگر اس مگر وہ مگر کو تمغائے بلاغت منکر الزمانی کا سمجھا جاوے واسطہ علم **قولہ** لاکوں و پینے رنگا
 خواہ صاحب میں چڑھائے **اقول** بالکل غلط ہو۔ نقول منتخبہ منکر صاحب میں جو منتخب التواریخ سے
 لکھی ہیں ہرگز یہ دج نہیں ہے کہ لاکوں و پینے رگاہ میں چڑھائے۔ کما سیاقی۔ منکر صاحب نے اپنا ثبوت
 خوب ہی دفا کیا کہ ہر ایک خلاصہ کو اصل الفاظ کتاب سے لکھیں گے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العلیہ
قولہ جب آئے خادم صاحبان خواجہ صاحب کو نذر نیاز دوی **اقول** جو کچھ خادم صاحبان کہیں ہو
 چ ہو کہ ہم ان حضرات کو یہ جد شرف خدمت روضہ متبرکہ کہ حضور خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ کے اپنا ثبوت
 جانتے ہیں۔ مگر صحیح حال یہ ہو کہ منتخب التواریخ سے تقریباً چودہ دفعہ اکبر بادشاہ کا امیر میں تشریف لانا
 جناب منکر نے نقل فرمایا ہے جس میں سوائے ایک دفعہ کے اور کہیں بھی صدقہ و خیرات کا دینا حضرات کو
 درج نہیں ہو۔ پس یہ بیان کہ جب آئے خادم صاحبوں کو نذر نیاز دوی۔ سوائے فیضان کشف صیرح الخ
 کیا کیا جاوے۔ واسطہ علم تفصیل اسکی یہ ہے کہ نقول منتخب التواریخ منقولہ منکر صاحب میں انعام زیارت
 مجاوروں کو صفحہ ۴۷ سے ایک بار اور صدقات خیرات مطلقاً نام کسی جماعت کے صفحات ۶۸ و ۶۹
 ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ سے چھ دفعہ اور امیر میں آنا بے ذکر زیارت و صدقات کے صفحہ ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰

۱۹۰۰ء سے چار بار اور حصول زیارت و عدم پاشی بصحت علماء و فضلاء و صلحاء صفحہ ۱۹۵ سے ایک دفعہ
 اور جشن میں بمقام جمیر (نہ کہ تقریب زیارت درگاہ شریف) مقدار ایک لاکھ روپیہ ہر قسم کے حاضران مجلس
 جشن کو ایک فحہ اور شہزادہ و انیال کے ساتھ پچیس ہزار روپیہ واسطے فقراء دیار جمیر کے بھجوا کر
 ۲۲۳ سے ایک بار لکھا ہوا ہے۔ پس وہ ایک بار اول کا دینا بھی اگرچہ بلفظ مجاوران لکھا ہے کہ لفظ عام ہے
 کہ خاص۔ اسی ایک سے باقی تمام موقوفوں کے عطا و تذکرہ واسطے مجاوروں کے سمجھنا اور باقی سب مقداروں کو
 اس میں سے اور نیز دوسرے مقامات مذکورہ سے جس میں کہ اکثر جگہ خادمان مجاوران کا نام بھی نہیں ہے
 محروم سمجھنا فقط منکر صاحب کا کام ہے ہاں دوسرے موقع پر کہ صحبت علماء و فضلاء و صلحاء میں رقم پائی
 لکھی ہے شاید کہ منکر اللغات میں علماء بمعنی خادمان قوم سادات و فضلاء بمعنی خادمان قوم شیخ و صلحاء
 بمعنی مجاور صاحبان عموماً صاحب مراد منکر صاحب کے لکھا ہو گا و اللہ اعلم **قولہ** شہزادہ و انیال شیخ و انیال
 مجاور درگاہ کے گرجمیر میں تولد ہوا۔ بنگالہ سے نقارہ کی جوڑی لاکر درگاہ میں چڑھائی عبادت خانہ جو فتحپور
 سیکری میں بنوایا تھا اور اس میں تمام جگہ کے عالم اور ہر فرقہ کے سرگروہ موجود رکھ کر بحث علمی مذہبی کرتے
 تھے اس مجمع میں خادم صاحبان درگاہ ہی شامل رہتے تھے **اقول** اس مجمع میں فقراء و مجاوران درگاہ
 شریف کا شامل رہنا لکھا ہے۔ خادم صاحبوں کا شامل رہنا نہیں لکھا۔ جناب منکر نے اس میں سے فقراء کو تو
 چھوڑ دیا مجاوروں کو بھنے خادم صاحبوں کے لیا۔ حالانکہ اس میں کئی قسم کے حضرات شامل ہیں اور ہر قسم
 کوئی بحث نہیں ہے اگر ان مجاوروں میں خادم صاحبان درگاہ بھی ہوں کہ جو بصفت علم و دانش موصوف
 تھے۔ لیکن باریت اس امر کا کہ فلاں فلاں حضرات مورد شان خادم صاحبوں میں اس مجمع میں شامل
 تھے بزمہ منکر صاحب کے ہے اور بغیر نام بنام تصریح کے محض خوش اعتقاد کسی مان لیا جاوے تو کوئی وجہ
 نہیں ہے کہ مجاوران صاحبین کو شہ نشینان درگاہ عالیجاہ حضرت جمیر کو اس مجمع سے باہر بجا جاوے اور
 بالفرض یوں ہی سہی تو کیا جائے افتخار جناب منکر کی ہے کیونکہ اس مجمع کا حال جو کچھ آخر میں گزرا وہ بحث

احوال و عقائد اکبر بادشاہ کے زبدۃ التواریخ سے لکھا گیا ہے۔ اور احوال لامعت شاہزادہ و انبیا کا بھی برج ہو چکا ہے دوبارہ لکھنے کی حاجت نہیں ہے **قولہ** شیخ حسین جو دیوان حال کے موثقیو اکبر بادشاہ کے روبرو خواجہ صاحب کے لولاد ہونیکا و عولے کیا انکی تحقیقات ہو کر دعویٰ خارج ہوا **اقول** غلط ہے کیونکہ منتخب التواریخ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ انھو شیخ بادشاہ کے روبرو دعویٰ فرزند ی کیا تھا۔ ہاں یہ شہرت انکی خاندانی و قدیمی کہ اولاد امجاو حضرت خواجہ کے میں۔ بیاحت حسد نصیب کے۔ موجب اشتعال منکرین مساندین کا ہوتی تھی۔ علاوہ اسکے منتخب التواریخ میں یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ انکا دعویٰ خارج ہوا مگر بظاف و عدہ منکر صاحب نے اپنی طرف سے یہ الحاق فرمایا ہے یہ عبارت خلاصہ منکرہ کی بمقابلہ اصل عبارت منتخب التواریخ کے لائق غور و انصاف ہے **قولہ** لوگوں نے مصباح مشائخان فخر پوری کے گواہی دی کہ یہ اولاد خواجہ صاحب کے نہیں ہیں۔ قاضی القضاۃ اور صدر اعظم نے محضر لکھ دیا کہ یہ اولاد خواجہ صاحب نہیں ہیں۔ **اقول** اس ضمن میں خلاصہ کرنے میں بھی منکر صاحب غلط کیا کی میں یا اپنی عادت کے موافق عام لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ اول یہ کہ منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ دشمنوں نے گواہی دی منکر صاحب نے خلاصہ کیا ہے کہ لوگوں نے گواہی دی۔ کجا دشمن اور کجا اور لوگ۔ دوم منتخب میں لکھا ہے کہ مشائخ فخر پوری اپنے ہم جنسوں کی بربادی میں بہت کوشش فرماتے تھے۔ ان میں سے بعض شلخ نے دشمنوں کو ہرکا سیکھا کہ یہ گواہی دی تھی فقط اسکو جناب منکر نے چھوڑ دیا۔ سوم قاضی القضاۃ اور صدر اعظم کا محضر لکھنا جو فرمایا ہے حالانکہ صدر اعظم اور قاضی القضاۃ کا ذکر بھی منتخب التواریخ میں نہیں ہے۔ منکر صاحب نے یہ ان صدر و قضاۃ کی دھول اڑانی جنہوں نے زمانہ سازی سے اس محضر پر گواہی دی تھی۔ سبحان اللہ ترجمہ ہو تو ایسا ہو طر خداری ہو تو اتنی ہو کہ آنکھ بند کر کے چاہا جو کچھ لکھا۔ صدر و قضاۃ کا ترجمہ صدر اعظم اور قاضی القضاۃ لکھنا منکر الزبانی کا حصہ ہے **صحیح** پڑیں پھر سمجھ پر انکی وہ سمجھے تو کیا سمجھے **قولہ** شیخ حسین بکر کے قلم میں قید کیے گئے۔ اکبر بادشاہ

کی والدہ نے شیخ حسین کی سفارش کی مگر سفارش قبول نہ ہوئی **اقول** ان دنوں امور میں منکر صاحب نے اصلی سبب چھپا رکھا ہے کہ وہ غمگین انتخاب اور اس کے جواب میں ظاہر ہو جانے کا۔ لطف یہ ہے کہ خود منکر صاحب کے اپنا شیعہ ہی۔ اصلی حالات کا چھپانا جیلہ بازی تحریف لفظی و موسیقی کا ظہر و عوارض ہے۔ یہ بیظہر و مزید ہمارے شیخ عبدالقادر بدایونی کی نسبت اصلی حال چھپانے کا الزام رقم فرمایا ہے۔

یہیت اسی کہ حال عیب و عیشتنیدہ طعنہ بر عیب دیگران چہ زیندہ **قولہ** مصنف کتابے کا وہ خواہ

سماج کے متولی مقرر ہونیکے نہایت آرزو مند تھے **اقول** البتہ منتخب التواریخ سے ایسا ہی مفہوم ملتا ہے۔ مگر منکر صاحب نے وہ کہ سے ایک امر یہاں بھی چھپایا وہ یہ ہے کہ بعد مغزولی جناب شیخ حسین اجیری کے ابتداً خود اکبر بادشاہ نے اپنا قصد در باب مقرر کرنے شیخ عبدالقادر صاحب منتخب التواریخ کے نظارہ فرمایا اور یہ جانتا تھا کہ انکو منصب تولیت درگاہ شریف کا دینا کیسا ہے۔ ہفتی صد جہان نے عیش کیا کہ بہت اچھا ہے۔ بولیکے اس خدمت شریف کی طرف انکو بھی خیال اور آرزو پیدا ہوئی اور نہ صورت اس خدمت عظمیٰ کے قبول حصول سے کو نہ نامراد نا شاد ہو گا مصرع وہ کوں ہے

چرخ پر ترے بتلا نہیں جناب منکر نکیر ہی اپنے ایمان سے کہیں کہ بادشاہ ہند سلطان کا

انکو درگاہ شریف کا متولی کرنا چاہے۔ تو قبول کرینگے یا منکر ہی رہیں گے۔ اور آرزو کرینگے یا بیزاری

مگر ایک بڑا فرق ہو کہ شیخ عبدالقادر بدایونی باوجود آرزو سے تولیت اور ارادہ بادشاہ وقت منکر صاحب کی طرح ہٹ دہری نہ کرتے تھے بلکہ حق و باطل کو خوب پہچانتے تھے کیونکہ منکر صاحب اولاد منہرت خواجہ امجاد کی نسل کے قطع اور انکار میں آج تک بتلائے نکر و درپے لگا رہیں۔ حالانکہ کسی نے وعدہ بھی انکو سجادگی و تولیت کا نہ دیا۔ برخلاف اسکے شیخ عبدالقادر کو منصب تولیت دینا خود بادشاہ کا منصوبہ تھا اور آپسہ خود بھی شاد و آرزو مند تھے مگر جب کہ شیخ حسین اجیری سے سلب تولیت ہوئی تو شیخ مہنچ نے کس حسرت لکھا ہے کہ انکی تولیت بہت برسوں کی موروثی اور انکو سپرد ہو گئی

رمضان مبارک ظاہر دہلی رامسکر ساختند و چند روز زیارت اولیاء الصمد پرداختہ و از آب جُون گزشتہ
 شکار فگنائیں جہاں الملائکہ نزول فرمودند۔ **اقول** اس میں بادشاہ کا اجمیر آنا اور بند زیارت کے دہلی جانا سچ
 مگر نہ ذکر انعام ہے نہ اولاد امجد اور نہ خادموں کا نام ہے **قولہ** صفحہ ۱۴۶۔ و بتایخ بستم ربیع الآخر ایس سال از
 فتحپور بعد از آنکہ دو روزہ روز توقف نمودہ بودند از برائے ایفائی نذر متوجہ باجمیر شدند و در آن خطہ
 پاک قلعہ طرح انداختہ و عملت عالیہ بامر اعظام حاکم شد۔ و روز جمعہ چارم جمیعہ الآخر از آنجا کوچ فرمودہ و در
 عزم و از وہ روز بنا گور رسیدند۔ اس پر **حاشیہ** منکرہ یہ ہے کہ صفحہ ۲۶۲ (حالانکہ متن پر صفحہ ۱۴۶ درج
 فرمایا ہے) بیسویں ربیع الآخر کو اپنی نذر پوری کرنیکے لیے اجمیر کا ارادہ کیا اور وہاں ایک قلعہ کی بنیاد ڈالی اور
 اس پر **ربیع** حسب الحکم وہاں بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں۔ جمعہ کے روز چوتھی جمادی الآخر کو وہاں سے کوچ کر کے
 بارہ رند کے عرصہ میں ناگور میں پہنچا۔ **اقول** جب کہ کوئی امر انعام و خیرات کا جو مفید مدعا منکر ہو اس فقرہ
 میں درج نہیں ہے تو سولے رو سیاہی کاغذ کے اور کوئی قاعدہ اس نقل عبارت کا بھی منکر خیال میں نہیں آتا
 ہے۔ **قولہ** صفحہ ۱۴۴۔ و ازادہ حصار فیروزہ باز متوجہ حضرت اجمیر گشتند و از آنجا بکوچ متواتر بفتحپور نزول
 واقع شد **اقول** اس میں بھی فقط بادشاہ کا حصار فیروزہ سے اجمیر میں آنا اور وہاں سے فتحپور کو جانا
 درج ہے۔ خادموں کا اور انعام کا کچھ ذکر نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۱۴۶۔ و بتایخ بستم صفر از پای سخت نہضت فرمودند
 و در پانزدہم شہر ربیع الاول بلدہ اجمیر مقرر ہو کر کلب لطنت گشت بعد از زیارت روضہ قدسیہ شرف سلسلہ
 چشتیہ حضرت معینہ ماند قدس امدرہ و اسرار ہم روز دیگر بطواف مزار امیر سیہ حسین خنگ سوار کہ اس
 بیت در شان ایشان گفتہ اند **بیت** شکر اللہ کہ بدل تافتہ انوار جلی ۵ از حسین بن علی ابن حسین بن علی
 و بالاسے کوہ متوجہ شدند و میر محمد کلان را باوہ ہزار سوار برسم ہر اول پیشتر روانہ گز انیدند و بکوچ متواتر
 در نیم ماہ جمیعہ الاول بنا گور رسیدند۔ و در شب چہار شنبہ دوم ماہ جمادی الاول در اجمیر سنائے شیخ و انبیاء نام
 مجاور سے صلح تولد شہزادہ صاحب اقبال و انبیاء واقع شدہ و اس شہرہ در دو منزلے ناگور بننا ہشتاد و

و بتقریب شیخ دانیال مذکور اس نام نہاد نے اسپر حاشیہ منکرہ یہ ہو کہ بیسویں ماہ صفر کو اگر سے کوچ کیا
پنہر حویں پر پہنچا اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک کی زیارت
سے مشرف ہوا دوسرے روز میر سیاحین تنگ سوار کی زیارت کو گیا۔ اسی روز میر محمد خاں کلاں کو بیٹھ سہرا
سوار کے بطور ہراول کے آگے کو روانہ کیا۔ پھر دہانے متواتر کوچ کرتا ہوا نویں جمادی الاول کو ناگو میں پہنچا
اجمیر میں دوسری جمادی الاول کو شیخ دانیال نامی ایک مجاہد کے مکان پر ایک شہزادہ پیدا ہوا اکبر کو ناگو
سے دو منزل شے خوشخبری پہنچی بہت خوش ہو کر اس شہزادہ کا نام بھی دانیال رکھا۔ **اقول** اس عبارت
میں بھی کوئی ذکر انعام و خیرات کا نہیں ہو نہ اولاد کا بیان ہو نہ خدام کا۔ اور جیسے تعجب حیرت ہو کہ جناب منکر
الزمانی اپنی مادہ و آداب کے برخلاف اپنے حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کا نام فقط اکبر لکھنے لگے ایلیہ
صریح گستاخی اور اسپر طرہ یہ کہ کوچ کرتا ہوا ناگو پہنچا وغیرہ مضامیر مرفوعہ خلاف آداب کے استعمال نتیجہ درجہ
دہنی منکر صاحب کا ہو یا یہ کسی ایسے بد اعتقاد استاد کی صلاح ہو جنکو محتار کے الفاظ میں بچ اکبر بادشاہ متنا
نہیں حالانکہ بہرحم منکر صاحب صادق المتقذین تھے بہر حال شعر شادوم کہ ازرقیبیاں دامن کشاں گزشتی
گوشت خاک ماہم بہر بادرفقہ باشد۔ **قولہ** صفحہ ۱۸۸۔ و رد کیشنبہ تلخ بست چہلم ذبیح اشافی بر بنیاد
تیز رفتار باد کردار سوار شدہ براہ بسا و تودہ رواں شدند و صد کرہ راہ و رد و ردے نمودند و ششم
آں ماہ و جمیر غبار تبرک فائض الانوار علی ساکننا السلام من المد الجبل رسیدہ و شرف زیارت آن مرقد منور و دریا
آخر ہمیں رو براہ نہاد۔ **اقول** اس میں بھی صرف بادشاہ کا جمیر آنا اور زیارت کرنا لکھا ہے اور کوئی مطلب منکر
کا وجہ نہیں۔ **قولہ** صفحہ ۱۸۹۔ و کان ذلکے رفت کہ او در قروں و عصار یادگار ماند و شاہنشاہی ہراول آلبا
دویدہ سوزن یا معین کہ در آن زمان مردنیاں بودنداختہ گراں کاب گشتن و صف اعداد پریشان ساختہ
زیر و زبر گردانند **اقول** جناب منکر نے اس فقرہ سے یہ غرض نکالی ہے کہ اکبر بادشاہ سبب مادی اعتقاد
ان دنوں میں یا معین بہت کہتے تھے مگر یہ خبر نہیں رکھتے کہ ان دنوں کی قید سے کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے

یعنی کہ یہ خوش اعتقاد ہی ہمارا اور برقرار نہ رہی چنانچہ صبح ہی ہے کہ اُن دنوں بادشاہ کی یاسمین و رو
زبان تھا ایک ہزار تہائی بھی تھا جیسے یا ہادی لوگ زبان تھا ایک ہزار تہائی بھی تھا کہ خود بدولت آفتاب کے جلو
کی مالا جھپٹے تھے۔ ایک ہزار تہائی مسلمانوں کلمہ لا الہ الا اللہ اکبر خلیفہ اللہ کے کی تالیف تھی کہ یہ حالات
بھی اسی منتخب التاریخ مستند منکرے عیاں میں بیت کہ بت شکن گاہ میں زند آتش و از غریب
مگر وہ مسلمان تھے دارو۔ **قولہ صفحہ ۱۹۰**۔ و سیم حمید الثانی باجمیر رسید۔ **اقول** بادشاہ اجیر آئے و سیم
اعلم ہمیں کیا حکام اویں منکر صاب کی میں جو یہ عبارت نقل فرمائی ہے۔ سناسنہا کہ اس کے ماحشیہ پر منکر
صاب یہ ترجمہ لکھ دیتے کہ "بادشاہ آئے ہمارے بھاگ آئے۔" **قولہ صفحہ ایضاً**۔ و شانزہم سوال ایں سال
بجست استمداد بر تفریح بنگالہ عازم زیارت اجیر شدند و در موضع دائر کہ چار کروی فوجیہ دست خدمت
پناہی ولایت دستگاہی خواجہ عبدالشہید بنیرہ خواجہ احرار قدس اللہ سرہ بجست استخلاص مرزا شرف الدین
حسین آمدہ شفاعت نمودند و بدینہ تسبیل ناقاد اگرچہ در مرہم تنظیم و تکویم و لازم اکرام و اقرام فرود
گذاشتے واقع نشد۔ و بالظاہر فاتحہ ہم خواندند اما بخشہ باقی بود کہ فتنہ خاطر و دواع نمودند و از ہفت گریہ
اجیر پیادہ بتاریخ دوازہم ذیقعدہ و زیارت متبرکہ مشرف گشتند۔ در ہفت ہم اینماہ تحویل آفتاب
کہ نیز اعظم نور بخش عالم است در برج حمل واقع شد۔ جرم خورشید چو از حوت در آید بجل و شہب ز
کنار دہم شب راجل و بموجب تنظیم ایں روز کہ ہر سال مرغی داشتند بعین خورمی میگزینید۔ بستہ
سابق جشن عالی ترتیب دادہ مقدار یک لک روپیہ بہر صنف از حضار مجلس بخشیدند و سیوم ماہ ذیقعدہ
شہر اجیر کہ بلادۃ طیبہ و رب غفور در شان آن واقع است نہضت نمودہ و دہائے تخت رسیدہ **اقول**
اسکا خلاصہ یہ کہ اکبر بادشاہ اجیر آئے اور زیارت کی۔ وینے لینے کا کچھ ذکر اس میں نہیں ہو۔ چند دن بعد
نور آیا تو لنگے دستور کے موافق بادشاہ نے ایک بڑا جشن کیا۔ اس میں جو لوگ شامل تھے ہر قسم کے
آدمیوں کو کہ اس میں محتاج و فقیر و امیر و وزیر سب داخل میں بقدر ایک لاکھ روپیہ عنایت فرمایا مگر نادار و

اس میں خصوصیت ہو نہ ذکر۔ اگرچہ منکر صاحب نے برادر دہو کہ وہی اس لاکھ روپیہ کو اپنے ہی کھاتہ میں لکھ کر کہا کہ
قولہ صفحہ ۱۹۱۔ باعث برآں اس بود کہ چوں ہر سال از غایت اعتقاد رقتن باہر لازم ساخته بودند بنا بر
 از اگر وہ تا با مقصد دیر منزل محلے تعمیر فرمودہ بودند و دیر کر ہی یک منارہ ۱۰ پاہی ساختند و چند بزر شاخ
 آہو کہ در بیت عمر شکار کردہ بودند بر سر منارہ گرفتند تا یاد گاری در علم ہاتہ و مثل شاخ تایخ یافتند **حاشیہ**
 چونکہ اکبر نے فرما اعتقاد سے ہر سال اجیر کا جانا لازم کر لیا تھا اس لیے اگر سے اجیر تک ہر منزل پر ایک محل تیار
 کر لیا اور ہر کوس پر ایک منارہ اور کنواں بنوایا اور کئی لاکھ ہر نوکے سنگ جو اکبر نے بیت العمر میں شکار
 کیے تھے اُن مناروں پر بطور یاد گار کے نصب کر دیے مثل شاخ اس کی تایخ ہوئی **اقول** اعتقاد اکبر
 بادشاہ کی کیفیت مفصل اور پر لکھی گئی حاجت دو بارہ لکھنے کی نہیں ہو اور کوئی امر متعلق بحث اور مفید طلب
 منکرین کا اس میں وجہ نہیں ہے جس کا جواب لکھا جاوے مگر بانی تجبیت کہ ایسے بادشاہ عظیم الشان معتقد
 آستان پاک کی نسبت شاید کچھ خیالات منکر صاحب کے اب پہلے ہوئے نظر آتے ہیں کہ ہر حاشیہ میں بجائے
 حضرت محمد اکبر بادشاہ غازی کے فقط اکبر لکھتے ہیں اور مثل اراذل اناس انکو یاد فرماتے۔ یادہ شورا
 شوری یادہ بے نکلی۔ **قولہ** دراو ائل شبان المعظم از دہلی متوجہ اجیر شدند و در دو منزل نارنول حسین قلچان
 خان بھمان بہمنیت آمد و خان اعظم بابا خارا از احمد آباد رسید و دراو ائل رمضان المبارک بہفت کروہی اجیر
 رسیدہ بدستور سابق پیادہ بریارت شافقہ یک بہفت نقارہ دادو کہ نذر نقارخانہ حضرت معینہ قدس
 اللہ سر العزیز کردہ بودند گزرا نیند و ہر روز بدستور محمود و رآن روضہ مقدسہ شہما صحبت باہل اسد
 عمار و صلحار دہشتہ مجلس ملع و صفا منعقد میشد و اہل نعمۃ ساز کہ ہر کد ام در وادی خویش بہمتا بود
 ناخن برنگ دل زد و جاں را باواز میخ رشید و در ہم و دینار چوں قطرات اہطار و بارش بود حاشیہ
 ابتداء شبان میں اکبر دہلی سے اجیر کی طرف متوجہ ہوا جب نارنول میں منزل ہوئی تو حسن قلچان
 خان بھمان کی تمنیت کیے آیا۔ انہیں نوں میں خان اعظم بھی احمد آباد سے جلد جلد کوچ کر کے ملازمت میں

حاضر ہوا۔ بعد ازاں اکبر وہاں سے کوچ کر کے شروع ماہ رمضان المبارک میں اجیر کے قریب پہنچا اور ستا
کوئس پیادہ پا جا کر اُس مزار پر انوار کی زیارت مشرف ہوا اور ایک جوڑی نقارہ دلو کی جو اکبر نے
اُس دنگاہ کے نقارخانہ کی نذر کے لیے رکھی تھی وہاں اُٹھ کی اور بدستور سابق ہر روز وہ منورہ کی
زیارت کے لیے جاتا تھا اور اتوں فقرہ اور علماء اور صلحار سے صحبت رکھتا تھا اور وہ سماع کی مجلسیں
منعقد ہو کر قی تھیں۔ اور جو لوگ فن موسیقی میں بڑے کامل تھے وہ وہاں گایا کرتے تھے اور انکو بہت سے
انعامات عطا ہو کرتے تھے **اقول** اس حاشیہ میں اول تو وہ بے ادبی کے الفاظ ہیں کہ اکبر متوجہ ہوا
اور اجیر کے قریب پہنچا اور زیارت سے مشرف ہوا وغیر ذلک۔ دوسرے متن کے برخلاف بھی یہ مثلاً حسین قلیخان
کے بھائے حسن قلیخان۔ اور متن میں یہ کہ حسین قلیخان خانبھان بہمنیت آیا۔ یعنی کہ حسین قلیخان جبکہ خطاب
خانبھان تھا بلا شاہ کی حضور میں واسطے ادائی مبارکباد کے آیا اور حاشیہ میں حسین قلیخان ایک شخص کا
نام یہ کہ وہ خانبھان دوسرے شخص کی مبارکباد کے لیے آیا۔ تیسرے اس متن اور حاشیہ سے منکر صاحب کا کوئی
قائمہ نہیں ہے۔ ہاں فقرہ اور علماء اور صلحار سے مراد اگر خادم صاحبان ہیں جنے بادشاہ ہم مجلس مہتا تھا
یا گانے بجانے لے بھی خادم صاحبان ہی تھے جنکو بادشاہ سے انعام ملتا تھا تو جبارک ہو مصرع چشم مارو
دول اشادہ اور اگر وہ ڈوم تھے جنکو ان مجلسوں میں انعامات ملے تو زیادہ حسرت ہے کہ ڈوموں کو انعام
اور خادم صاحبان محروم ہیں **قولہ** صفحہ ۲۰۰۔ بعد از مراجعت از سفر اجیر در ماہ ذیقعدہ ۹۸۲ھ اثنی وثمانین
تسمائے عبادتخانہ مشتبہ چلایوان نزدیک بخانقاہ جدیدہ فتحپور **اقول** ہمکو بھی اقرار ہے کہ حضرت اکبر بادشاہ
نے حملہ و خانہ بنو یا مگر قریب ہی اسکے ایک آتش کدہ بھی محل مسئلے میں مطابق اصول بادشاہان آتش
پرست کے باہتمام ذات شریف علای شیخ ابو الفضل تعمیر ہوا تھا اور آخر الامر عبادتخانہ کی کیفیت جو گزری
وہ سوانح عبادتخانہ شاہنشاہی کے ذیل میں درج ہو چکی ہے **قولہ** صفحہ ۲۰۰ و ۲۰۱۔ ۹۸۳ھ نصفہ ہشتاد
و ستہ عبادت عبادتخانہ اتمام یافت و انتشار تعمیر آں میں بود کہ میں چند سال فتوحات غلطیہ غریبہ

پہلے دہے روی نمود و دائرہ مملکت روز بروز وسعت پیدا کرد و کارنامہ بروقی مراد گشت مخالفی در جهان
 و آشنائی بفقرار و مجاوران استستان رفیع الشان حضرت معینہ قدس اللہ سرہ العزیز بہم رسانیدہ اکثر اوقات
 بہما حاشہ قال اسد وقال الرسول پہلے دہے گزشت و بہمنان تصوف تذکرہ علمی و تحقیقی مسائل حکمی و فقہی
 غیر اُن مصروف میشد شبہا بذکر خداے عزوجل مشغول باسم یا ہو و یا ہاد کہ ملحق باں شدہ ہونہ
 تعظیم نعم حقیقی در دل قرار گرفت بہجت اولیے شکرانہ بعضی اناں بہم سمع طریق نیاز مندی درو مندی
 بر تختہ سنگی از جہرہ لہندہ کہ وجہ اہر محلماے بادشاہی از آبا دانی بیکسہ اقامادہ ہونہ شستہ ہر اقبہ میشد فوض
 بہم ہامی بروز حاشیہ منکرہ حضور اکبر بادشاہ کی ملاقات ساتھ مجاوران استستان حضرت خواجہ عین الدین
 چشتی رضی اللہ عنہ کی ہوگئی تھی اس واسطے اکثر اوقات عبادتخانہ نو تعمیر میں بہجت قال اسد وقال الرسول
 رہتی تھی **اقول** منکر صاحب نے حاشیہ میں اول تو لفظ فقرا کو چھوڑ دیا صرف مجاوران کے ساتھ ہم نشینی اکبر
 بادشاہ کا ذکر فرمایا کہ یہ دلیل کمال دیانت جناب منکر کی ہے۔ دوسرے مجاوران کے صرف خادم صاحبان یعنی اپنے
 مہر و نان کو مہر و رکھا ہے حالانکہ مجاوروں میں کئی قسم کے مردان داخل ہیں کما سبق۔ اور اگر صرف مہر و نان
 منکر صاحب اور اُن کے اہل طائفہ داخل مجلس شاہنشاہی تھے تو منکر صاحب کے ذمہ ہے کہ وہ نام بنام اُن لوگوں
 بتا دیں اور اس تشریف مصاحبت اکبری کا ثبوت اُن کے واسطے پیش کریں ورنہ محض دعویٰ اُن کا اپنے بزرگوں
 کی میں اس لفظ مجاور سے قابل تسلیم نہیں ہے۔ نیز یہ کہنا منکر صاحب کا کہ بسبب ملاقات ہونا بادشاہ کے
 ساتھ خادم صاحبان درگاہ شریف اجمیر کے اکثر اوقات عبادتخانہ میں قال اسد قال الرسول کی بحث رہتی تھی
 مطلب کتاب منتخب التواریخ کے مطابق نہیں ہے۔ صاحب کتاب نے فقط مصاحبت مجاوران استستان کو سبب ذکر
 قال اسد وقال الرسول کا نہیں لکھا ہے بلکہ فتوحات متواترہ کا شکرانہ اور وسعت ملک کا جو کچھ ذکر لکھا
 اُسکو منکر صاحب نے چہا کر ایک اپنے مطلب کی بات پیدا کر دی ہے۔ معاذ اللہ۔ چوتھے اس حاشیہ میں منکر
 صاحب نے پھر رنگ تحریر کو بدل دیا ہے کہ بیشتر فقط اکبر اور متوجہ مہر و وغیرہ الفاظ بحق بادشاہ صریح لکھے تھے

ابن منظور اکبر بادشاہ تحریر فرمایا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ منکر صاحب کا یا پلٹ سوجاتے ہیں یا عبارت عاشرہ
کچھ غور دیکھتے ہیں اور کچھ پارکوں سے لکھتے ہیں کہ وہ انکے مقتدا خاص اکبر بادشاہ کے نام کو نچا دکھاتے
ہیں اور منکر صاحب کو بٹراتے ہیں **قول** صفحہ ۲۰۱۔ وہر شب جمعہ طائفہ سادات و مشائخ و علماء و ائمہ را
مصارف فرمودند و چوں بر سر شستن و تقویم و تاخیر انیں جماعت نظام شد مقرر ساختند کہ امرا بجانب شرقی ساکن
غربی و علماء در جنوبی و مشائخ در شمالی بنشینند۔ یہ غدونوت بنوبت و آں صفوف آمدہ و صحبت بآں جماعت در
تحقیق مقاصد می نمودند و انواع خوشبوی بجای می بردند و ندبے شمار بآں استحقاق کہ بوسیله مقرران در آنجا
می توانستند رسیدہ فرآورید و قابلیت می بخشیدند **اقول** ہنر پیشتر انیں علماء و ارباب سادات کی
زبان حال سے یہ شعر نقل کر دیا ہے کہ شعر بخت برگشت یار برگزیدہ احسن نہیں تبرجہ خواہ شدہ حاجت
و وہابہ تفصیل کی نہیں ہے۔ اور صریح ہے کہ ایسے فقرات کی نقل جس میں کہ نہ درگاہ شریف کا ذکر ہے نہ نصرت خواجہ کا
نہ حضور کی اولاد و اہل کوا بیان ہے نہ خادم صاحبان آستان کا۔ کون سا فائدہ جناب منکر صاحب نے تاکا ہے یا ز
اس فقر میں جو بیشمارند آں استحقاق کو بخشادرج ہے عجب نہیں جو منکر الزامی کے دل دیدہ اس طرف دیکھ
ہوں۔ اور آں استحقاق تو انکی نظر میں سوئے خادم صاحبوں کی اور کوئی نہیں ہے۔ پس یہ مطلب اپنا اس میں سمجھ
ہوگ و اللہ اعلم **قول** صفحہ ۲۱۰۔ در ہفتم ذیقعدہ این سال سفر اجمیر واقع شد و از یک منزلی بدستور
پیادہ رفتہ زیارت فرماستبرکہ نمودند و در نیم این ماہ تحویل حمل واقع شد **اقول**۔ اس فقر میں فرما دیا کہ بادشاہ کے
اجمیر میں آنے اور زیارت کر لیا ہے۔ خادم صاحبوں کو نذر و نیاز کا کچھ ذکر نہیں ہے **قول** صفحہ ۲۱۱۔ وہم در
خبر آمد کہ حاجنجان چوں بگڑھی رسیدہ بافغانان او و جنگ عظیم کردہ فتح نمود۔ او اہل محرم المکرم سنہ ۹۸۲ھ
ثمانین و تسمائہ مان سنگمہ و لدیہگو انداس را در آردون روضہ حضرت معینہ علی مکانہا التوحہ بردہ و
ساختہ و استمداد نمودہ و خلعت اسب با سایر لوازم بخشیدہ رخصت بجانب دارالحرب ہو گندہ و کو نصلحہ
کہ تعلق برانگن گداشت فرمودند **اقول** خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اکبر بادشاہ نے راجہ مان سنگمہ کو اندون

روضہ سہارک (جسکو منکر صاحب کے رسالہ میں آدھ دن روضہ چھا پا ہے) بیجاگر مدد مانگی اور بطن گونڈو کو بھلیہ
 علاقہ رانا سے میواڑ کے رخصت کیا۔ لہذا کوئی تعلق اسکا بحث اولاد سے نہیں ہو **قولہ** صفحہ ۲۱۵ بہت دیکھا
 جمادی الثانی متوجہ اجیر شہزادہ ششم ماہ ریب کہ روز عرس خواجہ قدیس احمد سرہ الغریزہ باشندہ بانجھارہ
اقول پراسمیں بلو شاہ کا آنا اجیر شریف میں دیکھا نہ غلاموں کا ذکر ہے نہ صدقہ خیرات انکا
 کا بیان **قولہ** صفحہ ۲۲۰ و ۲۲۱۔ و در غرہ رجب از کشتی بھر پڑے و کشتی برکہ عبارت از باد پائی لموں
 خود باشندہ۔ **اقول** اس میں بادشاہ کا سواری کشتی سے اتر کر گھوڑے پر سوار ہونا لکھا ہے فقط
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو منکر صاحب بیجاگر جلدی سے مائے آسے کچھ مطلب لکھنا بھول گئے کہ ہمیں کسی
 تلاش اور نقل کرنی ضرور نہیں ہے یا گھوڑے کی سواری سے بھی مراد اصطلاحی منکر صاحب کی یہ ہوگی کہ لکھنؤ
 روپیہ خادموں صاحبوں کو دیئے واند۔ **اقول** صفحہ ۲۲۳۔ و دریں سال شاہزادہ دانیال را با شیخ سیفی کہ
 نسبت افغانی داشت و شیخ جمال بنتیار و جمعی از نزدیکان باجمیر فرستادند و مبلغ بہت پیچہزار روپہ
 بہمت فقرائے آن دیار داند **اقول** اس میں یہ کہ ہے کہ اکبر بادشاہ نے پچیس ہزار روپیہ واسطے
 فقیران دیار اجیر کے دیکر شاہزادہ دانیال کو بھیجا تھا غالباً منکر صاحب کے نزدیک فقیروں مراد جمعی
 خادموں صاحبان ہیں اور ایسے عبارات انہوں نے یہ مطلب اپنا افند فرمایا ہو کہ لاکھوں روپیہ نذر نیا کے
 خادموں صاحبوں کو دیئے کیونکہ انکو ایسے موقعوں پر سوائے خادموں صاحبوں کے اور کوئی نظر نہیں آتا
 ہی مصرع چہرہ دیکھتا ہوں آدمہر تو ہی تو ہے **قولہ** صفحہ ۲۴۵۔ و در روز شرف آفتاب
 ہمدرد جہاں بے آنکہ کسی بعرض رساند کردہ فرمودند کہ اگر فلاں نے را قبولیت روضہ منورہ حضرت خواجہ
 اجیری کہ متولی ندارد و منسوب بایم چہنت گفت خوب است و نامت دوسلہ و رخصت و بار
 بامیہ خلاصی ازیں سگر و اینہا تک دو بسیار نمودم و فصلے چند واجب العرض ہم نوشتم و موقوف بر
 جواب ماندہ بود **اقول** غلامہ اسکا یہ کہ بغیر کسی کے کچھ سنے خود بخود اکبر بادشاہ نے صدر جہا

سے کہ وہ مفتی کل تھے یہ فرمایا کہ اگر شیخ عبدالقادر صاحب منتخب التواریخ کو مسئولی روضہ منورہ حضرت
اجمیر کا مقرر فرماویں تو کیسا ہی عرض کیا کہ بہت مناسب ہے بعد اسکے دو مہینے تک شیخ مروج اس حد
امید دار ہے اور کئی با عرضی بھی دربار میں دی مگر جواب ملا تھا نقطہ اس سے جیسی کہ آرزو مندی شیخ
مولف مدد کی عیاں ہے اسطرح یہ بھی ثابت ہے کہ ابتدا اس امیدواری کی خود بادشاہ کے فرمائیے ہوئی
تھی کہ بنیر کے سننے کے بادشاہ کا منصوبہ اسطرح عطاے تولیت درگاہ شریف کے جناب شیخ کے حق میں
تھا کہ اسبق **قولہ** صفحہ ۲۷۵: در شب ۱۸ رمضان المبارک ایں سال چوں صدر جہاں بعرض رسانید کہ
در باب خضعت فلانے چہ حکم میشود فرمودند اینجا کار ما دارد و گا ہی گا ہی باد خستی میفرمایم دیگرے را
پیدا سازند و علم حق سبحانہ و تعالیٰ و ارادت او عز شانہ باین سنی تعلق نگرفت نمیدانم کہ مصلحت دریا
در بر می و سگ مگسی نمودن چہ باشد **اقول** خلاصہ اسکا یہ ہے کہ پھر ایک رات صدر جہاں نے عرض کیا کہ
شیخ عبدالقادر کو رخصت فرمانے میں (دو اسطرح خدمت تولیت درگاہ اجمیر شریف کی) کیا حکم ہے بادشاہ
نے فرمایا کہ ہم یہاں بھی اُسے کام لیتے رہتے ہیں کوئی اور آدمی پیدا کرو۔ غرض کہ مضمن تولیت کا ملقبی
قولہ صفحہ ایضاً مقارن ایں احوال روزی شیخ ابو الفضل بحضور فقیر فرمودند کہ اگرچہ از فلانی خدمت اجمیر
خوب می آید اما چوں چتر مارا باد ترجمہ میفرمائی بسیار خوب خاطر خواہ مانویلید نیخواہم کہ از ما جدا باشد **اقول**
یعنی شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ اگر شیخ عبدالقادر صاحب منتخب التواریخ سے اجمیر شریف کی خدمت تولیت
میں خوب سر انجام ہوگی مگر ہم نہیں چاہتے کہ وہ یہاں سے جدا ہوں کیونکہ جب اُن سے ترجمہ لکھوائے جائے
ہیں تو بہت خوب خاطر خواہ لکھتے ہیں فقط **قولہ** صفحہ ۳۰۸: شیخ حسین **اقول** یہ گویا سُرخی بیانی
احوال شریف جناب خواجہ حسین اجمیری کی ہے کہ صاحب منتخب التواریخ نے ذکر علمائے عہد اکبری میں آپ کا
نام نامی لکھا ہے اور اُسکے نیچے جناب موصوف کا ذکر خیر درج ہے **قولہ** شہرت چنان وارد کہ از بہار حضرت
قطب المشائخ سلطان الاولیٰین حضرت خواجہ معین الدین چشتی سہری است قدس و وہ اماچوں باد

راجہ اوائل حال اعتقاد بحضرت خواجہ امیر بیست باد انکاری دست داد حاشیہ منکرہ۔ ایسا مشہور
 ہو کہ شیخ حسین نبیوں حضرت خواجہ سے ہو۔ مگر اکبر بادشاہ نے ان کے اولاد اپنے سے انکار کیا۔ **اقول**
 اس میں بھی جناب منکر نے یاد استہد ہوکا دینا چاہا ہے یا خود ہی ٹھوکر کھائی ہو اور اپنی فابسی ان کی
 داد چاہی ہو یعنی بادشاہ راجہ انکاری دست داد کا یہ ترجمہ نہیں ہو کہ خواجہ حسین کے اولاد خواجہ امجد
 سے بادشاہ نے انکار کیا تھا۔ لاجل لاقوة الا باللہ۔ لہذا ہم ترجمہ اس عبارت کا اصل کتاب منتخب التواریخ سے
 جو کہ مکتوں میں چھپ گئی ہو لکھتے ہیں (وہ یہ ہو کہ) ایسا مشہور ہو کہ (خواجہ شیخ حسین) حضرت قطب الشیخ سلطان
 الوصیین حضرت خواجہ معین الدین چشتی سحری قدس وکھ یو توں میں **قوله** معاذین براہ نمونی بضم
 مشائخ فقہوری کہ ایشان نیز در استیصال و قربانائے جنس سماعی جمیل بلیغ فرمودہ اندیز اسم الصبر پرفنی
 نسبتش اداس شہادت نمودہ گفتند کہ انہ خواجہ عقب نامزدہ **حاشیہ منکرہ**۔ اور لوگوں و مشائخ فقہیہ
 نے گواہی دی کہ یہ اولاد نہیں ہو **اقول** اس ترجمہ میں بھی جناب منکر نے چالاک اور عیاری کو کام فرمایا
 کہ منتخب التواریخ میں جو لکھا ہو کہ ان کے دشمنوں نے گواہی دی اسکو منکر صاحب نے بد لکھ صرف یہ لکھ دیا ہو کہ لوگوں
 گواہی دی۔ دوسرے منتخب التواریخ میں لکھا ہو کہ مشائخ فقہیہ کے ہکانیے یہ گواہی دی تھی اور مشائخ موصوف
 کی یہ تعریف بھی ہو کہ اپنے ہم جنسوں کی جڑ کاٹنے میں بہت کوششیں فرمائی ہیں مگر جناب منکر نے یہ
 تعریف انکی جس سے اصلی مطلب کا بکا وضع ہوتا براہ دیانت بالکل چھڑ دی ہو۔ سیم اس بات کو ہی
 جناب نے چھوڑ دیا ہو کہ گواہی ان لوگوں کی یہ تھی کہ حضرت خواجہ سے اولاد ہی باقی نہ رہی تھی نہ یہ کہ فقط
 خواجہ حسین امیری اولاد حضرت خواجہ کی نہیں ہیں۔ اور کوئی یہ گمان نہ کرے کہ جناب منکر کو یہ یقین
 ہو کہ حضرت خواجہ سے اولاد بالکل باقی نہ رہی تھی۔ کیونکہ اگر منکر صاحب کا خیال ایسا ہوتا کہ حضرت کی
 اولاد باقی رہی تھی تو جس طرح سے کئی مضامین کتاب منتخب التواریخ پر منکر صاحب نے خلاصہ میں گفتگو فرمائی
 ہو اس موقع پر یہ بھی ظاہر فرمادیتے کہ شہادت ان لوگوں کی درباب باقی نہ رہنے اولاد امجد کے خلاف اور

ص ۱۳۵ جناب بادشاہ کو حضرت خواجہ امیر کے شروع اعتقاد کی حالت میں انکی نسبت کہہ انکار کیا ہوا ہے

خلافت ثابت ہو فافہم **قولہ** ودریں باب صدور قضاء نیز بموجب مانہ سازی مصرع وللدھ
 اثوب فکن فی ثیابہ * محضر نوشتن۔ وآں تولیت موروثی چندیں سالہ بیگران تفویض یافت *
 حاشیہ منکرہ۔ اس بات میں صدر اعظم وقاضی القضاۃ نے بھی محضر لکھا۔ یا کہ یہ اولاد خواجہ صاحب
 نہیں ہے۔ **اقول** یہاں بھی جناب منکر نے تحریف و تندی کو کمال جبارت بہادر کی کام فرمایا ہے
 اول یہ کہ لفظ صدور کا ترجمہ آپنے صدر اعظم لکھا یا اور قضاۃ کا ترجمہ قاضی القضاۃ فرمایا مصرع آذین
 بادیں بہت مروانہ تو * مثلاً سکا دھوکہ دینا ہے تاکہ عوام جانیں کہ حضرت خواجہ کی اولاد باقی نہ رہی
 پر بڑے بڑے لوگوں نے مثل قاضی القضاۃ و صدر اعظم کے محضر لکھے یا تھا۔ حالانکہ یہ محض غلطی صدر
 اعظم کا پروانہ پیشتر اس فعل کیا گیا ہے وہ لائق غور ہے۔ دوسرے اس بات کو منکر صاحب نے حاشیہ میں چھپ
 دیا ہے کہ اس گہ ای و محضر کا نتیجہ یہ ہوا کہ تولیت درگاہ کی جو کہ خواجہ شیخ حسین اجمیری کی پشتینی
 وہ اورونکو سپرد ہو گئی اور اس طرح پر اس نالش کا فیصلہ اور اس تمہید کا خاتمہ ہو گیا تھا اگر اس قدر عبادت
 بھی منکر صاحب لکھ دیتے تو اب تہ عوام کو یہ ظاہر ہو جاتا کہ عمدہ تولیت موروثی جناب شیخ حسین کا
 تھا مگر اظہار اسکا منکر الخدومین کو منظور ہوا **قولہ** و شیخ چوں دستگاہی عظیم داشت و درآں صوبہ پاد
 زندگانی میکرد و سوانح دیگر علاوہ آں شد غیرت اولوالامری تاب نیا ورہ اور احکم اخراج بجانب
 مکہ معظمہ فرمودند تا در سفر بانسوالہ نصرت گرفت و زیارت حج اسلام فائز گردیدہ باز آمد حاشیہ
 منکرہ۔ اور سوانح دوسرے علاوہ اسکے اور ہوا اس واسطے بادشاہ کو رسی تاب آئی اور حکم اخراج کا دیا
اقول ترجمہ اصل کتاب منتخب التواریخ کا منتخب التواریخ مطبوعہ یہ ہے کہ (اور شیخ صاحب جو کہ برقی
 رکھتے تھے اُس صوبہ میں بادشاہانہ زندگی بسر کرتے تھے اور دوسرے واقعات جی اسکے علاوہ ہوئے غیرت
 فرمانروائی کو تاب نہ رہی اُنکے لیے کہ مغلہ کی طرف اخراج کا حکم دیدیا چنانچہ بانسوالہ (ملک میواڑ) کے
 سفر میں نصرت پائی اور اسلامی حج کی زیارت فائز ہو کر واپس چلے آئے مگر منکر صاحب نے اول تو

جناب شیخ حسین کی اس عمدہ حالت اور عظمت کا چہا یا ہے دوسرا اپنے حاشیہ میں ولاد حضرت خواجہ کے
 نہ ہونے کا مضمون جس کا تصفیہ اور ختم کلام ساتھ موقوفی تولیت موروثی کے منتخب التواریخ میں لکھا گیا ہے اور
 منکر صاحب حاشیہ میں چھوڑ دیا ہے۔ ساتھ سوانح دیگر کے ملا کر حکم اخراج لکھا ہے۔ یعنی کہ بسا ولاد میں
 جناب شیخ حسین کا ثابت ہوا اور علاوہ اسکے دوسرے سوانح پیش آئے۔ تب بادشاہ نے بیتاب ہو کر اخراج کا
 حکم دیدیا۔ حالانکہ یہ دو مختلف باتیں مختلف قوتوں کی ہیں۔ ایک سلب تولیت بسبب اسکے کہ زمانہ سازو
 اور دشمنوں کی گواہی سے فرزند شیخ حسین علیہ الرحمۃ کی ثابت ہوئی تھی اور یہ ذکر مسئلہ جلوس کا
 ہے دوسرے حکم اخراج بسبب اسکے کہ بادشاہ وقت کو انکی عظمت بزرگانہ اور جہت بادشاہانہ دیکھنے کی تاب نہ
 تھی اور یہ ذکر مسئلہ جلوس کا ہے یہ کیسی تحریف صریح ہو اور پھر منکر صاحب کو یہ عوس ہے کہ بلا طرفاری
 کے رسالہ لکھیں گے تیسرے گال میل تو خود کرتے ہیں جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور خود ہی منکر صاحب الزام
 صاحب منتخب التواریخ پر رکھتے ہیں جیسا کہ قبل ازیں خلاصہ منتخب التواریخ میں بحث اسکے تعلق فقر و سوانح
 دیگر علاوہ اس شدہ کے اسی لمحہ میں لکھی گئی ہے۔ افسوس ہے کہ سوانح دیگر انہو جس کا ترجمہ منکر خوش بیا
 نے یہ لکھا ہے کہ سوانح دوسرے علاوہ اسکے اور ہوا اور جس کا تعلق زمانہ سفر بانسواڑہ سے یعنی کئی سال بعد
 زمانہ سلب تولیت کے ہو سکو منکر صاحب دعوے فرزند کی کے قریب قریب سلسلہ جلوس میں لگاتے
 ہیں اور مراد اس سوانح سے لکھا جانا حق خادموں کا لکھتے ہیں اور خداوند متعمم حقیقی سے نہیں ڈرتے
 اور خلق خدا سے شرم نہیں کرتے کہ الزام اسکا صاحب منتخب التواریخ پر رکھتے ہیں۔ حالانکہ منکر صاحب اس
 حاشیہ میں خود ہی الزام کیا ہے کہیں کا سر کہیں دم جو ذکر فقر و محروم بنایا ہے کا قیل **نظم** نقل کی جس جا
 عبارت شیخ کی + کی وہاں کیا صنعت اور کاریگری + کچھ تو اول کا کچھ آخر کر لیا۔ اب فقر و بیچ میں اپنا ہاتھ
 لکھ دیا آخر کو چل کر آتے + یعنی یہ سب مقولہ شیخ کا + **قولہ** و روزی از فقیر۔ آراء توبہ بکابل بر سر محکم مراد
 روانہ شد شیخ از سفر حجاز آمد ملازمت نمود و شہر اطلال اب نوذہ بیان نو سلم و نو مریدان نو دولت عالم قرار

دادہ اند اند بوجہ نچا مید بعد از مطالعہ وصفہ احوال و خطبہ پیشانی او منہی بے اخلاصی بر عزم خود مشا
 نموده حکم جس قلعہ کبر فہ میوزد و چند سال را تنجا بسر برد **اقول** اسکا ترجمہ یہ کہ جب شیخ حسین ج
 سے واپس آئے تو جو آداب ملازمت بادشاہ کے کہ نو مذہب نو مسلم نو مرید نو دولت لوگوں نے مقرر کیے
 تھے جیسے سجدہ تعظیمی بنام زمین بوس وغیرہ وہ تو ای جناب شیخ مہرچ سے سر انجام نہی اُسکو بادشاہ
 نے بے اخلاصی کی وجہ سے ہمکرم حکم جس کا بکر کے قلعہ میں دیا فقط یہ تیسرا مضمون علاوہ دو امور مذکور بالا
 کے ہی۔ لیکن سکر الزمانی نے حاشیہ رسالہ منکرہ پر صرف اس قدر غلاصہ لکھا ہے کہ اول قلعہ کبر میں قید کر دیا
 جانے غم ہے کہ باوجود دعائے عارم طرف داری کے کتنی بڑی جہد ناخوشی بادشاہ اور علت قید کی نظر عوام سے
 چھپایا ہے اور حکم اخراج کے مضمون حکم قید کو ایک جا کر دیا ہے اتنا بھی نہ سمجھے کہ بحالت اخراج کے قید
 ناممکن اور بحالت قید کے اخراج مشکل ہے یہ بھی مزید دانش انصاف پسندی منکر صاحب کے لیے ایک مقول
 دلیل ہے اور بیشتر منکر صاحب نے سلب تولیت کا مضمون اُٹا دیا تھا۔ اس حاشیہ کے ترجمہ میں حج کا جانا اور حج
 حکم قید کی الگ کر دی ہے **قولہ** تاہم سنہ ثانی و الف بمی بعض مقرآن معتق شیخ را حکم طلب از بکر شد
 چوں ہمارہ بعضہ محبوبان مثل شیخ کمال بیابانی قلاب کہ شتمہ ذکرش یا لا مذکر گشت و قاضیان فتحپور کہ سعی
 شیخ ابراہیم حشمتی تا چہلزدہ سال آتجا مجبوس بودند و بوسیلمہ مرزا نظام الدین احمد فرمان بنام ایشان رفتہ بودند
 کویش نمودہ سجدہ باکر و مذکرم باخلاص ایشان صد دریافت چوں شیخ میر عمر متقا سالہ بود و آداب خدمت ملوک
 طریق ملازمت ایشان ہرگز نوزیدہ و نمیداند بوضع قدیم تعظیمی فی الجملہ تسلیمے نامامی کرد باز از رنجیدہ و ناموش
 آمدہ حکم ہزار فرمودہ کہ فرمان سبب بگاہ زمین مدد معاش دیکر نوشتہ اور بار دیگر روانہ آتجا سازد بیگم بادشاہ
 والدہ خلیفۃ الزمانی باندون محل در مقام شفاعت او دلاکہ گفت کہ پوتم او والدہ پیر فرقت دادہ و اوجویش
 از بکر آیدن فرزند کباب است چہ شود اگر اور ارضعت وطن فرماید و بیچ مدد معاش از شما منخواہ قبول فرمودہ گفتند
 کہ آچہ جیو و آتجا کرے رود باز دکانی برے خود و امیکند و فتوحات و نذر و نیاز بیا پیش او می آید و جماعت را

سجدہ تسلیمی نہ کیا اور جو گمان بے اخلاصی کا بادشاہ کو انکی نسبت تھا وہ ہی اس مرتبہ ہر تازہ ہوا مگر ان درجہ اور
 حالات کو جناب انکار مانگے ذکر ہی نہیں کیا فقط اس خلاصہ پر اکتفا فرمایا کہ والدہ بادشاہ کی سفارش بھی انکی
 حق میں مفید نہ ہوئی۔ **پیشیمہ** جناب منکر الزمانی نے آٹھ رسالہ منکرہ میں یہ عہد فرمایا تھا کہ تحقیقات بلا طرفداری
 کیا جاوے گی اور جو حال دریافت ہوگا وہ بعینہ دوسروں تک پہنچایا جاوے گا۔ دوسرا وعدہ یہ کیا تھا کہ جس
 مقام پر کتابوں میں درگاہ یا حضرت خواجہ یا اولاد امجاد یا خاوم صاحبوں کا خاص ذکر لکھا ہے اسکا انتخاب بغیر
 انکی و زیادتی کے برج کیا جاوے گا۔ تیسرا وعدہ یہ فرمایا تھا کہ انتخاب کے اول خلاصہ مطلب بھی اُسی کتاب کے لفظوں
 میں لکھا جاوے گا فقط۔ لیکن جناب منکر نے کوئی ایک عہد بھی وفا نہ کیا۔ پہلے وعدہ کا یہ حال ہے کہ جو کچھ
 حال متعلق جناب شیخ حسین وغیرہ کے لکھا ہے اس میں غایت طرفداری سے طرح طرح کی تحریف و تبدیل و کمی
 اور معنی فرمائی ہے کہ جابجا اس جواب میں مذکور ہوئی اور حاشیوں میں محو اثبات و بخوبی جاری کیا ہے اور
 غلط بحث سے صورت واقعات کو بدل دیا ہے اور کوتاہی ترجمہ سے اصلی حالات کو حتی المقدور خوب ہی
 چھپایا ہے۔ دوسرے وعدہ کا یہ حال ہے کہ انتخاب احوال میں صریح کمی فرمائی ہے اول تو حاشیوں میں کمی ترجمہ
 کی ہے کہ جس کے ملاحظہ سے عوام دیکھ سکیں کہ بعض حالات کو منتخب التاریخ سے نقل ہی نہیں کیا
 مثلاً اسی ذکر جناب حسین کا تتمہ جو صاحب منتخب التاریخ نے لکھا ہے اسکو بالکل چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ (الغرض
 شیخ خواجہ حسین اجمیری) موصوف بنایت تبرک آدمی میں میں (شیخ عبدالقادر بدایونی) نے انکو دیکھا تھا
 گویا نور کے تودہ تھے۔ دنیا کی گفت گو کہی انکی زبان پر نہ آتی تھی ہمیشہ عبادت اور ریاضت کیا کرتے
 تھے۔ راقوں کو جانگئے تھے اور ہمیشہ روزہ رکھتے تھے) انتہی من الترجمة المطبوعة مختصراً۔ اس کے چھوڑ دینے سے
 منکر صاحب کی صاف غرض یہ ہے کہ جناب شیخ حسین کی بندگی اور تقدس اور صلاح پر عوام کو اطلاع نہ ہو جائے
 یہ عجیب طرفداری اور تحقیقات بے رعایت ہے کہ ایک مقدس آدمی کا ذکر خیر صلاح و تقویٰ عبادت و ریاضت
 کا بالکل چھوڑ کر ان کا قید مہنا اور ایسے حالات جو ایک تکلیف و حقارت ظاہری پر سبب انکار و ضد بناوے

خود اس کے بنی ہوں، وہ سب بیان کیے جا دیں۔ علاوہ اسکے اور بھی ایک جگہ منتخب التواریخ میں ذکر فرمایا
 جناب شیخ حسین اجمیری کا ہے کہ ترجمہ مطبوعہ منتخب التواریخ کے صفحہ ۳۴۰ سے نقل اسکی یہ ہو کہ (اسی طرح)
 حضرت خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے شیخ حسین کو جو خاطر خواہ تسلیات نہیں بجالائے تھے کہ کی
 طرف نکال دیا۔ دیکھتے ہیں وہاں سے اگر انہوں نے فقیہوں میں ملازمت حاصل کی پھر اسی طرح تسلیات موافق قاعدہ
 و بار کے بجالائے تب اکبر نے قید کر کے انکو بکمر میں بھیجا فقط مگر منکر الزمانی مقلد شیخ فانی نے ازراہ
 حسب بر خلاف اپنے وعدہ کہ اس حال کو منتخب التواریخ سے نقل نہیں فرمایا۔ حالانکہ بصراحت ہمیں جناب شیخ حسین کو
 پوتا حضرت خواجہ بزرگ کا لکھا ہے۔ اور بر خلاف اسی وعدہ دوم کے بعض وہ حالات بھی درج کیے ہیں کہ جن کو
 کوئی تعلق بحث اولاد و درگاہ و خادمان سے نہیں ہو۔ اور تیسرے وعدہ کا یہ حال ہے کہ بہت الفاظ جناب منکر
 نے طبع زاد و حسب مراد اپنی لکھ دیئے ہیں۔ جیسے کہ لاکھوں روپیہ خادمہ صابروں کو نذر و نیاز دیئے وغیرہ۔ انقض
 کلام منکر صاحب میں ہر طرح کی خطا ہے نہ ایک خطا دو خطا سہ خطا بلکہ بیسیوں خطا کمالا بخیر۔ اور بن خطیات متواتر
 کا طور فقط مخصوص کتاب منتخب التواریخ کے انتخاب سے نہیں ہو بلکہ ہر کتاب کے انتخاب خلاصہ میں ہی کاریگری
 صرف فرمائی ہے۔ بعد اسکے میں یہ عرض کرتا ہوں کہ صاحب منتخب التواریخ نے جناب شیخ حسین اجمیری کو فرما
 علماء میں درج کیا ہے اور انکا اصلاح و تقویٰ حسب کورہ بالا لکھا ہے جائے انبوس ہو کہ علاوہ منصب بیاد
 و سعادت و شرف انتساب فرزند حضرت خواجہ بزرگ کے یہ صلاح و فلاح و فہم و نیت و عبادت و قیام
 صیام نہاد وغیرہ فضائل ہرگز اس لائق نہ تھے کہ منکر دریدہ دہاں ایسے بزرگ کے حق میں اس طرح کے الفاظ سنیغہ کرے
 لکھے کہ جیسے اوپر مذکور ہوا جہاں کہ منکر نے ناہنجاری و نالائقی کا اظہار کیا ہے اور انکی غریباں چوڑ چوڑ کر وہ ذکر
 گستاخی اور بے ادبی سے خالی نہیں۔ اور ادنی الفاظ کو بھرا ہے اور یہ ہے کہ اس سالہ مجیدہ غلطی و تحریفات
 بے ادبی کی تالیف پر اترتے ہیں۔ مستغفر اللہ شرعاً و دیناً کہ اتنی دروداشت بدیدہ لکھ آتش در ہمہ فاق زد
 قولہ صفحہ ۳۱۲۔ میر عبد اللطیف در پنجم رجب نہ صد و ہشتاد و یک روزہ جمودہ جدیدہ پختہ و بار بار اسو غلطہ انتقاد

منوہ بنم جادوئی و حورو قصور اتصال یافتہ بالائے قلند امیر در خواجہ سید حسین خنگ سوارہ خون گشت
اقول اس فقر کے محض سے سوائے اسکے کہ منکر صاحب اپنے نام نہ منکرہ کو سیاہ کیا نہ کوئی مطلب نہ
 کینکہ نہ اس میں حب ہے منکر ذکر در گاہ مشرب ہی نہ حضرت خواجہ صاحب کا نہ حضرت کی اولاد کا نہ خادم جان
 کا گویا زبان حال منکر صاحب ہی سے ہی شعر یک راہوں جنوں میں کیا کیا کچھ + کچھ نہ سمجھے خاکرے کوئی
قولہ صفحہ ۳۲۸ چوں بندگان حضرت قریب شرف آفتاب بتقریب نام کینہ را خود دولت بے نہایت کسی
 زبان رانہ حرف تولیت خطہ عالیہ امیر شعر ذنت ان ناظری تلک الحیام علی سکا نفامنی سلام
 فرمودہ اندہنوز تسلیم شد آند و دارو کہ اثر این سعادت زود تر از قوه بفعل در آید و دل را از آب گرمش مذکا
 و ہوای ناسا و کارخان ساختہ برو یقینی حاصل شود کہ خس خانہ گیتی چوں حسن برف آب مانہ چوں سر جانہ
 و بخت شوریدہ ہر ساعت ہر زمان بایں ترانہ در فغان است **میت** عجب دل تان میگرفت نہ جان تان لول نہ
 ہوا ای غفن زبں آہای ناگوارہ ہمت عالی و توجہ داعی دیریں باب گماشتہ در آمد و صوری و معنوی کو مشند
 انشاء اللہ تعالیٰ رقتہ با جمیز یافتہ کشمیر دانستہ بعلمت اینکه ہر دو مکان طیب مرکز دارہ قطب جنوبی و شمالی است
 وجہ جامعہ بلدۃ طیبہ در بٹ غفور دارد آب چشمہ جالارہ را چنانچہ ایشان در آنجا آب برفتن نوشان
 میفرمایند نوشیدہ زبان را بزلال مشکو و شادانم حقیقی و مجازی دارد **اقول** غالباً اس عبارت کی نقل
 سے منکر صاحب کا مقصود اظہار آرمندی صاحب منتخب التواریخ کا واسطے حاضری آستان پاک حضرت امیر
 کی ہے کہ حال اسکا او پر مذکور ہوا۔ **قولہ ۳۲۶** ملک محمود بیارو۔ بفضائل صوری از علم عربیت تفسیر حدیث
 و جزئیات نظم و نثر فارسی کلمات معنوی از صلاح و تقوی و ذوق و حالت آرمستہ است اصل از ملک
 دیار گجرات است پدید گردوار او ملک بیارو نام دارد از نہایت فصاحت و بلاغت دانش و حذاقت و مجالس
 بہشت آمین بشرف ہمزبانی خلیفۃ الرحمانی معزز و مہابہی بودہ آنحضرت را از خود راضی ساختہ از کمال رغبت
 کہ بحیثیت اہل حق داشت چند گاہی بحکم با مر جلیل تولیت روضہ متبرکہ حضرت قطب الاولیاء الامامین علیہ السلام

سین الدین سنجر بنی شمس قدس اللہ سرہ موفق و مامیہ و منسوب بود **اقول** یہ بزرگ بھی ملک محمود نام
چندر روز متولی درگاہ شریف حضرت امیر کے مقبرہ ہونے تھے کہ آخر خود چھوڑ کر گوشہ نشین ہوئے۔ واللہ اعلم

لمعۃ ششم

قال المنکر کتاب تزک جہانگیری **اقول** واستعین برہم العظیمین۔ یہ کتاب نور الدین محمد جہاگیر
بادشاہ کی تصنیف اور ان کے عہد سلطنت کا گویا رقد نامہ ہے۔ مگر دیباچہ خاتمہ اسکا مرزا محمد یادی غیرہ نے لکھا ہے
قولہ خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ حضرت خواجہ صاحب سے نہایت اعتقاد رکھتے تھے
اقول۔ اعتقاد اکبری نقش بر آب تھا اسکا حال پیشتر مذکور ہو چکا ہے **قولہ** شہزادہ دانیال کی شیخ دانیال
مجاور خواجہ صاحب کے گھر پیدا ہونے کی تصدیق بھی ہے۔ **اقول** یہ نہی پرانی داستان ہے جسکو پیشتر کئی
شاہر منکر صاحب جواب پائے ہیں **قولہ** اور جہانگیر بادشاہ تین برس اجیر میں ہے۔ سوائے خادم صاحبان
درگاہ اور خادم صاحبان درگاہ کو نذر و نیاز دینے کے دیوان یا دلاؤ کا کچھ ذکر انہوں نے نہیں لکھا **اقول**
صحیح ہے کہ تین برس اجیر میں ہے۔ مگر اتنی مدت پر کچھ منحصر نہیں ہے۔ اس سے بہت کم۔ یہ میں ایک اجنبی محض
بادشاہ کو بھی حال ادا و امجا و حضرت خواجہ کا معلوم ہو سکتا تھا چہ جائیکہ بادشاہ کہ فرزند جلال الدین محمد
اکبر بادشاہ کے تھے جنہوں نے مدتوں اجیر میں سالانہ آمد و رفت رکھی تھی مگر یہ دعویٰ منکر صاحب کا کہ سوائے خادم
صاحبان درگاہ اور خادم صاحبان درگاہ کو نذر و نیاز دینے کے دیوان یا دلاؤ کا کچھ ذکر جہانگیر بادشاہ نے
نہیں لکھا ہے فقط غلط ہے بلکہ منکر الزامی کی قلت و قنیت اور کثرت حد پر صریح دلیل ہے غلط ہوا جس
منکر کا اسوجہ سے ہے کہ کل بانیس عبار میں تزک جہانگیری کی منکر صاحب نے نقل کی ہیں۔ از انجملہ صرف
عبارتوں میں خادموں کا ذکر ہے وہ بھی فقیروں اور مسکینوں کے شامل لکھا ہے ہرگز نہ بات نہیں ہے جو منکر
صاحب کے دعوے میں ہے کہ سوائے خادم صاحبوں کو نذر و نیاز دینے کے اور کچھ ذکر نہیں ہے کہ اسکا حوالہ
ولا قوۃ الا بالہ **باقی** رہا یہ امر کہ دیوان یا دلاؤ کا ترک جہانگیری میں کچھ ذکر نہیں ہے اسکا جواب یہ ہے

کہ وجہ نہ ہونے ذکر دیوان اپنے سجادہ نشین اور اولاد امجاد سے ہرگز لازم نہیں آتا ہی کہ دیوان یا اولاد کا
 وجود ہی نہ ہو۔ جیسا کہ پیشتر بھی یہ بحث ذیل واقعات اور تالیفات کبر شاہی میں لکھی گئی ہے۔ علاوہ اسکے
 دستور قدیمہ جسکا عملہ آمد آج تک جاری ہی رہا ہے کہ چونکہ داخل گنبدہ روضہ مبارکہ بحضور خواجہ غریب نواز
 رضی اللہ عنہ ہمیشہ کیجاتی ہے۔ اس میں نصف حق دیوان صاحب سجادہ نشین کا اور نصف خادم صاحبان گاہ
 شریف کا ہے۔ اگر ایسے واقعات مذکور میں تحریر میں آج کوئی واقعہ نویس اس طرح لکھے کہ فقراء و خاد میں کو یا
 اہل استحقاق و مجاہدین کو یا خادمان و ستمتین کو زبردانہ دیا گیا تو فی الواقع دونوں گروہ خادمان نصف
 میں اور سجادہ نشین حال نصف میں شامل ہیں اور الفاظ مذکورہ سے کوئی قدر و ستور قدیم میں اور کوئی
 حرج و غل کیلئے استحقاق میں لازم نہیں آتا۔ پس جیتنگ کہ نفی و عدم وجود اولاد امجاد کسی عبارت ترک
 جہانگیری سے پیدا نہ ہو عدم ذکر سے استنباط عدم وجود اولاد کا سوائے مزید عقل و علم و انصاف و دیانت
 منکر صاحب کے اور کیا سمجھا جاوے۔ سوائے ازیں وجہ اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگ کا بحال بطور تفصیل
 کتاب اخبار الانبیاء میں حضرت شیخ اجل محدث دہلوی نے درج کیا ہی درجۃ اللہ علیہ چنانچہ نقل عبارت اس کتاب
 کی پیشتر لکھی گئی ہے۔ اور نور الدین محمد جہانگیر بادشاہ نے کتاب اخبار الانبیاء کو ملاحظہ کر کے پس فرمایا ہے
 اور اپنی اسی کتاب ترک جہانگیری میں اخبار الانبیاء کی توصیف و تصدیق لکھی ہی کہ عبارت جہانگیر بادشاہ
 کی کتاب ترک جہانگیری مطبوعہ ۱۲۰۰ ہجری مطبع سید احمد خان صاحب علیگڑہ صفحہ ۲۸۲ سے یہ ہی کہ شیخ
 عبدالحق دہلوی کہ اہل فضل و ارباب سعادت است و در آمدن دولت ملازمت دریافتہ کتاب تصنیف غفرہ بود متلبر
 احوال مشائخ ہند بظہور آمدہ خیلگی رحمت کشیدہ مدتہاست کہ در گوشہ دہلی بوضع توکل تجربہ بہرے بر و مرد گراست
 صحبتش بے ذوق نیست با نواع مراسم و نوازی کردہ رخصت فرموم۔ انتہی۔ اور اسکا ترجمہ مطبوعہ ہی صفحہ ۲۸۲
 سے واسطے مطالعہ عام کے لکھا جاتا ہی کہ۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہ اہل فضل و ارباب سعادت سے ہی اس کتاب
 میں دولت ملازمت حاصل کی ایک کتاب (اخبار الانبیاء) تصنیف کی تھی شامل اوپر احوال مشائخ ہند کے

نظر سے گزری بڑی رحمت کہینچی ہو۔ مدتوں سے پچ گوشہ دہلی کے بطریق توکل تجرید کے بسووقات کرتا ہو
مرو بزرگ ہو صحبت اسکی عالی فوق سے نہیں قسم قسم کی مرمت کیساتھ دلنوازی کر کے میں نے رخصت فرمایا
برگاہ کہ جاگیر بادشاہ نے ذکر اولاد امجاد حضرت خواجه کا جو کہ مندرج اخبار الانبیاء ہی انکار نہ کیا بلکہ ترک جہانگیر میں
از خباب کی توثیق اور تصدیق کی تو ضمناً بلکہ صریحاً اقرار و جود اولاد امجاد کا ترک جہانگیری سے پایا جاتا ہو
والحمد للہ علی ذلک اور جناب منکر نے ایسی کوئی عبارت ترک جہانگیری کی جس سے ضمناً ہی انکار اولاد حضرت
خواجه کا پایا جاتا نقل نہیں فرمائی۔ اور محض مدد ذکر سے استناد کم از حد افتقار نہیں ہو اور شہادت علیٰ انہی
تمام ہوتی ہو کمال لایفہ۔ **اور قلت** واقفیت منکر ازمانی کی اسوجہ ہو کہ وہ واقف نہیں ہیں ان احکام
اور فرمانوں سے جو کہ جاگیر بادشاہ اور دیگر سلاطین کی خاص ہر دستخط طغراسے جاری ہو اور جن میں
صاف جناب شیخ حسین امیری سجادہ نشین اولاد حضرت خواجہ بزرگ کا نام نامی لکھا ہوا ہے اور جن کی
اور سند ہو کسی عاقل کو عند انکار نہیں ہو سکتا ہو اور فرمان مذکور صرف اس زمانہ کے ہی منکروں کے
انکار کو باطل و عاقل نہیں کرتے بلکہ اگلے وقتوں کے شیخ المنکریں ابو الفضل علامی کے خرافات اور اکبر
بادشاہ کی تحقیقات مندرجہ اکبرنامہ کو بھی قطعاً منسوخ اور نابکار اور غلط اور بے اعتبار کرتے ہیں اور
ایک فرمان خاص جاگیر بادشاہ کا مورخہ ۸۷۷ جلوس کی ہجری نقل بعض جہ و شہادات بطل عبارت
اکبرنامہ لکھی گئی ہو۔ فہینظر ثمر۔ اگر منکر صاحب کو تحقیقات حق بلا رعایت و طرفداری کے منظور تھی تو انکو
یہ منکرنامہ لکھنے سے پیشتر احکام و فرامین سلاطین کی تلاش واجب تھی تاکہ ضلال اور اضلال محفوظ
رہتے اور چونکہ اب امر حق اور حال واقعی ظاہر ہو گیا ہو مناسب ہے کہ توبہ کریں اور رجوع لادیں ورنہ وصلاً
ذال بعد الحق الا الضلال۔ اور حال تعجب اور حیرت کی بات ہو کہ بقول منکر و تحریر منکر اکبر بادشاہ کی تحقیقات
دعویٰ فرزند ہی عموماً اولاد امجاد و خصوصاً شیخ حسین امیری کا خارج کرے اور انکا ہمین پور خلافت و تاج
سلطنت نور الدین جاگیر انہیں حضرت شیخ کو فرمان سجادہ نشینی و تولیت اپنی ہر دستخط سے لکھ کر عنایت

فرمائے مگر اصل یہ ہے کہ وہ تحقیقات غیر صحیح و بے اصل تھی اور اسی بنا پر خود اکبر بادشاہ نے مسندِ تولیت پر جنابِ مہر و کوشن فرمادیا تھا جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے **قولہ** حالانکہ بہت چوٹی چوٹی باتوں کا ذکر بادشاہ نے اپنے ہاتھ سے تحریر فرمایا ہے ممکن نہیں ہے کہ بادشاہ کے نزدیک اولاد نہایت ہو جاتی اور اولاد کا ذکر نہیں لکھتے۔ اور تین برس بادشاہ کے درمیر میں رہنے کی مدت بھی کم نہیں ہے **اقول** مدت تین برس کا بیشک کم نہیں ہے۔ مگر یہ عوامی منکر صاحب کا جیسا کہ خلافِ عدہ سابقہ خود عبارت کتاب تزک جہانگیری سے خارج اور مخالفانہ و منکرانہ طبع فرما دیا ہے۔ ایسا ہی دلیل ہے اس امر پر کہ مطالب کتب مستندہ سے اور الحاق عبارات طبع فرما دے منکر صاحب کو ہر صورت انکار وجود اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگ کا منظور مقصود ہے اور تحقیقات بے رعایت خدا کا نام اور انصاف و عہدیت مفقود ہے۔ بہر حال یہ عوامی مسندِ عبارت الحاقی مذکورہ محض غلط ہے جو ذیل **اول** یہ کہ اموجود اولاد امجاد کا جہانگیری بادشاہ کے نزدیک صحیح ثابت اور سلمات میں سے تھا پس اسکا لکھنا کوئی ضروری امر نہ تھا۔ ہاں اگر تقریباً ذکر ملاقات سجادہ نشین غیر حضرت کا آجاتا تو اسکا لکھنا کچھ منع نہ تھا۔ اور جو اتفاقاً نہیں لکھا گیا تو کچھ ضرر نہوا۔ **دوسرے** یہ کہ ہر گاہ خاص جہانگیری بادشاہ کا فرمان واسطے ثبوتِ فرزندی جناب شیخ حسین امیری کے موجود ہے تو اس صورت میں تزک جہانگیری کا اس ذکر سے خالی ہونا کوئی قہاحت اور حرج پیدا نہیں کرتا۔ کیا کوئی نسخہ تزک جہانگیری کا جس میں کا تبوں کا محو و اثبات و تنسیخ و تبدیل ممکن ہے اور کیسی کمر و دستخط تصدیق سے مصدق نہیں کسی ایسے فرمان جہانگیری سے زیادہ موثق اور مضبوط اور محبت ہو سکتا ہے کہ سپر مہر نبی شامشاہی اور طغرلے غرا و ظل آبی اور یادداشت و اتمہ و دستخط دارالہمام و نائب السلطنت کے ثبت ہوں حاشا و کلامیس کے یہ کہ سجادہ نشین بگاہ شریف ہمیشہ سیر شہم و عالی حوصلہ ہے ہیں۔ اور اس زمانہ میں خود انکی بسر و قفات بادشاہانہ ہوتی تھی اور جب سجادہ نشین اولاد امجاد بھی مثلاً وہ ہی خواجہ حسین امیری تھے اور کنگہ جلوس اکبر شاہی سے نامہ دولت جہانگیری ایشیا فرمان مذکورہ بالا مستولی ہی وہی تھے تو ظاہر ہے کہ انکے حقوق مقررہ نندو نیاز آستان پاک میں سے بلا حرج و

سخاوت اور بغیر محایف و بے منت اُنکے پاس پہنچتی تھی پس اگلے صدقات خیرات اذ انہم فائدہ کی تقسیم میں
 شامل جماعت خادمانِ مہرے لبراً لکھا نام ایسے مہدقین پر ساتھ ذکر خادم صاحبان کے وجہ کتاب ہوا تو یہ دلیل
 اس دعوے منکر صاحب کے نہیں ہو سکتی کہ سوا خادم صاحب کے دیوان یا اولاد کا کچھ نہ کہی نہیں ہو۔ اور اس
 عدم افسلج نام سجادہ نشین سے انکی صحتِ فرزند میں کوئی قباحت نہیں آتی ہے چوتھی یہ کہ گلو موچو
 ہونا جماعت اولاد امجاو حضرت خواجہ کا بلکہ پھر وہ تولیت موجود بحال ہونا جناب شیخ مین کا شہد کہ
 شاہی سے تاحمد و دولت جہانگیری بشہادت کتب تواریخ مثل اکبر نامہ اقبال نامہ مستندہ منکر صاحب اور
 مرآت الاسرار و اقتباس الانوار وغیرہ ثابت ہے اور جمعہ تولیت لازم سجادگی اور تسبیح اصل فرزند کی تھا
 تو اس صحت میں اگر بضر محال خیال ہل وہ اولاد حضرت خواجہ کی نہیں تھے تو ایسے غلط و عوی فرزند
 کرنے والوں کی تکذیب جہانگیر بادشاہ نے کیوں نہ کی۔ حالانکہ خود بدولت و اقبال زمانہ ولیمہ سی اور بعد
 شاہزادگی میں صاحب بہ امیر کے تھے اور بہ تخت نشینی سلطنت کے بھی تین برس ہاں ہے اور بہت سی
 چوٹی باتوں کا ذکر کیا ہے یہ کیوں نہ کیا کہ ان حضرات کا دعویٰ فرزندیت تحقیقات اکبر شاہی سے باطل اور
 بقول منکر خارج ہو چکا ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ کسی امر کا ذکر اگر عوام یا سہوایا استغناء غیر ضروری سمجھ کر جہانگیر
 بادشاہ نے نہ لکھا تو اسے انکار و قیست اس امر کا یا نفی وجود اس شے کی ہرگز لازم نہیں آتی۔ مثلاً اگر
 جہانگیر بادشاہ نے ترک میں نہ لکھا کہ آج آفتاب نکلا تھا یا تمام مدت قیام سے سالہ امیر میں کسی ابرائے
 اور عیشہ برسنے کا ذکر نہ کیا تو کیا عجب کہ منکر الزامی اس عدم ذکر سے عدم وجود یا عدم وقوع ان بدیہیات
 اولیٰ اور مقرراتِ فصلی کا بھی انکار کرینگے۔ **پانچویں** یہ کہ اگر منکر صاحب کی یہ حجت تمام ہے کہ عدم ذکر
 شے سے عدم وجود اس شے کا لازم آتا ہے تو ہمارے اس سوال کا جواب میں کہ امیر شریف میں پہنچ کر
 جہانگیر بادشاہ نے ستائیس ہزار بیگہ زمین مدد معاش خادم صاحبان کی ضبط کر لی تھی۔ اور ان بزرگواروں
 نے بعلت اس ضبطی کے نہایت داویلا اور ضعف مالی کی بہانہ تک کہ جب جہانگیر بادشاہ نے امیر کو

کر دیا۔ تب خادم صاحبان بھی شکر جہانگیری کے ساتھ (اللہ خیراں ہی خیراں رہیگی) پکارتے ہوئے نکلتے
 و خیراں ہاتھوں کرٹھ لک مالوہ تک گئے اور اس کو اور بیداد سے بادشاہ جہانگیر کو آخر تک کر کے نصف زمین
 کرالئے کہ اتیک اسپر قابض میں لیکن ہم نے کہیں نہ اس واقعہ خادم صاحبان کا ترک جہانگیری میں نہیں کیا
 اور منکر صاحب نے بھی اس کا ذکر ترک جہانگیری سے نقل نہیں فرمایا۔ حالانکہ عدویہ فرما چکے ہیں کہ جہاں کیسے
 میں ذکر خادم صاحبان درگاہ کا ہوگا اس کو نقل فرمائینگے اور منکر صاحب کا یہ دعویٰ ہی ہے کہ بہت چھوٹی چھوٹی
 باتوں کا ذکر جہانگیر بادشاہ نے ترک جہانگیری میں لکھا ہے۔ پس اس سے بے صحتی اس مقدار معافی عطیہ
 جہانگیر بادشاہ کی لازم آئی۔ چہرہ اتیک منکر صاحب اور ان کے اہل طائفہ خدمہ قابض میں لے کر جو اب میں لازم
 انصاف یہ ہے کہ یا تو ترک جہانگیری سے اپنی اس معافی و فرمان معافی و واقعہ ضبط کی نقل میں کس
 درجہ موجب اپنے سلسلہ کے کہ عدم ذکر شری مستلزم عدم وجود شری کا ہوتا ہے بے صحتی دعویٰ معافی نہ کرے
 کا اقرار کرے اراضی معافی مواضع بیروں کا کنیا و اسل دست ہزار ہو کر اس کے ضبط کر دیں کیونکہ مردانگی اسپکا نام
 کہ جان ہائے گمراہ نہ جائے اور اگر بلا خط و اعتبار فرمان جہانگیری جو کہ بابت اس میں مقبوضہ موجود ہے
 زمین سے دست برد نہ ہو کبھی نہ چلے تو وہ جب کہ باعث بار و ملاحظہ و وسر فرمان جہانگیری موضع شہ
 جلوسی کے جسکی نقل سابق لکھی گئی ہے۔ فرزند سی جناب شیخ حسین اجمیری وغیرہ اولاد و امجاد اور ان کے منصب
 تولیت و سجادگی کو بھی تسلیم و تصدیق فرمائیں اور اس میں ہی غلامانکار تحریں۔ مثل شہسورہ کی آنچہ بر خور
 پسند ہی بردیگرے پسند۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ دیکھ لھاؤ گے اچھ بید چہرا اٹھاؤ گے نعوذ بالعدم ۴
 خلاصہ ترجمہ فرمان جہانگیری کا جس میں واقعہ خادم صاحبان کی ضبطی و معافی زمین درو معاش کا درج
 حبیب السدغیرہ ۲۲۹ خلوان درگاہ حضرت خواجہ کے مقرر تھے اندونوں کی مابودت (جہانگیر بادشاہ) زمین
 تشریف لائے۔ خادموں میں سے صرف ۱۹۸ شخص پیش ہوئے۔ حکم ہوا کہ ان کے واسطے پانچہر ایک سو کسم
 بیگہ زمین بحال ہے اور باقی سرکار میں ضبط کیا جائے اور اس ۳۱ آدمی منجملہ ۲۲۹ کے پیش نہوئے۔ جو جماعت

جو کہ یہ کہہ رہا ہے کہ زمین کا ذکر نہیں کیا گیا ہے اس لئے کہ اس میں مقبوضہ موجود ہے

خاندان کے نظر بادشاہی میں پیش نہ گئے تھے اجمیر سے پیغام مانڈو تک بادشاہی شکر کے ساتھ گئے اور اپنی
 پریشانی احوال بیان کی کہ بہت آدمی اسی میں سے روٹی کھاتے ہیں اس واسطے فرمان عالی شان صادر ہوا کہ
 جو خاندان کے پیش نہیں گئے وہ تو بالکل برطرف کیے جاویں اور جو لوگ (۱۹۸۰) کے پیش گئے تھے انکو نصف موضع
 میر اور کاٹنا دوس میں عطا کیا جائے تاکہ ان کے حاملات اپنے خرچ و محاش میں لاویں اور سلطنت بادشاہ کو دے
 دیتے ہیں۔ تاریخ ۱۳۔ اردی بہشت ماہ النبی سنہ جلوسی (مطابق ۱۸۷۱ء) کے یث فرمان پر درج ہوا تاریخ ۲۶۔ رمضان
 المبارک سنہ ہجری فقط انتہی مختصر چھٹی یہ ہو کہ دہات جاگیر متعلقہ درگاہ شریف (اجمیر) کے بجائے خود
 ایک پرگنہ ہو (اللہم ذذ فرغ ثم ذذ۔ امن) واسطے مصارف و خیرات متبرک اور نگر خانہ وغیرہ مستحقین کے عہد
 اکبر شاہ سے مقرریں۔ اور فرامین و سناد و قبض و تصرف علی الاتصال اور قبض منظوری حکام و سلطانین
 سلفا عن خلیفہ موجود ہے لیکن اکبر نامہ میں بندہ درگاہ نے کہیں نہیں دیکھا کہ اس مقامی کثیرہ دہات عید
 کا ذکر مندرج ہو اور یقین ہے کہ اگر یہ ذکر اکبر نامہ میں درج ہوتا تو جناب منکر صادق القول ضرور اس کو نقل فرما
 کیونکہ جناب منکر المنذر میں نے التزام کیا ہو کہ جہاں کہیں ذکر درگاہ شریف کا ہو گا نقل کر دینگے فقط اس کے
 منکر صاحب اپنے اس عہدے کو خیال کریں۔ اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ اگر عدم ذکر شو کتاب
 تاریخ میں مستلزم عدم وجود اس شو کا ہے تو خدا نخواستہ اس سے درباب جاگیر آستان پاک کے کیا لازم
 آتا ہے۔ اس پر ہو کہ منکر صاحب نے راسخ سمجھ کر اسکا جواب نہ گئے کہ اکبر نامہ میں اگر ذکر معافی جاگیر درگاہ کا درج
 نہ تو بھی جاگیر مسلم ہے۔ اور ترک جہانگیری میں جو ذکر اولاد امجاد نہ تو وجود اولاد بنے اصل میر اور محمد
 کے علاوہ فرامین و سناد و قبض و تصرف علی الاتصال قبول منظوری حکام و سلطانین سابق و حال کے ہمارے
 پاس اس جاگیر درگاہ پاک کی سند تاریخی بھی موجود ہے مگر منکر الزامی اپنی اراغی پر و کاٹنا دوس کی فکر
 فرماویں کہ مصرع حسن اُفد لینے کے دینے پڑے + ولا ینبک مثل خیر + ساتویں یہ
 کہ ترک جہانگیری میں خود ہما نگیر بادشاہ نے کتاب اخبار الانبیاء کو جس میں تشریح وجود اولاد اجملا حضور

غریب نواز کی سپہ نہ فقط موافق محاورہ اس زمانہ کے رجسٹری کیا ہے بلکہ تحسین کے ساتھ متعلق باقبول
فرمایا ہے کما سبق۔ پس گویا کہ یہ بھی اقرار ضمنی جہانگیر بادشاہ کا ہے اور اقرار تصریحی ملاحظہ فرمان مستحب
ظاہر و ثابت ہے **تفصیل** مذکورہ سے یہ ثابت ہو کہ وجود اولاد کرام عموماً اور فرزندہ جناب خجین
صاحب سجادہ کی اور بجائی لنگے منصب موروثی تو لیت کی جسکا آغاز دوبارہ مسند اکبری سے ہوا تھا
اور جہانگیر بادشاہ کے حکم سے سند مجددیہ جلوسی میں عطا ہوئی۔ جہانگیر بادشاہ کے نزدیک سلم اور صحیح
اور ثابت تھا اور مندرج نمونہ ذکر خیر انکا ترک جماعی گیری میں ہرگز دلیل بطلان اور جہتی کی نہیں ہو
ہی اور انکا رشیخ فانی اور منکر الزامی کا غلط محض اور ناشی جہل و تجاہل ہی یا مبنی حسد و تعصب پر ہی اور اس
پودائیکے ذلیل کار یکک خفیف بلکہ مصداق اخف من مرق، التوت و افر من من بیت انگبوت ہی و الحمد
علی ذلک **قولہ** ترجمہ اردو و کتاب ترک جماعی گیری مطبوعہ مطبع نظامی کا پورہ صفحہ ۶۔ اکبر باد
کو جب مسند ہزار سات میں مالموں کی عوضوں سے معلوم ہوا کہ فتح ملک کن بے جا میرے دہانہ حاصل
ہو گی اس واسطے نیک ساعت میں خود اسطرف متوجہ ہو اور صوبہ جمیر کو ب نظر برکت جماعی گیری کی جاگیر میں
اور راجہ مان سنگہ اور شاہ قلی محرم اور چن بڑے امیر کو ہر کا شہزادہ کی کر کر واسطے تنبیہ رانا کے اور پور
کی طرف روانہ کیا اور غرض بادشاہ اکبر کے ہمراہ نہ لیجانے میں شہزادہ کی یہ تھی کہ جو سفر دور و زار پیش
دار اسطنت شہزادے و یعمد سے خالی نہ ہے اور فساد رانا کا بھی لشکر شہزادے سے دفع ہو جاوے اور
راجہ مان سنگہ کو ہمراہ شہزادہ کے رخصت کیا **اقول** سو فائدہ فرسانی منکر صاحب کے اور کوئی نتیجہ اس
جہالت کا نہیں ہے۔ **قولہ** صفحہ ۲۵۔ چار شنبہ کی رات دسویں تاریخ جمادی الاول کی سن فوسو اناشی
ایک اور لڑکا پیدا ہوا۔ اسکا نام دانیال رکھا چونکہ ولادت انکی اجمیسہ میں پنج گریک مجاور خواجہ
بند گوار کے ہوئی تھی اور نام اُس مجاور کا شیخ دانیال تھا۔ اس نسبت اُس شہزادہ کا نام دانیال رکھا
اقول اسکا جواب پیش کر لیا گیا ہے۔ **قولہ** صفحہ ۲۶۔ اوصاف اور اخلاق میر باپ کے بیان میں نہیں

آئیں گے۔ اگر کھلم میں اُنکے حالات اور اخلاق کی بنائی جاویں تو بھی بلاشبہ قطع نظر علاقہ فرزندہ کی کے
 اور پدر کی ہزار سے ایک بیان ہو سکے گا۔ باوجود اس فوج اور مال اور سامان ہوا و حشمت کے کبھی عاری
 اور نیاز مندی میں اللہ تعالیٰ کے اُنکے تصور نہ کیا اور ہمیشہ آپکو کمتر مخلوق سے بننے رہے اور کبھی بادشاہی
 سے غافل نہ ہوئے۔ ہر دین اور مذہب کے لوگ اُنکے سایہ عنایت میں پرورش پاتے تھے بخلاف اور ولایتوں
 کے کہ شیعہ سو ایران کے اور سنی بجز ہندو روم و توران کے نہیں آرام پاتا۔ جیسے رحمت الہی عام اور سب
 کے شامل ہے کہ ہر گروہ اور ہر مذہب والا اس سے خوشحال ہے۔ بسطیح سایہ الہی کو چاہیے کہ پر تو ذات کرتا
 ہو۔ اس واسطے ممالک محروسہ میں کہ ہر طرف دریائے شورش لاحق ہے مختلف دین اُسے اور بے عقیدہ
 و لے رہتے ہیں۔ کوئی کسی سے تعرض نہیں کرتا سنی شیعہ ایک مسجدیں اور فرنگی اور یہودی ایک کلیسہ
 میں عبادت الہی بجا لاتے ہیں طریق اپنا صلح کل کا متفق فرمایا تھا۔ اور ہر قوم و مذہب کے نیک اچھے لوگوں
 سے صحبت و مجلس فرماتے تھے۔ اور لائق ہر کسی سے التفات اور عنایت کرتے تھے اکثر مہتمما کہ راتوں کو
 بیدار رہتے اور دن کو کم سوتے۔ چنانچہ آٹھ پہر میں عادت خواب کی ٹیڑھ پہر سے زیادہ نہ تھی اور رات
 جاگنے کو حامل عمر کا جانتے تھے۔ شجاعت اور دلوری طبیعت میں اس درجہ تھی کہ مست و سرکش باغیوں
 پر سوار ہوتے۔ اور بعضے خوفی ہاتھیوں کو اپنی مادہ کو بھی پاس آنے دیتے اور فیل بان اور اپنی مادہ کو
 لٹوالتے تھے اپنا مطیع فرمانبردار کر لیتے۔ اور جو باغی فیل بان کو مار کر چھوٹ کر بھاگتا تو جس راہ میں
 آتا میسرے والد دیوار یا دخت پر چڑھ کر اللہ تعالیٰ کی عنایت پر تکیہ فرما کر اُسپر سوار ہوجاتا۔ اور بھروسہ
 ہوئیے اُسکو مطیع کر لیتے۔ کئی بار یہ حال دیکھا **اقول** جاگیر بادشاہ کی زبان سے جو صفات حمیدہ
 اُنکے والد بزرگوار مدار اکبر بادشاہ کی جناب منکر نے نقل فرمائی ہیں خلاف عدہ قلم فرسائی کی ہے کیونکہ
 نہ اس میں ذکر مدگاہ شریف کا ہے نہ اولاد امجاو کا نہ خادم صاحبان کا۔ اگر مقصود اس صرف اظہار حمایہ
 اخلاق اکبر بادشاہ کا ہے تو زبان جاگیر بادشاہ سے جو کچھ لکھا جائے تو وہ ہے فضل آبار پر طبیعتیں

مجموع اور انکی مجتہدوں پر مخلوق میں۔ اور بیشک بہت اوصاف گزیرہ جو فی الواقع ذات اکبر بادشاہ
تھے مثل ہمت و سخاوت و شجاعت وغیرہ وہ خود ضرب اشل میں مگر اسکا کچھ خل اس بحث میں نہیں
بلکہ آزادی و بے قیدی، ذہب کے صفت خود الفاظ جہانگیری سے ترشح ہو اور اسکا تعلق بہت سالکوں
کامیابی **قولہ** صفحہ ۹۹ منجھوں اور انتر شناسوں کی رات نیک ساعت واسطے جانے اجیر کے ختمیا
کی تھی۔ دو گھڑی رات گئے دو شنبہ دوسری شعبان کو مطابق شہر کے ساتھ فیہ دزدی اور اقبال کے بار او
اجیرہ الخلفہ اگرہ سے باہر آیا۔ اور اس غریت میں نہ چیزیں منظور خاطر تھیں۔ اول زیارت روضہ منورہ
خواجہ حضرت معین الدین چشتی کہ برکتوں روح انکی سے کشائشیں عظیم اسن و دمان الاکو پہنچیں۔ اور بعد
کے زیارت مرقد بزرگوار کی میسر نہیں ہوئی تھی **اقول** ہمیں فقط ذکر قصہ زیارت حضرت اجیر کا ہے
بحث اولاد سے کوئی تعلق اسکا نہیں ہو **قولہ** صفحہ ۱۰۰۔ روز دو شنبہ پانچویں شوال مطابق چھبیسویں
آبان کو کہ ساعت داخل ہوئے اجیر کی قرار پائی تھی صبح کو متوجہ ہوا جب قلعہ عمارت روضہ حضرت خواجہ
بزرگوار ظاہر ہوئی۔ ایک کوس پیلوہ پاچلا اور ہر دو جانب راہ پر مستان مقرر ہوئے کہ مساکین کو روز دیتے
ہوئے چلیں۔ چار گھڑی دن چڑھے داخل شہر آبادی ہوئے۔ پانچویں ساعت کو شرف زیارت روضہ متبرکہ
کی نصیب ہوئی۔ بعد ازاں بطرف دو تھانہ ہمایوں متوجہ ہوا اور دو سو ستر دن حکم دیا کہ تمام خاوم شریف روضہ
وغیرہ خود و بزرگ شہری اور گز نظر سے گذر کر مورد عطیات و بخشش بیجاات کے ہوئے ساتویں آؤر کو
بقصد سیر شکار تالاب پہنکر کہ معبد منور کا ہی متوجہ ہوئے۔ بعد شکار مرغابی وغیرہ کے اجیر کو آیا **اقول**
اس ترجمہ میں بعض الفاظ کے حذف و استساخ سے ایک طرح کا تفسیر اصل کتاب سے پیدا ہو گیا ہے خدا
جانے کہ کاتبوں کی غلطی ہے یا مترجم صاحب کی بھول یا منکر صاحب کی چال کی بہر حال اس موقع پر اصل
عبارت فارسی تزک جہانگیری کی یہ ہے کہ بچوں قلعہ عمارت روضہ حضرت خواجہ بزرگوار ظاہر شد
قریب بیک کر وہ راہ پیادہ شے کردم و از دو جانب راہ مستدان بفقرا و ارباب احتیاج زردادہ میرفتند

د گزری پنجم آن روز شرف زیارت روضہ متبرکہ دست داد۔ فرد دیگر فرمود کہ ہمہ حاضران اس بقعہ شریفہ
را از خود و بزرگ شهری و راہ گزری از نظر بگذرانند تا فراخ بستان و استحقاق بعلایائے جزیل خوش خود گردانند فقط
خلاصہ اسکایہ ہی کہ قریب ایک کوس شہر جمہیر دہلتا کہ جہانگیر بادشاہ نے پایادہ راطی کی۔ دونوں طرف
رستہ پر مقتدران سلطنت خیموں اور محتاجوں کو زندہ خادم صاحبان کو اور پیوستہ چلتے تھے۔ روضہ متبرکہ
میں حاضر ہو کر زیارت کی۔ دوسرے دن بادشاہ نے حکم فرمایا کہ جتنے آدمی روضہ مبارک میں حاضر ہیں چھٹے
پڑے دیسی پردیسی سب کو حاضر بارگاہ کریں تاکہ ہر ایک شخص محبت شوالہ سے خوش کیا جائے فقط
ہاتے غور ہی کہ کس قدر فرق اس خلاصہ اور اس ترجمہ میں ہی چونکہ صاحب نے نقل فرمایا ہی کہ بجائے حاضرین
تمام خادم شریف ہیں داخل کیے باقی سب بیچارے محروم ہے۔ اور یہ حاضران بقعہ شریف کا یہ ترجمہ کہ تمام
خادم شریف عجیب مضموں طرفہ جہارت ہی۔ غالباً سہو کا تب ہو گا بعد اسکے چند لغات کا ترجمہ شکر اللہ
سے نقل کیا جاتا ہے کہ اس موقع پر موافق مذاق جناب خاتم المسکین کی ہی۔ امید ہی کہ ناظرین ظریف الطبع
اسکو یاد رکھیں گے۔ فقرا بمعنی خادم صاحبان۔ آریاب احتیاج بمعنی خادم صاحبان۔ ہمہ حاضران بقعہ شریف بمعنی خادم
مخدوم بمعنی خادم صاحبان۔ بزرگ بمعنی خادم صاحبان۔ شہری بمعنی خادم صاحبان۔ راہ گزری بمعنی خادم صاحبان
اب ترک جہانگیری کا فقرہ مذکورہ مکرر پڑھا ہائے تو قطعاً ثابت ہو گا۔ کہ سوائے تمام خادم شریف و خادم
صاحبان کے ایک کوڑی بھی جہانگیر بادشاہ نے کسی کو بھی نہیں دی بلکہ وہاں تمام خادم شریف ہی تھے
اور کون تھا کہ جسے کہہ سکتا۔ **بیت** بدو طعن یدہ ہوشمند رہ درآرد طعن مرغ و ماہی بہ بندہ استغض
اللہ ربی من کل ذنب و اقرب الید **قولہ** صنفہ ۱۰۰۔ اور لکھا گیا کہ مقصد اصلی اس قصیدے بعد زیارت حضرت
خواجہ صاحب کے سرانجام مہم رانا مقہور کا تھا سیلے و لیلین آیا کہ یہاں شیریں اور فرزند بابا خرم کو اس طرف
روانہ کروں۔ **اقول** یہ فقرہ خارج بحث سے ہی **قولہ** صنفہ ۱۰۰۔ اولیکہ گنگا کلان اکبر آباد سے طیار
کر کر روضہ متبرکہ خواجہ صاحب میں لا کر چھوڑ دانی اور طعام واسطے مساکین اور فقراء کے کھلو اگر نقد و غیرہ دیکر

رضت کیا اور پانچزار آدمی اس کے شکم پر ہوئے۔ **اقول** دیگ کا طیار ہونا طائے حلی سے بچا ہوا
 دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ وہ جنس طیور سے تھی شاید اگر وہ سے اڑ کر امیر شریف تک آئی ہو۔ اور وہ ضد میں لاکر چھوڑ دیا
 گئی۔ اس سے یوں سمجھا جاتا ہے کہ وہاں سے پر باندھ کے لائے تھے درگاہ شریف میں چھوڑ دیا کہ اڑ جاوے یا یوں
 ہی پر باندھے چھوڑ دیا ہوگا کما قال النساہ شعر تنے شہباز نظر کو جو ادھر چھوڑ دیا وہ معنی بھی طائر
 دل یا نذرہ کے پر چھوڑ دیا ہوگا اور طعام واسطے فقراء و مساکین کے کھلو کر رخصت کیا۔ غالباً خادم صاحب
 کو کھلوا یا ہوگا۔ اور انہیں کو نقد و غیرہ دیگر رخصت کیا ہوگا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ پانچزار آدمی شکم سیر ہوئے تھے
 اور خادم صاحب ان اس وقت پورے دوسرے بھی نہ تھے۔ چنانچہ فرمان جاگیر میں مورخہ مسئلہ مذکورہ اصرار
 ثابت ہے۔ بہر حال کوئی تعلق اس فقرہ کا بحث اولاد سے نہیں ہے۔ **قولہ** صفحہ ۱۰۱۔ اسلام خاں حاکم بنگالہ
 اندون ساتھ منصب شش ہزاری ذات اور سوار کے سرفرازی پائی۔ اور ساتھ کرم خاں سپہرٹم خاں کے
 علم مرت ہوا۔ دسویں محرم کو اجیر سے شکار کیلنا ہوا بابہر گیا۔ اور سببش من میں لوٹ کر دھل شہر ہوا **قولہ**
 صفحہ ۱۰۱۔ نویں صفر کو بعد نصف شب کے شمع سے آفتاب بچ حمل میں کہ خانہ شرف اسکا ہی نقل کیا
 اسکی فجر کو کہ غرہ ماہ فیروزی تھا مجلس نوروزی کہ خطہ دلپذیر اجیر میں آگستہ ہوئی **قولہ** صفحہ ۱۰۳
 اور شب پنجشنبہ کو کہ غرہ خرداد تھا میں واسطے شکار شیر پھر کی طرف توجہ کی اور جمعہ کے دن شیر ہندو
 سے لے اور وہیں سنا کہ فقیب خاں راہی ملک بٹا ہوا۔ خان مذکور قوم سادات قزوین ہے اور اس کے والد
 میر عبد اللطیف کی قبر اجیر میں ہے بارہ دن میں بیماری سے وفات کی۔ برابر فرار اسکی بیوی کے اندھ
 روضہ متبرکہ حضرت خواجہ بند گوار کے دفن کیا **قولہ** صفحہ ۱۰۵۔ قریب شہر اجیر کے ایک روضہ ہے جس
 شیریں ظاہر ہوا کہ اجیر کے سب پانیوں سے بہتر اور عمدہ ہے یہ وہ اور چشمہ و فوں ساتھ نام حافظ جمال کے
 مشہور ہیں جب میں وہاں گیا تو حکم کیا کہ ایک مکان لائق اسجگہ کے بنا دیں ایک سال میں وہ عمارت ایسی
 عمدہ بنی کہ لوگ اور جگہ ویسی عمارت بیان نہیں کرتے۔ ہمارے دل نے ایک بڑا حوض وہاں بنایا اور اس

ہی کہ چہ ہزار روپیہ نفقہ اور سو کرتے ہمارے بادشاہ نے اپنے ہاتھ سے فقروں اور خادموں کو تقسیم کیے
 اور اپنے قلم سے یہ حال کتاب میں لکھا ہے بلکہ موتی اور موتیگا اور کمرہ کی تشریح غلط فقروں ہی کو دینی تھی اس
 مگر خلاصہ ترک ہمارے ممبر اس رسالہ منکرہ میں جناب منکر الزانی نے براہ چالاک سب سے روپیہ کو
 بہاڑ مافی سوہریس کے صرف خادم صاحب کو نام لکھ دیا اور منہ زور و حساب کا خوف کیا۔ لطیفہ یہ
 کہ کتاب ترک کی اس عبارت سے استلال ہے جس میں تفصیل ارجس اور قسموار عطا و عطی لہ موج میں یہی
 ایک قسم کی بلندی ہے مصرع چہ دلاوریت الی آخر منکر صاحب ہا پر باہکل صادق ہے **قولہ** صفحہ ۱۲۳
 اور آئینہ فوں اللہ کی غایت سے فرزند خدم نے بنسخت رائے کے امیر میں اگر مچو ایک نعل آبدار ساتھ ہزار
 روپیہ قیمت کا نند کیا تھا **قولہ** صفحہ ۱۲۵۔ واسطے مچنے بعض کاروں کے خیال تھا میں نے ایک مسہری شکیب
 طلافی واسطے مرقد یعنی قبر منورہ خواجہ بزرگوار کے بنائی۔ تاریخ ۲۷۔ اس مہینے کو اتمام پایا۔ فرمایا میں نے
 کہ بجا کرد ماں کھڑی کر دیں ایک لاکھ دس ہزار روپیہ میں تمام ہوئی تھی۔ **قولہ** صفحہ ۱۳۰۔ دن شنبہ غزہ
 ذیقعدہ کو مطابق ۲۱۔ ماہ آپان کے پیچھے اسکے کہ پانچ گھڑی دن گزرا بخیریت اور ساتھ قصد درست کے
 امیر سے اوپر رتھ فرنگی کے کہ چار گھوڑے جوتے ہاتے سوار ہو کر آیا **قولہ** صفحہ ۱۳۰۔ تین برس پانچ
 دن کم امیر میں توقف کیا آبادی امیر کو کہ جگہ مقبرہ قبر کی خواجہ بزرگ اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی
 سنہری رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اقلیم دوسری جانتے ہیں ہوا اسکی اعتدال پر مشرق اسکا دارالخلافہ
 اگرہ۔ شمال اسکا مقببات دہلی جنوب اسکا صوبہ گجرات ہے اور مغرب اسکا ملتان ہے اور دیبا پور جگہ
 اس ولایت کی ریگستان ہے۔ آب شوری سے زمین سے نکلتا ہے اور مدار اسکی کمیتی کا باران پر ہے۔ چارٹہ
 مستقل تمام ہوتا ہے۔ اور گرمی اسکی اگرہ سے ملائم تر ہے۔ اس صوبہ سے ۸۶ ہزار سوار اور تین لاکھ چلہ ہزار
 پیادہ راجپوت لڑائی کے وقت نکلتے ہیں۔ اس آبادی میں ۲۰۰۰۰۰ کلان واقع ہیں ایک کو نیل تال اور
 دوسرے کو تیل تال ساگر کہتے ہیں۔ نیل تال خراب ہے اور بند اسکا کھلا ہوا ہے۔ ان فوں حکم کیا میں نے

کہ ہمسک بند کرد و اودا ناساگر کو پہنے دو کسو اسطے کہ ریات اقبال کا نزول چند مدت سے اسپر ہوا یہ آج رات
 تال مذکور ڈیڑھ کو س اویس پانچ کتاب ہے۔ پنج ایام قیام کے نو مرتبہ زیارت روضہ منورہ مقدس حضرت خلیفہ
 خواجگان بزرگوار جناب معین الدین چشتی سبزی رحمۃ اللہ علیہ کی میں سنے۔ اور پندرہ مرتبہ تال پیکر کو گھمایا
 آٹھ مرتبہ چشمہ نذر کے دیکھنے کو گیا۔ پچاس مرتبہ شیر کے شکار کو گیا میں پندرہ شیر اور ایک چیتہ اور ایک سیاہ
 گوش اور سترہ نیل گاؤ اور بیس گوزن مینی بارہ سنگے اور نوٹے ہرن اور اسی تمکو ریمنی بر جافور اور تین سو
 چالیس مرغابی شکار کیے ہیں۔ مقام دیوانی میں سات مقام ہیں۔ **وقولہ** صفحہ ۱۰۷۔ جب جمیر شریف میں
 پہنچے تو راجہ کشن سنگھ پسر راجہ بہیم سنگھ سے پانسو سوار کے ہمراہ آیا تھا۔ اصل طبعی سے مرگیا اور کچے
 ہمارے متفرق ہو گئے فقط پانسو سوار ہزار پریشانی ہمراہی میں رہے اسو اسطے یہ صلح کی کہ کچھ نہ نہ
 میں جا کر گز کریں اس ارادہ پر جمیر سے ناگوار اور ناگوار سے جو پور میں آئے۔ **اقول** ان پانچوں عبارتوں
 میں سولہ ایک جالی دار سنہری مسہری کے درگاہ شریف کے تعلق اور کوئی بات نہیں ہے اور خادم صاحبان
 کا ان فقرات میں کہیں نہ کر نہیں ہے۔ شاید اسی ناخوشی کی بدولت اُس سنہری مسہری کو خادم جوں
 الگ کر دیا ہوگا۔ کیونکہ بجائے اُس طلائی مسہری شبکہ دار کے اب تقری کثرہ فرار مبارک کے گرو قائم
 اور اگر ایسا ہوا ہے گا تو قطعاً استدق تصدیق بیان منکر صاحب کی ہو سکتی ہے کہ لاکھوں وہ نہ درو نیاز کے
 وارے نیارے خادم صاحبان نے کیے ہیں۔ کیونکہ ایک وہ مسہری فقط ایک لاکھ و ستر روپیہ کی تھی۔
 بعد اسکے انہار تعجب اس امر کا ہے کہ منکر صاحب جمیر میں رہتے ہیں مگر صحت اسما ترجمہ ترک جانا گیری
 میں نہ فرمائی کہ نیل تال اور تیل تال اور جوہر پیدہ کو ناظرین رسالہ منکرہ ڈھونڈتے ہیں تو بھی چہ نہ
 مصرع کون رو بتلائے جب خضر بہ کلمے لگے کہ حالانکہ نیل تال بجائے میل بلیلہ تال کے اور تیل
 تال ساگری بجائے مشہور نام انا ساگر کے اور جوہر پور بجائے جوہر پور کے سہو یا ناواقفی ناخ خواہ تعجب
 سے کہا گیا ہے **قولہ** صفحہ ۱۹۸۔ سترہویں جہادی بالاول کو موکبہ جلال دار البرکت جمیر شریف میں خیر

۱۵۷
 درویش محمد
 تقریباً ۱۰۷۰
 جان آزادی
 بادشاہ نے
 صاحب جو
 حکم کے
 مامی نظمو
 کی معرفت
 نئی پڑائی
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۶

ہونے اعلیٰ حضرت بآئیں جد و بزرگوار خود رو فہم منور حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ میں پایادہ
 و تشریف لے کر زیارت فرار انور سے مشرف ہوئے اور انواع و اقسام کی خیرات اور مہر ت سے وہیں بکٹھا سا کھینٹ
 فقر کے بہری اور ایک مسجد عالی سنگ مرمر کی بنا قائم کر کے کارگیران چابک دست کو حکم دیا کہ بہت جلد تیار
 کریں اور صوبہ بجمیر میں پرگنات اُس فوج کے حسب خواہش سپہ سالار مہاراجہ خاں خاناناں کو جاگیر میں مہر
 فرما کر عازم دار الخلافہ اکبر آباد ہو رہا میں خانہ عالم اور نظرفاں ناموسی بہادر خاں ازبک راجہ جو سنگہ و امراتو
 دکن راجہ مہاراجہ بنایلو سید مہوہ کاریں اور اکثر خدام درگاہ شرفیاب ملازمت ہوئے۔ شب پچھنبہ ۲۰ ماہ
 جمادی الاول کو بلغ نور جہاں واقع سوہودار الخلافہ اکبر آباد میں نزول اجلال فرمایا۔ **اقول** یہ ذکر عمد
 سلطنت شاہ جہاں بادشاہ کا ہے، ہمیں بھی فقط فقیروں اور مسکینوں کو خیرات دینے کا ذکر لکھا ہے
 ناظرین بانگین ازاں تا آخر عبارت منتخبہ منکر الزمانی پڑھ کر اذازہ صداقت بیانی جناب منکر کا فرمادیں کہ
 اس عرصے میں جلال عبارت مذکور کہانتک کا بیابانی منکر صاحب کی ہے کہ (سو اسے خادم صاحبوں اور ملازم
 صاحبوں کو غف و نیاز دینے کے الی آخر) البتہ شہادت منکر اللغات کا سبق فقیروں و مسکینوں سے خادم جان
 ہی مراد ہوں تو ہوں +

لمعہ مفتہ

قال المنکر کتاب اقبالنامہ جاگیر اقول واستعین رب العالمین۔ جو عبارتیں کہ منکر الزمانی نے
 رسالہ منکر میں اقبالنامہ سے نقل فرمائی ہیں یہ سب دوسری جگہ اکبرنامہ شیخ بو الفضل سے صاحب اقبالنامہ نے
 انتخاب کر کے لکھی ہیں چنانچہ خود صاحب اقبالنامہ کو دیا چھپ میں اس کا اقرار ہے و ذہن عبارتہ (الف) آنچہ پیش از
 نان آگاہی اس حقیر گزشتہ بود تحقیقات شیخ را با نوشتہ شہنظام الدین احمد (مؤلف طبقات اکبری) و خواجہ عطاء
 مقابلہ نموده تصحیح مردم نقد و کمن سالان دست قول رسانیدہ در سلک تحریر یکشیدم الخ (ب) و ایں تلخیص را
 سہ مجلد ساختہ ام۔ جلد اول احوال اجداد حضرت خاقان گیتی ستاں باندک قصر نے از آنچہ شیخ نوشتہ الخ (ج) و

چونکہ اکبر نامہ کی خدمت گزار سی اور شیخ فانی کی حقیقت بہت گنتاری صداقت شعلہ کی بفضلہ تعالیٰ لعلہ
 اول میں بندہ درگاہ کو فرصت ہو چکی ہے۔ لہذا کچھ ضرور نہیں ہو کہ دوبارہ انہیں قائل کو بمقابلہ ابن عبدلات قبائلہ
 کے تحریر کیا جاوے۔ کیونکہ یہ کتاب بھی فی الحقیقت گویا وہی اکبر نامہ ہے۔ علاوہ اسکے جیسا کہ اکبر نامہ کی اس غلط
 بیانی و بھار پر کتابوں متبرہ سابقین میں اعتراض گرفت و گفتگو منہ پرچ ہے۔ ایسا ہی اقبال نامہ کی نسبت بھی
 اعتراض ہو چکا ہے چنانچہ مرآت الاسرار کی عبارت یہ ہے کہ (در باب نفی اولاد) خواجہ بزرگ قدس اللہ سرہ آچہ
 مورخان ازراہ تعصب تا بیخ اکبر نامہ ہم اقبال نامہ جا نگیری نوشتہ اند۔ ہر کسی تلہ ہرست انتہی اور ایسا ہی
 مطلوب الطالبین اور متبہاس الانوارہ وغیرہ سے ترشح ہے مگر تو ہی مختصر طور سے جواب تحریرات جناب منکر کا
 مستحق باتخاب اقبال نامہ لکھا جاتا ہے۔ وہاں مہ التوفیق **قولہ** خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ جلال الدین محمد اکبر آباد
 لکھی با خواجہ صاحب کی زیدت کیواسطہ اجمیر پیادہ پائے اور خواجہ صاحب نے نہایت اعتقاد رکھتے تھے **قولہ**
 اکبر بادشاہ کے اعتقاد و آزدہ روشی کا حال پیشتر مفصل لکھا گیا ہے **قولہ** انہوں نے جو اجمیر میں خواجہ صاحب
 کی اولاد کی تحقیقات کرائی تو شیخ حسین مورث دیوان حال کا دعویٰ اولاد کا بے اصل نکلا **اقول** حال غلطی
 اس تحقیقات کا بشہادت بہت سی کتب و اسناد کے بتفصیل لعلہ اول میں مذکور ہے اور تحقیقات اکبری خد و حکم
 اکبر بادشاہ مصدورہ سلمہ و بموجب فرمان جا نگیری مورث شہ فرماں شاہ جانی مورث شہ جنوس نسب شیخ احمد
 کا عدم ہو چکی اور مورثین و مصنفین بالمخصوص جناب شیخ حسین کو پوتا حضرت خواجہ بزرگ کا کہتے ہیں حکما
 سبق فی الملعلہ الاولی **قولہ** مورث صاحبان درگاہ شریف کا بیان صحیح تیرا کہ یہ اولاد خواجہ صاحب نہیں
 ہیں **اقول** یہ خلاصہ کسی عبارت اقبال نامہ کا نہیں ہے بلکہ طبعزاد فقرو منکر صاحب عدہ فراموش کا ہے اور درگاہ
 کہ وہ تحقیقات ہی باطل ماحل ہو گئی تو خادم صاحبوں کا بیان بھی اسکے ساتھ رفو چکر ہو گیا۔ آج تک سجادہ
 نشین مال کہ وراثت صحیح جناب شیخ حسین اجمیری کے ہیں۔ زیب افزا سند سجادگی ہیں۔ اور منکرین کو قدرت
 نہیں ہے کہ ختم و فاتحہ وغیرہ معمولات میں بے قدم سجادہ نشین کے جرات کر سکیں۔ باقی را قبول انکار سو یہ

بتقدیر آئی ہے۔ ہجرات حضرت انبیاء علیہم السلام دیکھ کر بھی بیت سے آدمی زاد منکر ہی ہے۔ لہذا قلیل
 مصرع عدو کو مشترکاً نکال رہی تیری رسالت میں۔ **قولہ** اور جتنی فتنے خاصوں کو نذر نیا زوی **اقول**
 یہ بھی غلطی چنانچہ جا بجا ذیل عبارات اقبال نامہ میں ظاہر ہوگا۔ انشاء اللہ **تاکولہ** ناگہ کی طرف تشریف لینگے
 تو بادشاہ سلیم کو شیخ دانیال مجاور کے گھر چھوڑ گئے کہ ان کے مکان میں شہزادہ دانیال پیدا ہوئے ان کے نام پر شہزادہ
 کا نام رکھا گیا۔ **اقول** اسکا ذکر پیشتر لکھا گیا ہے یہاں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ لفظ مجاور انتخاب اقبال نامہ
 میں نہیں ہے بلکہ طبرزد منکر صاحب کا ہی **قولہ** شیخ حسین مورث دیوان حل کا جگڑا ۳۳ سال بادشاہ کے زور
 رہا **اقول** یہ سب عبارت طبرزد منکر صاحب کی ہے کہ انکو تحریف خلاف عدگی میں مہارت کامل حاصل ہے
 لیکن بمقتضائے الکذب لا یصدق اس قدر صحیح لکھا ہے کہ جناب شیخ حسین مورث اعلیٰ دیوانی سجادہ نشین حال
 کے تھے۔ اور ناظرین کتاب کو معلوم ہوگا کہ جناب مومج ۳۳ برس تک کچھ جگڑہ نہیں رہا۔ مسئلہ میں اُن سے
 تولیت لیکر اوروں کو دینی تھی۔ اور مسئلہ میں دہرہ حال ہو گئے۔ اس ۳۳ برس میں اکبر بادشاہ کے پاس صرف
 ایک ہار ج کر کے آئے تھے احمد دوسری بابگر سے بلائے ہوئے آئے تھے پھر واپس کیے گئے و سکونکر صابوق
 اقبال نے جگڑا لکھا ہے نہ یہ الفاظ منکر فانی نے لکھے تھے نہ ان کے مقتدی مستمداں صاحب اقبال نامہ نے مگر
 اس جگڑہ کی بنیاد اور مایہ شرف و فساد اس زمانہ میں ہی رسالہ منکرہ ہی **قولہ** اور یہ بھی ظاہر ہے کہ شیخ حسین
 دختر خراجہ صاحبے ہو نیکی دعویٰ کرتے نہ اولاد کو رسے ہو نیکی جیسا کہ حال میں دیوان اپنے آپ کو بیان
 کرتے ہیں۔ **اقول** غلط ہے اول اس واسطے کہ جب وہ تحقیقات محض ایہات مسئلہ جلوسی میں ہوئی جسکا
 ذکر شیخ ابو الفضل نے اکبر نامہ میں اور مرزا مستمداں نے اقبال نامہ میں لکھا ہے تو اس موقع پر دونوں نے یہ نہیں لکھا
 کہ خواجہ حسین حمیری نو اسہ ہو نیکا دعویٰ کرتے تھے بلکہ دونوں کتابوں میں صاف بیان انکی فرزند کی لکھا ہوا
 دو سکر اس واسطے کہ جو مسئلہ میں ان مورخوں نے لکھا ہے کہ خواجہ حسین اپنے آپکو نو اسہ حضرت خواجہ کا کہتے تھے
 سو یہ افتر محض ہے۔ تعجب ہے کہ عین وقت تحقیقات یہ لکھا جاوے کہ وہ پوتے تھے اور بعد ۳۳ برس کے با تحقیقات

شیخ ابو الفضل پر یا نہیں اتنی دلن ترانی یہ عقد و گنگا کہ وہ نواسہ میں علائکہ کوئی اولاد و ختری حضرت خواجہ
کی باقی نہ رہی تھی اور تفصیل اسکی پیشتر بذیل قطعہ تحریر ہو چکی ہے۔ فلینذکر قولہ یہ دعویٰ تحقیقات کے خلاف
ہے ہی۔ مورث کے دعویٰ اور بیان کے بھی خلاف ہے کیونکہ انکے مورث شیخ حسین خواجہ صاحب کے و ختری اولاد
اپنا ہونا بیان کرتے تھے یہ اولاد ذکر سے کہتے ہیں۔ اقول یہ عورت یعنی سجادہ نشین حال کلام اپنے آپ کو
اولاد پسری حضرت خواجہ کا کہتے ہیں بالکل انکے مورث اعلیٰ جناب شیخ حسین کے دعویٰ کے موافق ہے اول
بشمارت شیخ ابو الفضل معزز المنکرین مندرجہ الکبرنامہ (جمعی دعویٰ فرزند ہی خواجہ داشتند و ریاست اس طوائفہ
شیخ حسین داشتند) دو دستہ بلوچی مرزا مستمدان مستند المنکرین مرقومہ اقبال نامہ کہ (جمعی منصب قبولیت
شرف اختصاص دارند خصوص شیخ حسین کہ دعویٰ فرزند ہی آنحضرت مینمایند الخ) معلوم نہیں کہ باوجود
گوہی اپنے وہ شاہین عادلین کے کس منہ سے منکر الزانی یہ فرماتے ہیں کہ دیوان حال کا دعویٰ بظراف
بیان انکے مورث کے ہے۔ اگر کہا جائے کہ انہیں دونوں گواہوں کے آخر میں نواسہ ہونا لکھا ہے تو ہمارا اس
کہ یہ قول کا غلطی بنیاد اس افتراء کی شیخ ابو الفضل نے ڈالی ہے جسکی عدولت اور مسکنا حال منہ
الجیب میں مفصل مذکور ہے پس مصرع باطل است آنچه مدعی گوید کہ کا مصداق ہو گیا۔ اور ضرر ہوتا
باقرا خود مقلد شیخ ہیں کما سبق۔ دو دستہ اس واسطے کہ انکے اقوال جب کہ خود باہم مناقض ہیں تو قابل
استناد نہیں۔ کہی پوتا بتاتے ہیں اور کہی نواسہ فرماتے ہیں ایسے مجاہدین کی بات کی کب سند لیا
ہو قولہ انتخاب کتاب اقبال نامہ جہانگیری مطبوعہ طبع نشی نو کشور لکھنؤ ۱۲۸۶ھ صفحہ ۲۳۸
(پیارہ رفتن خاقان گیتی ستان از اگرہ بزیارت روضہ فیض اساس خواجہ معین الحق قدس سرہ العزیز)
روضہ جمعہ دہم المان ماہ آبی موافق دو دہدوم شعبان قدم در شاہراہ ہمت نہادہ مرعلیہ چائے باویہ شوق گردید
بمسافت منزل ووازوہ کردہ مقورشہ روز ہفتم بروضہ منورہ معینیہ مدعو سعادت اتفاق افتاد و
جبین اخلاص برآں ہستان لائک مطاف نہادہ مراسم زیارت و لوازم عبادت بتقریم رسانیدند

و بعد از فراغ زیارت بجزارت و مہرات پرداختہ مستغفان حاشی آن روضہ قدسیہ سائر مستحقان را
بر شحات سماں مکرمت سیراب امید گردانیدند **حاشیہ منکرہ** - ۱۲ - شبان کو حضرت اکبر بادشاہ نہایت
کے واسطے روانہ ہوئے ۱۰ دن میں اجیر پہنچے اور مراسم زیارت کے ادا کر کے حقداروں کو بہت کچھ دیا کہ
آسودہ ہو گئے **اقول** جناب منکر نے فقط حقداروں کو بہت کچھ دینا لکھا ہے کہ غالباً مراد اس سے موافق
اپنے خلاصہ اور دعویٰ مراد کے ذات شریف خادم صاحبان رکھی ہوگی۔ لیکن بے چارہ مستغفان حاشی
روضہ کو بھول گئے کہ وہ بھی گوشہ ہائے درگاہ شریف میں حاضر تھے اور کتاب میں بھی درج ہیں اور
اس عبارت کے وہ دعویٰ منکر صاحب کا تو کہ جتنی دفعہ آئے خادم صاحبوں کو زندہ و نیازوی ثابت ہوا
بعد اس کے دیکھا چاہیے **قولہ** و چون ہر سالہ مبلغ گرامند بسم نذورات مقرر ہو کہ از خزائن عامہ
و اصل متولیان آن روضہ قدسیہ شود و درینو لا بعرض رسید کہ جمعی کہ بمنصب قلیت شرف انحصار
دارند خصوص شیخ حسین کہ دعویٰ فرزندہی آنحضرت ینمایہ کثیر آن مبلغ را متصرف شدہ بفقراء مساکین
چنانچہ باید نمی پردازد و معند بعد از تحقیق ظاہر شد کہ دعویٰ فرزندہی نیز اصلے ندارد و لاہرم تولیت
آن آستان آسمان رفت شیخ محمد بخاری کہ از اکابر سادات ہندوستان بہ نیک ذاتی و خوش صفاتی
آرستگی داشت تفویض یافت کہ در ترویج مآثر آن بقعہ متبرکہ و تعمیر بنائے خیر و اجرائے وظائف مراعات
خاطر مستحقین و تیار حال فقراء و مساکین مساعی جمیلہ بتقدیم رساند و در ساعت خیر اشاعت عثمان مرحمت
بدار الخلافہ دہلی انطاف یافت کہ زیارت مراقد اویائے عظام و مشائخ کرام کہ در آن مصر سعادت آسودہ
اند فرمود متوجہ دار الخلافہ لکھنؤ شونہ **حاشیہ منکرہ** - ہر سال بہت سار روپیہ بسم نذر اکبر بادشاہ
اجیر بھیجتے تھے کہ یہاں کے لوگوں کو تقسیم ہوتی رہیں جب یہاں آئے تو معلوم ہوا کہ شیخ حسین جو دعویٰ
اولاد حضرت خواجہ صاحب کا کرتا ہے بہت سار روپیہ انہیں سے کہا جاتا ہے۔ اور تحقیقات کی تو معلوم ہوا
کہ اسکا اولاد ہونے کا دعویٰ بھی کچھ اصل نہیں رکھتا ہی۔ اس واسطے اسکو تولیت موقوف کر کے شیخ

محمد بخاری کو اُسکی جگہ مقرر کیا کہ وہ وظیفہ جاری اور مستحق کی رعایت کرے اور فقیروں اور مسکینوں کی خبر گیری میں نہایت کوشش کرتا ہے **اقول** اس منکر یعنی بے اہلی و عولے فرزند شیخ حسین کا جواب اور صداقت و اصلیت اُنکے دعوے فرزند کا ثبوت بیشتر اہل نامہ کے جواب میں تفصیل لکھا گیا ہے لہذا اس موقع پر اُن خطاؤں اور غلطیوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو اس حاشیہ میں منکر صاحب کے سر جوئی میں **اول** یہ کہ جناب شیخ حسین کی نسبت بہت بے ادبانہ تقریر اور خلاف شائستگی تحریر کی جو اُن کی عظمت و شان کا یہ اقتضائیں کہ اُنکے علم و سیادت و فضل و سعادت سے آنکھ بند کر کے ایک منکر بداندیشہ بے علم یوں کہے کہ (اُسکا دعویٰ اصل نہیں رکھتا اور اُسکو تو لیت موقوف کر کے الٰہی) جب خبر سے قطع نظر کی جائے اور فرزند ہی بھی بغرض محال غیر ثابت سمجھ لیا وے تو بھی شیخ المنکرین کے اصحاب القولین کے مطابق تو اسے ہونا حضرت خواجہ کا عنایت کر سکتے کہ کیا انتساب نو اسکی خواجہ غریب نواز مرہی دو جہان رضی اللہ عنہ کا۔ اسی تنظیم وقت کے لائق ہے کہ انکو ایسے اونے الفاظ سے یاد کیا جائے۔ حاشا و کلام۔ اور یہ مقابلہ اسکے شیخ و انیال کی شان میں کہ وہ فقط کوئی انتساب و ضہ مبارک سے رکتے تھے بالفاظ تنظیم مثل (ہست یاز رکتے تھے وغیر ذلک) کا استعمال ہو۔ کیا انتساب و ضہ شریفہ کا انتساب ذات سرسربکات حضور رضی اللہ عنہ سے اسوجہ میں نائق ہے۔ مگر منکر الزامی جناب شیخ و انیال کو اپنا یا اپنے اہل طائفہ کا مورث سمجھتے ہیں۔ جسکا ثبوت ابھی تک اُنہوں نے نہیں دیا۔ اور بالآخر اگر فرزند ہی نسب ثابت نہوئی تو بھی یقین ہے کہ ایسے شیخ مثلاً ایہ با اقبال یعنی شیخ و انیال کے فرزند خواجہ ہی بن رہیں گے اور انکی خدمت میں یہ عرض کرینگے کہ مصرع خود ابو زور بر تو مگر بیتہ لم **ووسر** یہ کہ منکر صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ رباب شاہ بہت روپیہ انجیر بھجے تھے کہ یہاں کے لوگوں کو تقسیم ہوتے ہیں فقط عبارت اصل کتاب کے خلاف ہی **تیسرے** یہ کہ منکر صاحب نے جو لکھا ہے کہ اُس (جناب شیخ حسین) کو تولیت سے موقوف کر کے الٰہی یہ عبارت اصل کتاب اقبال نامہ میں نہیں ہے اور مثبت خلاف حدیث

اور غلط بیانی منکر صاحب کے ہو چوتھے یہ کہ جناب شیخ محمد بخاری علیہ الرحمۃ کی شان میں بھی منکر مودعہ
 و ہینج وہ تو تو کار بھی ہو کہ جیسے بزرگ سابق الاقطاب جناب شیخ عین مغفرت مآب کی نسبت لکھے تھے
 حالاکہ صاحب اقبالانہ نے انکو نیک فائت خوش صفات اور اکابر سادات ہندوستان سے لکھا
 لیکن منکر انخدوین کہ مقلد نئی روشنی کے ہیں ان سے جو کچھ قصود خطا کہ آداب شائع میں سرزد ہو وہ
 صواب ہے۔ و لاجول و لا قرة الا بالاسد **قولہ** صفحہ ۳۴-۳۵۔ وارووی گیہان پوری کوچ بکوچ متوجہ اجیر شہ
 سدر شہنہ یازو ہم امر غرہ ریح الاول بخت فیض آسائے نزول موکب عالی اتفاق اُتقاد و بعد از مرآم
 زیارت و لوازم خیرات مبرات استمداد ہمت از باطن قدسی موطن آن برگزیدہ درگاہ صمدیت نمودہ خان
 عزیمت مستقر خلافت انعطاف یافت **اقول** ہمیں خیرات کا ذکر ہے مگر خادم صاحبوں کا ذکر نہیں ہے
قولہ صفحہ ۳۴ تا ۳۵۔ چوں موکب جہاں کشا از اجیر نہضت اقبال فرمود یکی از پردگیان سرود
 صحت را کہ خالص کو کب و دستہ بود بنابر تعدیل نقل حرکت در خانہ شیخ و انیال کہ از منتہبان روضہ بھینیہ
 بمصالح ظاہری صفائے باطنی امتیاز داشت گذشتند و حوالی ناگور نوید و ولادت شہزادہ عالی نژاد کسر
 افزائے خاطر قدسی مظاہر گردید۔ بعد انقضائے چل یک دقیقہ از شب بست و ہنقم شہر یورماہ آہی موافق
 پہار شنبہ دوم جمادی الاول نہضت ہفتاد و نہ ہجری قدم بعرضہ و ہو و نہاد آن نو نہال گلشن خلافت بنیاد
 ہنای می شیخ و انیال سلطان و انیال موسوم شد **حاشیہ منکر** جب حضرت اکبر شاہ امیر سے
 تشریف لیگئے بادشاہ بیگم شیخ و انیال کے گھر میں کہ وہ درگاہ کے متعلق میں سے تھے اور ساتھ صلاح
 ظاہری اور صفائی باطنی کے امتیاز رکھتے تھے چھوٹے بچے سے بادشاہ بیگم کے شہزادہ پیدا ہوا
 شیخ و انیال مجاور کے نام پر شہزادہ کا نام و انیال رکھا۔ **اقول** اقبالنامہ میں جناب شیخ و انیال کو منتہبان
 روضہ سے لکھا ہے جسکا ترجمہ جناب منکر الزمانی نے یہ لکھا ہے کہ وہ درگاہ کے متعلق میں سے تھے مگر آخر حکم
 انکو مجاور لکھ دیا ہے یہ منکر صاحب کے ہاتھوں کی صفائی ہے ورنہ کجا منتہب کجا مجاور اور ناظرین کو وہ

مقبولہ یاد ہو گا کہ نفاذ مجاہد کا اطلاق فقط خادم پر صحیح نہیں ہر قولہ ۳۶۲۔ دور خلال اس حال میں
 موبک اقبال ہمارا البرکۃ الجمیر اتفاق افتاد و بعد از فراغ لوازم زیارت نیاز مندی ہجرات پر اختہ است
 بمستقر خلافت برافراشتند و در ساعت مسعود مختار از اسرودن مستحضر ہو و موبک منصوبہ رونق آسانی
 یافت **اقول** ہمیں ہی زیارت و خیرات کا بیان ہی مگر خادم صاحبوں کا کچھ ذکر نہیں ہے۔ مان اگر یہ لازم نہ
 سینہ بسینہ منکر صاحب تک پہنچا ہو کہ ہر خیرات خادم صاحبوں ہی اتنی تھی تو یہ آخر ہے **قولہ** صفحہ ۴۶۲
 و چاشت روز شنبہ در خطہ فیض آسان جمیر و موبک اقبال اتفاق افتاد و بعد از فراغ لوازم زیارت
 و نیاز مندی آخر ہائے روز بروزنوسن جهان نور و سوار شدہ گرم شتافتند **اقول** اس عبارت میں منکر
 صاحب کا ذکر ہے نہ خادم صاحبان کا نہ نذر کا بیان نہ نہ نذر کا **قولہ** صفحہ ۴۶۱۔ ریایت عرفیت ہمارا البرکۃ
 الجمیر برافراشتند و چون با جمیر نزول سعادت اتفاق افتاد و بروضہ علیہ عہد معین الدین چشتی قدس
 سرہ العزیز تشریف لوازم زیارت و مراسم داد و دہش بتقدیم رسانیدہ نقد ہائے دافرو دامن محتاجاں
 عرصہ ناک رعیتند **اقول** ہمیں ہی قید لکھا ہو کہ۔ بعد زیارت کے بادشاہ نے بہت سافندہ محتاجوں کو دیا
 مگر چنانکہ منکر اللغات سے محتاجان یعنی خادم صاحبان کے ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا سب او منکر صاحب
 کے یہ سمجھنا چاہیے کہ بادشاہ نے بہت سافندہ خادم صاحبوں کو دیا۔ واللہ اعلم **قولہ** صفحہ ۴۶۵ (تو جو
 اشرف اقدس زیارت روضہ علیہ معینہ) و بست و ششم اسفند اربعہ الہی حوالی جمیر خیم بارگاہ
 اقبال شد و روز دیگر از ہفت کروہی آن دار البرکۃ چنانچہ رسم آئین آن شہسوار عرصہ صورت معنی
 است قدم فرمائے راغبار آلودہ نیاز ساختہ زیارت روضہ منورہ توجہ فرمودند و آخر ہائے روز با
 بقعہ عالی رسیدہ لوازم زیارت و مراسم نیاز مندی بجا آوردند و ارباب احتیاج و سائر منسوبان مجاہدان
 آن سدرہ سدرہ مقام باربر شحات صاحب مکرمت سیراب امید گردانیدند **حاشیہ** منکرہ سات کوئس
 سے پیادہ پا حضرت اکبر بادشاہ جمیر آئے اور زیارت کرنے کے مجاہدان کو مال کیا **اقول** صحیح ترجمہ

کہ بادشاہ نے اجمیر میں اگر زیارت کی متاجوں کو اور سب فسوبان درگاہ کو جنہیں درگاہ شریف سے نسبت
 اور مجاورت ہو، ابراحسان سے سیراب کیا فقط مگر منکر انعامین نے فقط ایک لفظ مجاوران اپنے مطلب کا سمجھ کر
 اُس کو لکھ دیا باقی سب فسوبان درگاہ اور بے چارے متاجوں کو محروم کر دیا۔ دیانت کا خاتمہ جناب منکر
 کی ذات پر ہی **قول** صفحہ ۲۸۶۔ غریت طواف مزارات مقدسہ بی اجمیر پیش نہلو ماطر حق شناس
 و از راو نار نول بقصد زیارت روضۃ مینیہ متوجہ خطہ فیض آسان اجمیر شد **اقول** اس میں مقصد
 زیارت اجمیر شریف کی طرف بادشاہ کا روانہ ہونا لکھا ہے فقط **قول** صفحہ ایضاً۔ دو کب گردوں
 بہار کی و فیروز بی دار البرکہ جمیس نزل اقبال فرمود و خاقان بحر نوال مرسم زیارت نیاز مندی بتقدیم
 رسانید و مجاوران سائر محتاجان را بانعامات و ادرات بہرہ ور گردانید **اقول** اس فقرہ میں بھی مجاور
 کو اور سب محتاجوں کو انعام دینا لکھا ہے۔ لیکن جناب منکر نے اس کے حاشیہ پر بھی وہی سمو لی قطع و برید
 فرمائی ہر چنانچہ عبارت حاشیہ منکر یہ ہے کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ غازی اجمیر کے اہل زیارت
 کے مجاوروں کو بہت کچھ دیا انتہی **قول** صفحہ ایضاً۔ حکم شد کہ از دار البرکہ اجمیر تاستقر سر ریلافت
 در ہرگز ہی چاہے پختہ و منار بہت علامت کردہ اساس نہند۔ و سراپائے منارہ ابشا خٹکے آہو کردہ
 راہ شکار شدہ زینت بخشند حاشیہ منکر۔ حضرت اکبر بادشاہ نے حکم دیا کہ اجمیر سے اگر تک
 ہر ایک کو سر پر پختہ کوئے اور ایک منارہ بنا دیں اور ہر ن کا سنگ نصب کریں **اقول** ظاہر کوئی
 اندراج اس عبارت کی رسالہ منکرہ میں نہیں ہے نہ اس کو بحث اولاد سے تعلق ہے نہ انعام خادمان کو کثرت
 اعتقاد سے بلکہ اصلی مقصد اس کا آرام خاص عام اور بادشاہ کا اجر و نام تھا۔ ششیرہ بادشاہ نے ہزاروں
 سرے پختہ بنوا کر سڑکوں پر لاکھوں درخت سایہ دار اور میوہ دار و طرفہ لگا دیئے تھے اور سی طرح
 جہانگیر بادشاہ نے دہلی لاہور تک منارے و چالائے بر شرع عام بنوائیئے +
 پس اکبر بادشاہ کی تعمیر چالائے و منارہ مخصوص واسطے انہما اعتقاد کے نہیں ہے۔ لیکن اگر منکر منارے

اپنے فراق و خیالات کے موافق پختہ چاہات کو خزانہ مائے خیرات سمجھا ہو۔ اور سنارہ مائے بلند بالا کو یاد
خدمتہ آستان والا تصور کیا ہو تو عجب نہیں۔ اور بصورت میں یہ ایک عجیب تماشائے قدرت اور
نزیدیہ بلب منفعت واسطے خادم صاحبان کے قائم ہوا۔ **صریح** برات عاشقان بر شاخ آہوہ **قولہ**
صفحہ ۳۰۲۔ (توجہ آنحضرت بزیارت روضہ معینیہ) بضابطہ مسمود از یک مترے پیادہ رو نیاز بآن ہست
ٹالک مطاف نہادند۔ و بعد از فرغ زیارت ہاں قد مبلغ وہ ہزار روپیہ بجاہلان و ملتزمان آن بقعہ تبرک
تقسیم فرمودند حاشیہ منکرہ۔ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ زیارت کو آئے اور سہزار روپیہ دیو
کو یہ نقطہ **اقول** یہاں بھی منکر صاحب نے نجف خدا و بغیر شرم دنیا کے اپنے مطلب کے موافق اختصار کو
اکام فرمایا ہے اور محاوروں کو دسہزار روپیہ دلا کر چپ ہو گئے۔ حالانکہ قصہ صریح اکبر بادشاہ کا اس عبارت
میں واسطے عطائے مستحقوں اور محتاجوں اور گوشہ نشینوں کے صاف لکھا ہوا ہے اور آخر میں ہی محاوروں
کے ساتھ لفظ ملتزمان درج ہے مگر منکر الزمانی مرغی کی ایک ہی ٹانگ بتائے جاتے ہیں اور واضح ہو
کہ لفظ ملتزمان میں جملہ نوکران و خادمان و مستکفان و مقیمان و متبلی و سجادہ نشین و گاہ تک شامل
متصور ہوتے ہیں کہ ان سب کے منکر صاحب نے قطع نظر فرمائی ہے **قولہ** ۳۰۸۔ توجہ آنحضرت بدار البرکۃ
اجیر دریں ہنگام کہ نویفتوحات عظیم از اطراف ممالک بماسع عز و جلال سید و خاطر قدسی مظاہر
ضبط ولایت بنگ و بہار و پرواخت بجمت ادائے شکر و سپاس ایں موہبت بقیاس نہضت عالی زیار
روضہ منورہ حضرت خواجه معین الحق والدین قدس اللہ العزیز اتفاق افتاد **اقول** اس عبارت میں
اکبر بادشاہ کا روانہ ہونا بقصد زیارت حضرت اجیر کے درج ہے نقطہ **قولہ** صفحہ ۳۱۶۔ نہضت موہبت
میکب خاقان فلک سرور زیارت روضہ علیہ حبیب دریں ہنگام کہ دار السور فستجور بانوار شکوہ خاقان
سکن مداین محسود بلاد کو زمین شوق زیارت روضہ معینیہ از شرق خاطر خورشید باثر
دوم شہر پورہ ماہ الہی نہضت عالی از مستقر اورنگ خلافت بصوب دار البرکۃ عجیب اتفاق افتاد **اقول**

یہ بھی مثلِ حق سابق کے ہی **قولہ** صفحہ ۳۱۷۔ چوں سوکب گردوں مشیر بدار القبیض اجمیر و درو سہاوت
فرمودہ دستور مسعود یک منزل پیادہ شدہ روئی نیاز زیارت آورد و دوست دریا نوال بلوار آ
رنا و درات و تصدقات برکشود و مستکفان آں بقعہ و متوطنان آں بلورہ را سیرب اسب گروانیدند۔
اقول اس عبارت میں اکبر بادشاہ کا اجمیر میں آنا زیارت کرنا اور مذہبی صدقات درگاہ کے گوشہ
نشینی اور وہیں بیکٹہ رہنے والوں کو دنیا و مرجع ہے صراحتاً خادم صاحبوں کا کچھ بھی ذکر نہیں **قولہ** صفحہ
۳۲۰۔ (اینگلنڈ) فرمودہ ن شمسوار عرصہ ہمت بصوب اجمیر) سوکب عالی از دار البرکتہ دہلی و عرض چہا
روز خط فیض آساس جمیر نزول سعادت فرمود و بعد از فرغ زیارت و مراسم داد و دوش برگز
اقبال سوار شدہ بطریق ایلغار از عرض دوروز از اجمیر بدار السلطنت فتحپور تشریف فرمود **اقول**
اکبر بادشاہ کا دہلی سے چاروں میں اجمیر آنا اور اجمیر سے بعد فراغ زیارت اور داد و دوش کے دون
میں فتحپور پہنچنا اس عبارت میں مرجع ہے خادم صاحبوں کا کچھ ذکر نہیں ہے۔ یہاں تک مختلف پندرہ
عبارتیں اقبال نامہ کی جناب منکر نے نقل فرمائی ہیں جس میں کہیں ایک جگہ بھی ذکر خادم صاحبوں کا تبصر
مرجع نہیں ہے بلکہ جملہ اس پندرہ عبارت کے بھی جو صرف چار عبارتوں میں مجاوروں کا نام ہے تو
اقول یہ لفظ مجاور عام ہے دو ستر اس چار جگہ بھی مجاوروں کے ساتھ ہی فقراء و مساکین و مکرزین و معتمدین
و غیر ہم کا ذکر ہے تنہا مجاوروں ہی کو دینا نہیں لکھا یا انہم منکر صاحب نے اس کتاب کے خلاصہ میں
و عوے بے دلیل لکھ دیا کہ جتنی دفعہ آئے خادمیں کو نذر نیاز دی۔ اس انصاف بہادری کے بقدر
داد و بیاض تھوڑی ہے **مصرع** آفریں بادریں ہمت مردانہ آوہ اور اس طرح چار عبارت آئندہ
بھی ذکر غیر خادم صاحبان سے خالی ہیں۔ خدا جانے کہ یہ خواب پریشان منکر صاحب نے دیکھا تھا کہ جتنی
دفعہ آئے خادموں کو نذر نیاز دی۔ یا خدا انجو ستہ ہدیان ہے **قولہ** ۳۷۸۔ شیخ حسین تبولیت مراً
ستبرکہ خواجہ معین الدین چشتی فرق عزت برافراخت او خود را نواسہ خراجہ میگرد و در آں آیام کہ حضرت

خاقانی ہر سال ایک مرتبہ زیارت آن روضہ متبرکہ تشریف میفرماد مکرر از سندک الملام و ستم شریک اور فقراء و گوشہ نشینان مجاوران آن بقعہ شریفہ داود اہی نمودند چون نظم و بیاد او معدوم بارگاہ عدالت شد خدمت تولیت آن مزار فاض الانوار بگیری مقرر داشتہ اور بموجب زنداں ادب فرمودند ورنہ لامرکت شامشاہی شامل حال او گشت و از قید برآوردہ باز بدستور قدیم منصب تولیت آن مزار متبرکہ بعد از شہر حاشیہ منکرہ شیخ حسین نے مزار مبارک کے متولی ہونے کی عزت پائی۔ نامبروہ اپنے شیخ خواجہ صاحب کے نواسوں میں بیان کرتا تھا جن دنوں (یعنی سنگھ جہلوس میں اب ۴۶ جہلوس کا ہی جھکوس ۳۳ برس کا عرصہ ہوتا ہی) حضرت اکبر بادشاہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت کو تشریف لیجاتے تھے۔ بار بار شیخ حسین کی بہت بدسلوکی اور مجاوروں کے حق کھاجانے کی شکایت مجاوروں کی زبان سے سنی گئی اور وہاں کے لوگوں نے داود اہی چاہی جب ظلم اور بیداری اسکی معلوم ہوئی۔ متولی وہاں کا دو سرا مقرر کیا گیا۔ امیر شیخ حسین قید میں رکھا گیا اب بادشاہ نے اُسکے حال پر رحم فرمایا اور قید سے نکالکر متولی کا عہدہ اُسکو دیا فقط **اقول** الحمد للہ کہ جناب منکر صاحب نے برخلاف اپنی تحریر سابق کے جس میں منکر نامہ کا دار و صفہ مقرر ہونا واسطے جناب شیخ حسین کے لکھا تھا اس حاشیہ میں تولیت لکھانے کا جناب مدوح کو اقرار کیا ہی۔ مگر ازادہ قصص کے جو کچھ تبیین و تحریف و تبیل کہ اس خلاصہ مندرجہ حاشیہ میں فرمائی ہے وہ یہ کہ اولاً جناب شیخ حسین باوجود عزت قدیم و منصب جدید مندرجہ کتاب و عظمت خداداد کے بالفاظ الملام مثل نامبروہ واسکو وغیرہ سے تعبیر کیا ہی۔ دوسریہ جو لکھا ہی کہ نواسوں میں بیان کرتا ہی عبارت تھا کہ خلاف ہی۔ اصل عبارت میں خود "انوائے میگیر و لکھا ہی بصیغہ جمع نہیں لکھا ہی اور حال یہ کہ لفظ نواسہ نبیہ بمعنی پوتے کے نعت کی کتابوں میں بصراحت درج ہی۔ چنانچہ منتخب اللغات میں لفظ نبیہ بمعنی فرزند پسرزادہ کے لکھا ہی اور کشف اللغات میں لکھا ہوا ہے کہ در ہند نبیہ پسر پسر را گویند و نبیرہ پسر و دختر را گویند و نبیرہ بفتح کیم و کسر موم پسر پسر و دختر و در ہند نبیرہ از جانب ختر و نبیہ از طرف پسر را گویند اسطرخ غیاث اللغات میں سجو الہ برمان شریک

(یعنی پسر زاد و نیز آمدہ) لکھا ہے۔ اور برہان قاطع میں یہ الفاظ ہیں (نہیہ نفع اول و ثانی و ثالث بعضی میں
 کہ دختر زادہ باشند بعضی گویند پسر و دختر پسر است کہ نہیہ خوانند و بعضی دیگر دختر و دختر را گویند و دختر
 را و یا تشدید ثانی ہم گفتہ اند) پس بہت ممکن ہے کہ حسب تصریح لغات مذکورہ صاحب اقبال نامہ نے لفظ کو
 سے چوتھا ہونا مراد لیا ہے اور اگر تقلید شیخ غانی اقبال نامہ میں بھی مراد دختر زادگی و دختری نزا د سے ہو تو ہکا
 بطلان ذیل لکچر نامہ میں بشریح کیا گیا ہے۔ تیسرے چند الفاظ اس حاشیہ میں اصل عبارت کتابت زیادہ نحو
 ہیں مثلاً بہت بدسلوکی میں لفظ بہت اور مجاوروں کا حق کھا جانا اور شکایت مجاوروں کی زبان سے سنی
 جوتے بعض الفاظ کے معنی بدلے مثلاً اس فقرہ کا (ظلم بیداد او۔ الی اخرہ) ترجمہ یہ ہے کہ جب فریاد انگلی
 ریافتی کی دربار میں عرض ہوئی رہنکر صاحب حاشیہ میں لکھا ہے کہ جب ظلم و بیدادی ہنسی معلوم ہوئی یا پچھو
 واد خواہی کے بعد لفظ چاہی اور بیدادی جگہ بیدادی کمال لیاقت و استدرا و منکر نامہ پر وال ہے اور قول
 واد۔ **قولہ** صفحہ ۳۳۵ (منصبت موکب گیماں شکوہ از دار السلطنت اکبر آلو بدار الکبر اجمیر بتاریخ دوم شہر
 شعبان ہزار و بست و دو ہجری مطابق بست پھلم شہر پورہ ماہ سال شہتم از جلدس شہر ف ریات اقبال بدال
 صوب ارتفع یافت و چون دار الکبر اجمیر محل و رود موکب مسعود گشت بعد از فراغ زیارت روضہ معینہ
 عمارت کے مجدد احداث یافتہ بود نزول سعادت اندانی فرمودند **اقول** اس عبارت میں جاگیر بادشاہ
 شہتم میں اجمیر آنا اور زیارت کرنا وجہ ہر خادم صاحبوں کا کچہ بھی ذکر نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۳۵۵ و چون
 نزول موکب اقبال بدار الکبر اجمیر اتفاق افتاد **اقول** بادشاہ کا اجمیر میں آنا اس میں وجہ ہی لیکن خادم صاحب
 کا اس میں کچہ مذکور نہیں ہے **قولہ** صفحہ ۳۶۶ دریں سال نقیب خاں بجا رحمت ایزدی پیوستہ نش
 مرزا غیاث الدین علی است بحکم اشرف متصل گنبد خواجہ معین الدین چشتی دفن آں عاقبت محمود مقدر گشت
اقول اس عبارت میں نقیب خاں کا مرزا اور متصل گنبد شریف حضرت خواجہ کے دفن ہونا لکھا ہے
 خادم صاحبان کا کچہ ذکر نہیں ہے

لمعہ ہشتم

قال المنکر۔ کتاب سفینۃ الاولیاء۔ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ دارا شکوہ بادشاہ اجمیر میں پیدا ہوئے
 عرصہ تک اجمیر میں رہے اور کئی بلذیارت کو آئے اجمیر اور دہگاہ کے حال سے بخوبی واقف تھے **اقول**
 واستعین برب العالمین۔ بندہ دہگاہ نے پیشتر بھی عرض کیا تھا کہ جناب منکر الزمانی کو علاوہ اور علیم کے
 فن تیغ میں بھی بہت برا دخل ہے۔ اب یہ دسرا ثبوت اسکا پیش ہوا کہ جناب نے شہزادہ دارا شکوہ کو بادشاہ
 قرار دیا ہے اور اس تجر و معاملات پر دہے انکار اولاد حضرت خواجہ امجد کے ہیں۔ **ہیت** تو کارزمیں را
 منکو ساختی کہ با آساں نیز پرداختی + اور جو واقفیت حالات اجمیر سے شہزادہ دارا شکوہ کو تھی تو وہ کچھ
 مفید و عامے منکر نہیں ہے علاوہ اسکے تعجب یہ ہے کہ کتاب اکبرنامہ کو ربے مطالعہ سے جناب منکر
 الزمانی بتقدیر منکر اکبر بیسے شیخ بو الفضل فانی کے درپے انکار انکار اور معین ضمیر و سرار خود ہو گئے ہیں
 کیا شہزادہ دارا شکوہ نے نہیں دیکھا تھا۔ حالانکہ دارا شکوہ کی ہمشیرہ جہاں آرا بیگم کو بھی اکبرنامہ پر نظر
 تھی (کا احترام فی مونس الامراء) پس باوجود شانزدگی و قرب زمانہ تحقیقات اکبری اور مطالعہ اکبرنامہ
 اور اس قدر واقفیت حالات اجمیر کے جسکا ذکر منکر صاحب نے بھی لکھا ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ مدعیان
 اولاد حضرت خواجہ برسر سجادہ و منصب قلیت اجمیر میں موجود ہوں اور دارا شکوہ انکے دعوے کی
 تکذیب فرمادیں۔ بابراں انکار و تکذیب نہ کرنا دارا شکوہ کا عین میل ثبوت و تصدیق و دعویٰ اولاد کی
 ورنہ جو جو اب کہ منکر صاحب اس سکوت شانزدہ کا دینگے وہی ہلدا جواب ہوگا۔ **قولہ** بادشاہ نے
 خادم صاحبوں کا ہی ذکر لکھا ہے **اقول** اس بادشاہ زادہ سلطان نشان نے خادم صاحبوں کا کچھ
 ساینچی ذکر نہیں لکھا ہے نہ انکے نام لکھو نہ نسب فضائل نہ کرامات جو مایہ افتخار جناب انکار آب کو ہو سکا
 اسکے کہ ایک فقرہ میں لکھا ہے کہ اب تک جو کافر لوگ اجمیر کے فواح میں رہتے ہیں وہ بھی زیارت کیواسطے آتے
 ہیں اور مجاورانِ روضہ منورہ (نہ خط خادم صاحبان) کو روپیہ دیتے ہیں۔ لفظ مجاوران میں چونکہ خادم بھی

اور متکلفین غیر ہم ہی شامل ہیں۔ لہذا خصوصیت اسکی ذات خادمان سے ہرگز نہیں ہو (وقد مرّ بیانہ)
 یہ نال دہری منکر صاحب کی ہے کہ سفینۃ الاولیاء میں اگرچہ لفظاً بھی خادموں کے نام نہیں لکھا بلکہ ایک لفظ
 الجمع و شمل میں مجاوران لکھا ہے (سپر منکر الزمانی یہ لکھتے ہیں کہ) (پادشاہ نے خادم صاحبوں کی ہی ذکر لکھا ہے)
 اگر منکر صاحب کے خیالی پادشاہ دارالشکوہ نے بالتصریح نام میرٹھان منکر صاحب اور بزرگان طائفہ خدام کے
 لکھے ہوتے تو شاید کہ منکر صاحب اُس حالت میں زمین پر قدم بھی نہ رکھتے۔ اور فرض کیا جائے کہ لفظ مجاوران سے
 مراد سلطان دارالشکوہ کی ہی حضرات خادم صاحبان تھے تو وصول نذرانہ کھارے کو کسی عزت خدام کرام
 کی اور کیا کسر شان سجادہ نشینان عظام کی متصور ہے اور کیا انکار وجود اولاد امجد اس کے لازم آتا ہے کہ مفید
 مدعا سے منکر الزمانی ہو سکے۔ **قولہ** دیوان یا اُنکے اولاد ہونیکا کہیں ذکر نہیں لکھا **اقول** سبحان
 جس چیز کا ذکر ہی شہزادہ دارالشکوہ نے اپنی کتاب میں نہیں لکھا اور جس امر کے ہست و نیست صحبت
 و غلط و انکار و اثبات کی بحث ہی نہیں کی اُس سے جناب منکر استنباط فرماتے ہیں کہ وجود اسکا نہیں تھا
 یا انکار شہزادہ موصوف اُس سے لازم آتا ہے کیا کہنا ہے عقل چہ کئی است کہ پیش منکراں بیاید قریب
 کہ یہ خیالات منکر الزمانی کے کہ از قسم خط العنوا ہیں پک جاوینگے۔ تب منکر صاحب یوں فرما دینگے کہ
 وجود اولاد امجاد حضرت خواجہ بزرگوار کا دین اسلام کی معتبر کتابوں میں مثل صحاح ستہ بخاری و مسلم
 ترمذی وغیرہم بلکہ سب اصدق کتاب اللہ میں مطلق مذکور نہیں۔ بل اس کے کتب سیر و اخلاق و تصوف میں
 کہ گلستاں بوستاں کریمیا مقیماں میں بھی صلیت اسکی پائی نہیں جاتی صرف نحو منطق و معانی ہی اُنکے
 بیان سے خالی ہے۔ لہذا انکار اسکا قرین انصاف اور بطلان اسکا ضروریات سے ہے (معاذ اللہ من)
 الھذیانات) اگر اہل بے فصل بہار میں جناب منکر کچھ تنقیہ مادہ سوداوی کا قصد وغیرہ سے فرما دیں تو
 بہت مناسب مفید ہوگا۔ ورنہ سال آئندہ میں دیکھا جائے کہ کیا کیا بہار دکھاتے ہیں اور مصداق
مصرع ہر جا میرود از غریب میباید تماشا بی کہ کابنتے ہیں۔ علاوہ اس کے کچھ خصوصیت دیوان جی

یعنی سجادہ نشینِ قت کی نہیں ہے۔ بلکہ داراشکوہ نے سفینۃ الاولیاء میں سراسر دیوانجی کے ذکر
 غیر کسی اور کا بھی پیرزادگانِ اجمیر شریف کا نہیں لکھا۔ اور اس بقیاس منکر الزامی جملہ اولادِ کرام حضرت
 خواجہ قدس سرہ السزیز کا وجود تحت انکار منکرین کے ہو کر خدا جانے کہ لفظ دیوانجی کا ذکر جناب منکر
 نے کیوں لکھا ہو شاید اُس کے ضمن میں اور حضرت پیرزادگانِ اجمیر شریف کا اقرار ضمیر منکوحہ میں ہو تا
 ہجھیں کنا کہ پھر رفتہ رفتہ دیوانجی کا بھی اقرار فرمادیں گے۔ اور اتفاقاً وہی وہاں اللہ المتوفی
 بعد اسکے یہ التماس ہو کہ باوجود ہلالِ تحقیقاتِ اکبر نامہ کے اور موجود ہوئے سجادہ نشینِ قت کے صراحتاً انکا
 منکرنا شاہزادہ کا دلیلِ ثبوت کی بوجہ مذکور اس لمحہ کی ہو۔ (لان السکوت من دلائل الضمان) دوسرے
 تحقیقاتِ البری کیا وجہ انکار اولادِ امجد کی ہو سکتی ہو کیونکہ تحقیقاتِ مذکورہ واقعہ ۸۷۷ھ خود حکمِ البری صدر
 ۸۷۷ھ سے منسوخ ہو چکی تھی۔ اور بعد اسکے فرمانِ جہانگیری صدر ۸۷۷ھ نے دوسرا نسخہ اُس انکار پر پیش
 دیا تھا۔ نامکن ہو کہ شہزادہ داراشکوہ ان حالات سے بے خبر ہو۔ خصوصاً جس فرمانِ شاہجہانی صدر ۸۷۷ھ
 کہ ثبوتِ سجادگی برادرزادگانِ جناب شیخ حسین اجمیری کا باحن الوجہ عیانِ مسلم ہے۔ بے خبر ہونا شہزادہ موصوف
 الاقبا کا اس زیادہ نامکن اور محال فی القتل ہو۔ علی الخصوص کہ حضراتِ مروج اُس وقت پیش نظر شہزادہ زیب
 اقراسہ سندِ سجادگی تھے۔ کیا منکر الزامی شہزادہ سلطان داراشکوہ کو بھی اپنی طرف سے بصیر سمجھتے ہیں کہ انکو
 کتابوں اور فرمانوں پر نظر نہ تھی حاشا وکلا۔ پس اگر انکار اولادِ امجد کا شہزادہ داراشکوہ کے نزدیک مسلم ہوتا
 تو سجادہ نشینوں کی عدم حقیقت اور فقدانِ صحت کا ذکر بال تصریح کر دینے کا موقع تھا۔ مگر مگر گاہ کہ اُنکے باپ
 دادا یعنی شاہجہان و جہانگیر بادشاہ نے سجادہ نشینی اُنکی باندراجِ صحت فرزندِ حضرت خواجہ کی مسلم سمجھی
 اور تولیتِ معدوثی اور سجادگیِ قدیمی اُنکی بحال رکھی اور داراشکوہ نے اُنکو سندِ سجادگی پر بحال دیکھا
 اور انکار نہ لکھا۔ تو منکر صاحب کس دلیل یا قرینہ سے توقعِ انکارِ صحت اولادِ امجد کی شہزادہ داراشکوہ
 رکھتے ہیں۔ اور کس غبی پر سفینۃ الاولیاء کو سنداً پیش کرتے ہیں ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

قولہ انتخاب بخینۃ الاولیاء مطبوعہ مطبعہ آگرہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۵۸ تا ۱۶۰۔ حضرت خواجہ معین الدین ^{حشتی}
 رحمہ اللہ۔ مولد و اصل ایشان سبستان است و نشو و نما در خراسان نام پدر بزرگوار ایشان خواجہ
 غیاث الدین حسن است کہ از سادات حسینی بوده اند مرید شیخ عثمان مارونی بوده اند و در ہندوستان سلسلہ
 شریفہ چشتیہ ایشان از قدس اللہ تعالیٰ و از بلخ بلامہور آمدہ و از آنجا بدہلی و از وہلی باجمیر رفتہ و متوطن شد
 و جمیع کثیری از کفار بیکت قدوم ایشان بشرف اسلام مشرف شدند و جامعہ کہ مسلمان نشد بہ بود مذمتی
 و نیاز بید بخدمت ایشان میفرستادند **اقول** یہ سب ذکر خیر مولد و مسکن بیت و سیاحت و کرامات
 حضرت خواجہ بزرگ کاہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قطع نظر غلطیوں لفظی کے کہ اس عبارت میں بہت ہیں اور کوئی
 اور غلطی کا نہیں ہے نہ کچھ منفیہ منکر ہے **قولہ** ہنود کفار یکہ در آن نواحی اند زیارت ایشان می آیند و مسلمان
 بہاؤراں روضہ منورہ میگزراوند حاشیہ منکرہ اب بھی سب لوگ خواجہ بزرگ کی زیارت کیواسطے
 آتے ہیں اور ہزاروں پیہ روضہ منورہ کے مجاوروں کو نذر دیتے ہیں فقط **اقول** منکر صاحب نے لفظ کفار
 کا ترجمہ میں سب لوگ لکھا ہے اور لفظ نذر کا زیادہ کر دیا ہے۔ لفظ مجاوروں کو یہاں بحال خود چھوڑ دیا ہے
 مراد اُس سے فقط خادم صاحبان ہی ہیں جیسا کہ خلاصہ منکر صاحب میں جا بجا لکھا ہوا ہے اور غلطی اس راؤ
 منکر صاحب کی بھی ہر جگہ لکھی گئی ہے **قولہ** ولادت حضرت خواجہ در سال پانصد و ستم ہفت و
 و وفات ایشان روز و شب ششم ماہ رجب سال ششصد و ستم ہجری بروایت سیم ذی الحجہ سال مذکور
 و قول اول اصح است و بعد از ولادت بر پیشانی خواجہ نوشتہ یافتند ہذا حَبِيبُ اللّٰهِ کَانَ فِي حَبِ اللّٰهِ
 و عس ایشان را شیخ ہندوستان در ششم رجب میکنند و وہیں ماہ از اطراف و جوانب سامان و کافران
 خواص عوام از راہ ہائے و در جمیع کثیری کہ عدو آن از ہزاراں بیش است ہر سال بروضہ متبرکہ ایشان فقہ حاضر
 میشود مدت عمر شریف یکصد چار سال حاشیہ منکرہ رجب کے مہینے میں سب طرفے مسلمان غیر مسلمان
 دور دور ہزار ہا ہر سال روضہ متبرکہ پر جمع ہوتے ہیں **اقول** یہیں بھی برخلاف وعدہ کی قدر تغیر ہوتا

میں اصل عبارت سے جناب منکر نے فرمایا ہے۔ اگرچہ صریحاً کوئی بڑا مطلب منکر صاحب کا اس تعلق نہیں رکھتا۔ قولہ از روی عقیدہ و اخلاص کہ آنحضرتؐ کہ نسبت بحضرت خواجہ داشتند ہزاران نذر و نیاز و درخواست پس نمودند بیکرت ایشاں حق تعالیٰ اس کترین بندہ خود ابرو جو آرد امید کہ توفیق نیکو کاری و رضامندی خود و دوستان خود نصیب گرداند آمین یارب آمین حاشیہ منکر۔ وارا شکوہ بادشاہ کئی مرتبہ زیارت روضہ مندر سے شرف ہوئے انکی پیشکش اجمیر میں انا ساگر پر ہوئی۔ ایشیہ پیدا ہونے کی شاہجہان بادشاہ نے ہزاروں نذر و نیاز اور منتیں مانیں تھیں **اقول** اس حاشیہ میں بھی جناب انکار آئے وارا شکوہ کو بلقب بادشاہی تصریح و تحریر فرمایا ہے۔ ظاہر اپنے عاجیوں کا مرتبہ بڑا پایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر گاہ بادشاہ زادہ وارا شکوہ پیدا ہوئے تھے تو شاہ جہان کی ان ہزاروں منتوں کے لاکھوں ہی روپیہ ہوں گے کہ جو موافق خیالات منکر کے سوزناں منکر و طائفہ خمار آستان عالی کو ملے ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

معنی

قال المنکر کتابیر المتأخرین۔ اس کتاب کا خلاصہ یہ ہے کہ جب اکبر بادشاہ اجمیر میں آئے خادم صاحبان و رگاہ کو نذر و نیاز دی فقط **اقول** واستعین برب العالمین۔ سیر المتأخرین کی عبارت جو کچھ کہ بابت احوال اکبر بادشاہ کی منکر فرخ عرصہ عالی ہمت نے نقل فرمایا ہے اُس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خادم صاحبان کو نذر و نیاز دی بلکہ خادم و مجاور کا لفظ بھی نہیں ہے۔ چنانچہ واسطہ ثبوت اس بیان کے اور تردید و نحو منکر جادہ بیان کے کہ دروغ گویم بروئے تو انکا شیوہ ہو گیا ہے ملاحظہ عبارت سیر المتأخرین کا کہ تحت انتخاب اسمی میں عنقریب آتی ہو کافی ہے **قولہ** جب شاہ جہاں بادشاہ آئے۔ و سہرا روپیہ خادم صاحبان کو دیے **اقول** اسکا جواب ذیل عبارت میں عنقریب لکھا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ خدا جانے کہ جہانگیر کا ذکر چوڑ کر شاہجہان کا ذکر کیوں لکھا ہے۔ حالانکہ جہانگیر بادشاہ نے ہی بہت کچھ نذر و نیاز خادم صاحبان کو دی تھی جسکی تشریح لمعات لاحق و سابق میں مندرج ہے **قولہ** جب عالمگیر آئے پانچ ہزار روپیہ دیے **اقول** غلط ہے خادم

شاہجہان
اگرچہ منکر
منکر نے
فحوت غرضت
نہایت
ان کی نظائر
بدر بیان
بی مشور
پیشہ نظر ہو گئی

صاحبان کا نام بھی اس عبارت میں نہیں ہے بلکہ لفظ عمل لکھا ہے کیا عمل آستانہ فقط یہی حضرات خدام
 نہ صاحب تباد نہ متولی نہ کوئی کارکن استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ علاوہ اسکے لفظ جب کہ
 منکر صاحب نے اسطر سے لکھا ہے کہ جس سے یہ تباد ہوتا ہے کہ جب کہی شاہجہاں بادشاہ تشریف لائے یہی
 دسہزار روپیہ کہ ایک رقم مقرر تھی دیئے اور ایسا ہی جب کہی عالمگیر بادشاہ اسے یہی پانچ ہزار روپیہ بطور ہمنامی
 کے دیئے نہ کم نہ زیادہ۔ اور یہ غلط فاش ہے **قولہ** غرض جس بادشاہ نے ذکر لکھا ہے خادم صاحبوں کا ہی لکھا ہے
 و چون یا اولاد کا کچھ ذکر تہ تحریر نہیں کیا۔ **اقول** جناب منکر کا نہ بیان ترقی پر ہے خدا خیر کرے شعر
 پر جنرل سلسلہ جناب ہر خدا خیر کرے صحبت ست گریاں ہر خدا خیر کرے۔ اگر دوستوں کی صلاح نہیں
 تو اس فاضل بہار میں تنقید قصہ وغیرہ ضرور کر ڈالیں ورنہ بعد اسکے وہی حال ہوگا کہ بیت دوست غمخوار کی
 میں انکی سعی فرمائیں گے کیا ہر زخم کے بہرنے تک ناخن نہ بڑھ جائیں گے کیا ہر تشریح اس اجمال کی یہ
 کہ جناب منکر الزامی نے دیا چہ رسالہ منکر میں یہ وعدہ اور ارادہ رقم فرمایا تھا کہ اول کل بادشاہوں کی
 تصنیفات یا بادشاہی حکم سے جو تصنیف تالیف ہوئی یا کسی مؤرخ نے لکھی ہوں۔ ان میں جس تمام
 پر درگاہ یا حضرت خواجہ صاحب یا اولاد خواجہ صاحب یا خادم صاحبان کا ذکر لکھا ہے اسکا انتخاب اس رسالہ
 میں درج کروں۔ انتہی مختصر۔ مگر فرمائے وعدہ و تصدیق تحریر کی یہ کیفیت تھی کہ اولاد اس کتابوں کا انتخاب
 اس رسالہ منکر میں درج ہے۔ انہیں سولے ایک ترک جہانگیری کے اور کوئی کتاب کسی بادشاہ کی تصنیف
 نہیں ہے۔ لہذا وعدہ وفا نہوا کہ اول کل بادشاہوں کی تصنیف اور ہرگز منکر صاحب اور تصنیفات
 بادشاہوں کی دیکھی بلکہ سنی بھی نہ تھی۔ مگر وعدے کرنے کو کون ان ہی۔ کما قیل مصرع و لیکن قلم در کتب
 است۔ اور یہ جو منکر صاحب داراشکوہ مؤلف سفینۃ الاولیاء کو بادشاہ لکھا ہے غلط محض ہے۔ شہزادہ
 موصوف کو خود جناب منکر نے بادشاہ بنا کر لکھ دیا ہے اور اگر تصنیف شہزادگان بھی تحت تصنیف
 بادشاہوں کے شمار کیا ویں تو کوئی سبب نہیں ہے کہ غیروں کے کتب خانہ سے منکر صاحب سفینۃ الاولیاء

ہنگ کہ ہمیں کوئی ذکر مندرج ہوئے پر بھی اُس سے سند لکھا لادیں لیکن پہلی سند اپنے ہی گھر کی اپنی
 بنس سے کمال کردہ دکھاویں بلکہ اُسکو پرودہ تفتیہ میں باوجود دعویٰ عدم طرفداری کے پوشیدہ کہیں یعنی کہ کتا
 مونس لادراج تالیف جہاں آرا بیگم بنت شاہجہاں بادشاہ سے کوئی انتخاب درج رسالہ نگاریں حالانکہ یہ تقریباً
 گھر گھر خادم صاحبوں کے پاس موجود ہے اور ہمیں تفصیل وار ذکر اولاد امجاہ حضرت خواجہ کا درج ہے۔ پس کل تصنیفات
 بادشاہی لکھنا منکر صاحب کا غلط ہے۔ لہذا نیا گنبد دس کتابوں مستندہ منکر کی کوئی ایک کتاب سولے اکابر
 کے تصنیف نہیں ہوئی۔ لہذا یہ کل دس کتابیں بادشاہی حکم کی تالیف بھی نہیں ہو سکتیں۔ یہ بھی غلط
 بیانی یا اختلاف حدکی منکر الزامی کی ہے۔ ثانیاً تالیفات موزین۔ سو یہ باقی آٹھ کتابیں اسی قسم کی ہیں یعنی
 تالیف موزین کہ منکر صاحب نے اپنے رسالہ کی وقعت بڑھانے کو کل تصنیفات بادشاہی صوکر دی ہے
 لکھنا یا تھا۔ بالانہیمہ غلطی و افترا ابھی تک منکر صاحب کے ذہن میں وہ خیال سلایا ہے اور اپنی مستندہ کتابوں
 تالیفات بادشاہان سمجھے ہو ہیں اور اپنی طرح اور سب ملائق کو بھی حافظ جی سمجھتے ہیں جو دیدہ و دان
 یہ اندہیر کرتے ہیں کہ صاحب سیر المتاخرین کے کلام سے ذکر نذر و نیاز دینے اکبر بادشاہ و شاہجہاں سلطان
 اورنگ زیب کا نقل فرما کر اس فقرہ کو یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ غرض جس بادشاہ نے ذکر لکھا جو خادم صاحبوں کا ہی
 لکھا ہے و لنعم فاقیل فی حق امثال الذنک قطعہ روتے روتے جو ہوئی غم میں مری آنکھ سفید۔ منکر
 فرمانے لگے اب تجھے کیا سوچھی ہے + میں کیا عرض کر مضمون خط سبز ترہ + بولے برسات کے اندھوں کے
 ہر اسو بھی ہے + چونکہ ناظرین متعجب نہ ہوں کہ کون کون سے بادشاہوں نے ذکر خادم صاحبوں کا لکھا ہے جس
 کلام سلطوت نظام مصدوق کلام الملوک ملوک الکلام سے سندیں اس رسالہ منکر میں نقل کر کے منکر از کوئی
 ایسی کہلی لن ترانی فرماتے ہیں کہ جس بادشاہ نے ذکر لکھا ہے خادم صاحبوں کا ہی لکھا ہے۔ لہذا راقم
 اشم بندہ درگاہ خادم خادمان درگاہ بزبان صداقت ترجمان جناب تایید دان منکر الدوران کنی تہیں جن
 کرتا ہے کہ عالیجناب علامی فہامی بادشاہ غازی نے اکبر نامہ میں اور عالیجناب محمد قاسم شہشاہ بادشاہ غازی

نے تاریخ فرشتہ میں اور عالیناب بدایوں شاہ (ملا علی القادر) بادشاہ غازی نے منتخب التواریخ میں اور عالیناب
 مرزا مستی شاہ (نشان) بادشاہ غازی نے اقبال نامہ میں اور عالیناب نور الدین محمد جہانگیر بادشاہ غازی نے
 تزک جہانگیر میں اور عالیناب سلطان دراز شاہ بادشاہ غازی نے سفینۃ الاولیاء میں اور عالیناب شیش
 شاہ بادشاہ غازی نے سیر المتاخرین میں۔ الغرض کہ جس بادشاہ نے ذکر لکھا ہی خادم صاحبوں کا فی کس خیر لکھا
 ہی باقی بخیر کیا ناظرین کو یاد نہ ہوگا کہ انہیں بادشاہان عالیناب کی کتابوں رسالہ منکبہ کے خلاصوں اور
 حواشی میں جا بجا خادم صاحبان خادم صاحب مجاور صاحبان مجاور صاحب نچا ہوا صد ہا جگہ موجود ہی
 فیض علیہ التکلی و نفع بالہ من وسادس الشیطان وهو احسن النفس المذنیان **قولہ** انتما ہی المتاخرین
 جلد اول مطبعہ نوکلشور واقع لکھنؤ ۱۸۳۳ء صفحہ ۱۸۷۔ چوں کہ کبرا اعتقاد دلی راسخ باخوابہ زمین
 بود و مرآ آن بزرگوار متصل شہر جمیر است اکبر عمد کردہ بود کہ ہر گاہ از دتعالیٰ امداد فیروزی عطا فرماید بزیارت
 مرآش پیادہ پا قطع مسافت نماید بعد لادت شہزادہ سینم اکبر با یغای عمد از فتح پور سبکی می تاجیک کہ ہفت
 منزل و ہر منزل دہ ہزارہ کہ وہ است پائے پیادہ مسافت طے نمودہ مراہم زیارت بتقدیم رسانید **قولہ**
 اس عبارت سے فقط اعتقاد پیادہ پا سفر جمیر زیارت کرنا اکبر بادشاہ کا ظاہر ہے مگر خادم صاحبوں کا کچھ
 پتہ بقول منکر صاحب کے نہیں لکھا۔ اور منکر صاحب کے اس عوی کا جو ٹا ہونا بھی اس عبارت صاف عیاں
 ہے کہ جو سیر المتاخرین کے خلاصہ میں تحریر فرمایا تھا کہ جب اکبر بادشاہ آئے خادم صاحبوں کو ندو نیار دئی
قولہ صفحہ ۲۳۰ جلد اول۔ خواجہ معین الدین حسن پور غیاث الدین حسن از سادات حسنی حسینی است و رسال
 پانصد و سئ ہفت و در قصبہ سنجار و اسبختان نزل و بعد پانزدہ سالگی پدر او آنجانی شد و ابراہیم قندوزی
 از اتنی ربود گاں بود و بروز نظر افتاد و برق واسوختگی در خرمن و پستیگا مازو و در جستجوئے رہنموش شد
 و ہرون کہ وہ است از نیشا بود و بعجت خواجہ عثمان چشتی رسید و یا صنت گری بر نشست و خرقة خلافت یافت
 سپس در نگاد و بطلی برآمد و از شیخ عبد القادر جیلانی و بسیار بزرگان فیض اندوخت و در سال کہ مغر الدین

سام و ہلی برگرفت بدینجا رسید و بگامش عزت گزینی باجمیر شد و فراوان چسپاں براقروفت و از دم گیر
او گرد با گره مردم بہرہ برگرفتند و روز شنبہ ہشتم ماہ رجب سال ششصد و سی سے بہلک تقدیر خرمش نمود
و در اندہ کسار آن خواجہ گاہ شد و امر و زیارت گاہ خیر و در بزرگ بست **اقول** اسے کاش جناب منکر اپنے رہنما
کا غلط نامہ بھی چھپو اوستے تاکہ عوام دہوکہ نہ کھاتے اور خواص بھی تکلیف نصیحہ و مطابقت کی نہ فرماتے
لیکن اس رسالہ کا کہ ستر ستر خود ہی غلط نامہ ہی کیا غلط نامہ چھپتا اور کیا صحت نامہ چھپتا بہر جان لاطین
کو اس عبارت کی نصیحہ منظور ہے تو عبارت آئین اکبری مندرجہ رسالہ منکرہ بنیاد و گاہ نے ہی بعینہ نقل کر دی
ہی ملاحظہ فرمادیں کہ بلا کم و کاست صاحب سیر التاخرین ہی اسی سے لکھا ہی۔ اور واضح ہو کہ اس عبارت میں
احوال برکت اشمال حضرت خواجہ رضی اللہ عنہ کا مروج ہی۔ لیکن غلام صاحبان کا کچھ ذکر یہ نہیں ہی اور نہ اول
امجاد کا اس میں انکار لکھا ہے **قولہ** صفحہ ۲۶۵۔ احوال سال دہم مطابق سنہ ہزار و چل و پشش ہجری ہفتم رجب
بادشاہ نہضت باجمیر نمود و در دولت خانہ سائل تالاب انا ساگر نزول اجلال فرمود و از دولت خانہ تا
ہزارندہ جمعین الدین پیادہ پارفتہ مراسم زیارت بتقدیم رسانید و وہ ہزار روپیہ بخدمتہ فرارغایت شد
و بپسندہ کہ در ایام مرحبت از جمیر عقب و ضہب الحکم بنائے آن گزاشتہ بودند و پس از بلدش بصرہ چل
ہزار روپیہ با تمام رسید تشریف اندازی داشت (سطح اہل زمان شد مسجد شاہ جہاں) ۴۰ تاریخ بنائے آن فقید
و وہیں سال خان دوران خان جہاں بہر و باضافہ ہزار سی ذات ہزار سو اربعہ پنجہزاری پنجہزار سو اربعہ
افتخار یافتند و ہجیم شعبان بدر الفیاض اکبر آباد و رو فیض آمودش حاشیہ منکرہ۔ شاہ جہاں بلو شاہ
۴۰ تاریخ رجب کو ہجیر آئے اور تالاب انا ساگر پر دولت باغ میں قیام فرمایا۔ دولت خانہ سے درگاہ تک
پیادہ پا آئے اور زیارت کر کے و ہزار روپیہ خادموں کو بیئے **اقول** اسے اکبر منکر صاحب کی قسمت ہی
کمال گئی۔ شاہ جہاں بادشاہ تو حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ غازی سے بھی زیادہ خوش اعتماد۔ اور
خدا ناکر یہ منکر اولاد نکلتے کہ انھوں نے سب اس ہزار روپیہ خادموں ہی کو ویدیتے اور کسی غریب محتاج کو

گوشت نشین سیوہ ضعیف مسکین یتیم مریض پروردہ نشین ارباب تولیت و مستحقین کو ایک پھوٹی کوڑی بھی
دی۔ پس عبارت سیر المتاخرین اول دلائل پر اور اس سے زیادہ اور کیا ثبوت او عالم منکر الزمانی کا ہو سکتا
ہے کہ اس عبارت میں سولے خدمہ کے اور کیا کلام بھی نہیں ہے۔ اگلی پہلی سب کشتراہاں بادشاہ کی بد
نخل گئی۔ شاہجہان کیا آئے منکر و کج بھاگ آئے اور صاحب منتخب التاریخ نے بھی باقصار ذکر خدمہ گویا
قلم ہی توڑ دیا۔ غالب کے بدلے کے بزم منکر کسی اور دلیل و کتاب کی حاجت ہی نہ رہی ہوگی۔ مگر ایسا خیالی
صاحب کا بر بنائے تجاہل یا حسد کے ہے۔ جہن تجاہل کی نسبت اس واسطے صحیح ہے کہ منکر الزمانی کو کتب
تواریخ پر نظر نہیں ہے۔ اگر دیکھ بھال کر رسالہ منکرہ کہنے بیٹھتے تو بہتر تھا یا دیکھے گئے مطالب سے قطع نظر
نہ فرماتے۔ اہل انصاف نظر فرماویں کہ شاہجہان بادشاہ سے جسکے فرو عطا کیے گئے کا زمانہ عالم مثل تقویم پارینہ
چاکر اور گنج قاروں کے خزانہ احسان کے شرم سے پانی کی طرح زیر خاک ہو جناب منکر صاحب صرف ایک
عبارت نقل فرماتے ہیں کہ خادم صاحبوں کو شاہجہان نے دس ہزار روپیہ دیئے اور اس پر اتراتے ہیں۔ لطف ہے
کہ جلد کتب مستندہ منکر الزمانی کی عبارت سے ایسی نذر و انعام و خیرات صدقات کا عامہ مستحقین کو حاصل
صاف صاف ثابت ہو چکا ہے کسی ایک کتاب میں ہی فقط خادم صاحبوں کو ملنا نذر و غیرہ کا مرقع مراد
منکر صاحب کے نہیں لکھا۔ بایں ہمہ اس عبارت سے بسبب مندرجہ سبب نام خدمہ کے استنباط منکر صاحب کا
اسبات پر کہ خادموں ہی کو روپیہ ملے تھے۔ جب لغویات اور یہودہ گمان اور بے اصل خیال ہی کیا کوئی عالم
منصف پروردہ روئے زمین پر تسلیم کر گیا کہ شاہجہان ایسے جو او و فیاض بادشاہ نے زیارت حضرت امیر کے
دس ہزار روپیہ فقط خادم صاحبوں کو دیئے اور کیسے کچھ بھی نہ دیا۔ کیا بادشاہ موصوف بنخیر تھا کہ اس شہر کرامت
بہر میں اولاد امجاد حضرت خواجہ کے مہر و داور ان میں سے ایک صاحب سجادہ اور متولی آستان پاک ہی جی و
قائم ہیں جسکے نبوت فرزند حضرت خواجہ پر ایسے بادشاہ سلطنت پناہ کا فرمان مہری و دستخطی شاہد صل ہی
کیا کوئی وجہ منکر الزمانی پیش کر سکے ہیں کہ باوجود تحریر فرمان کے اور اس تحقیقات و ثبوت کے رجوع حاصل ہو

شاہجہان میں نسبت اولاد امجاد حضرت خواجہ کے ہوا تھا۔ اور جبکی تصدیق میں ایک پورانی نقل اُس جواب نامہ
 منکر کی لئے نقل میں تحریر ہوئی ہے (فلاں امر بادشاہ ممدوح کے نزدیک قانع ہے ورباب فرزند ہی ان حضرات کے
 اور مانع پیشکش نذر و مہرات کا تھا۔ عاقل و کلام۔ اور نسبت لفظ خدمہ مزار کے جو سیر للتاخرین سے نقل کیا
 گیا ہے اگر منکر صاحب بُرائے نہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ اسکے معنی میں عموماً اہل خدمات (مستولی صاحب سجادہ
 لگا کر تاج پراچی و نقارچی) سب مراد ہو سکتے ہیں یعنی کہ جس قدر آدمی آستانہ میں خدمات انجام دینے والے
 یہ روپیہ سب کو ملا اور اکتفا کرنا مصنف سیر للتاخرین کا فقط خدمہ مزار پر بظاہر بر بنائے تیسرے معنی اس لفظ
 کی ہے مصنف کی مراد اس سے فقط خادمہ مان صہل سلاجی (منکر صاحب کے حسب مراد) نہیں ہو سکتے واصلہ علم
 کیونکہ جس معنی نے ایک مجموعی تعداد نذر و نیاز و انعام وغیرہ کے خواہ بنام مجاہدان یا بنام خادمان یا بالفاظ
 خدمتہ مستحقین وغیرہ لکھ دی اُسے بھی فرض یہ نہیں کہ تشریح و دلالت کے منجملہ مہنران کے شد پانچزار سجدہ نشین
 اولاد کو اور چار ہزار خادمان مزار شریف کو اور پانچ سو روپیہ فلاں فلاں مثل قوالان و فرشان چراغیاں
 چوکیداران کو اور پانچ سو روپیہ فقیروں محتاجوں گوشہ نشینوں دیسیوں پریسیوں کو عطا ہو۔ ایسی
 تفصیلوں کا حوالہ دفتر بادشاہی میں ہو سکتا ہے نہ کہ کتاب تاریخ میں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طرح زمانہ
 حال میں یہ دستور ہے کہ نذرانہ جو دگاہ شریف میں یا جائے نصف دیوانچی صاحب سجادہ اور نصف جملہ
 خاوم صاحبوں کو ملتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے اور سنابھی گیا ہے کہ یہ دستور قیامی ہے۔ پس اُقت
 یہی ایسی دستور کے مطابق یا اُسی قاعدہ کے موافق جو کہہ کہ اُس زمانہ میں رائج ہوگا ورنہ نذرانہ بطور معمول
 مقررہ کے تقسیم ہو جاتا ہوگا۔ الغرض تفصیل اور ایک کتاب میں نام معطی لم کا وج نہونا اور مورخ کا لفظ خدمہ
 مزار پر اکتفا کرنا کچھ مانع استحقاق کسی دئے مستحق کا بھی نہیں ہو سکتا چہ جائے صاحب سجادہ اولاد امجاد۔
 سہا جناب منکر اور عامۃ خادمین اور تمامی زائرین حضرت امیر کو تعداد انکی سوائے خداوند عالم آفرین کسیکو حکم
 نہیں ہے اس خیال سے شاید باخبر نہیں ہیں کہ ہر نے قدرت والا زائر بھی اپنے مقدمہ کے موافق نہ

اس باب میں آفتاب قرآن شاہجہان
 حضرت جوہر کا مختصر تاریخ
 چوں کہ بعض محققین سیر کیونکہ
 وندعات و زور و منصفہ بموجب
 حضرت ابی حنیفہ و نقارچی
 صاحب سجادہ و خادمان مزار
 و بعضی غیر خادمان مزار
 بنامند ہیں کما جملہ صاحب
 اراد یافتہ کہ خدمات و شرف
 بموجب مختصر مذکور کہ گذشتہ
 (بادشاہ و شرفدار و مالک
 دیگر و ممداران و شرفدار
 صاحبین متعلقہ شرفدار
 دیگر کہ کا یا شد و دیگر
 کار و دست و دست و دست
 مومنین و شرفدار و شرفدار
 باشند و شرفدار و شرفدار
 صد تحقیق و شرفدار
 (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

خادموں کو بلکہ ضعف و بیہوشی و گوشہ نشینی وغیرہ ارباب استحقاق تک اپنے خلوص و محبت و ارادت کو دینے میں کمی نہیں کرتا ہے فکیف کہ ایک بڑا شاہنشا فقط خادموں و سہارا روپیہ دیکر اور دنگہ محروم رکھے۔ بندہ درگاہ کی عرض یہ ہے کہ موصوفین کے ان الفاظ مثلاً (د سہارا روپیہ مجاہدوں و مستغفروں کو دینے یا پچیس ہزار روپیہ خدمت کو دینے یا بیس ہزار روپیہ مستغفین و مستحقین کو عطا کئے یا پچاس ہزار روپیہ اہل استحقاق کو مل جائے تو دینے وغیرہ) سے ہرگز یہ لازم نہیں کہ مستغفروں کو دینے تو خادم صاحبان محروم رہ گئے یا مستحقین کو دینے تھے تو مستغفین کو کچھ نہ ملا یا خادمین کو دینے تو سجادہ نشین دیکھتے رہ گئے۔ کیونکہ غلط رائد قدیم دروج معمولہ امر و زہ اور عہد و قرائن عطا کئے بادشاہان عالیشان اور شہادت کتب مستندہ منکر الزمان بلکہ عامہ کتب کے مقصد و تصریح و مقصد سے خلاف اور قیاس سے باہر ہے اور منکر صاحب کے خیالات فاسدہ کوئی حجت عندہ لفظ نہیں ہو سکتے ہیں۔ علی الخصوص درحالیہ خلاف اس قدر نظار و قرائن مذکورہ بالا کے ہیں اور اگر علیحدہ حدود و تعصبات یہ وجوہ و قرائن مسکن قیاس منکر صاحب کے نہوں اور سیر المتاخرین کی عبارت اجمالی تھے ہی د سہارا روپیہ منجملہ مذکورہ خیرات انعام شاہجہانی بحق خادم صاحبان کے ذہن نشین منکر صاحب کے ہوں اور سوائے خدمت کے اور کسی کو ملنا عطیہ شاہجہانی کا قرین قیاس قابل تسلیم منکر الزمانی کے نہو کے تو بندہ درگاہ بغض اللہ شہادت تصریح منقولہ کتاب مرآت الاسرار کہ خاص عہد سلطنت شاہ جہاں کی تصنیف پیش کرتا ہے ہمیں جو تفصیل بادشاہ موصوف کے عطا یا و نذر کی لکھی ہے دونوں آنکھیں کھول کر منکر صاحب پڑھیں اور پاس تعصب نہو تو بمقابلہ اس کے سیر المتاخرین کی عبارت کو بوجہ کوئی وثوق و اعتماد نہیں ہو سکتا ہو عبارت منقولہ مرآت الاسرار کی یہ ہو کہ (خلیفہ وقت سلطان عادل شہاب الدین محمد شاہجہان صاحب قرآن ثانی در عمر سنی ہفت سالگی بر تخت سلطنت اجلاس فرمود پس در سال اول جلوس از کمال اخلاص سعادت زیارت خواجہ بزرگ قدس سرہ را دریافت و فرزند ان و مجاہدان و سائر ارباب حاجت را از بخشش بے اندازہ خوشدل و معزز ساخت و از ہر اقسام اخراجات آستانہ را از دستور سابق افزودہ مسجد عالی تمام از سنگ مرمر

متصل روضہ منورہ طبع اذاعت کہ مدت چارہ سال بانصرام رسید طولش نود و ہفت گز شرعی دغ
 ہرگز گز شریعت چہ ترہ پیش ایوان مسجد نیز از سنگ مرمر بعض بست ہفت گز شرعی واقع شدہ اتنی متجا
قولہ صفحہ ۲۸۴ - حال شاہجہاں بادشاہ سال بست ہشتم مطابق سنہ ہزار و شصت چہار ہجری دریں سال
 بخط فیض آباد و جمہیتہ ریات شاہی شد **اقول** اس فقرہ میں نقطہ سفر شاہجہاں بادشاہ کا بقصد زیارت
 اجمیر شریف لکھا ہے حصول زیارت کا بھی اس میں بیان نہیں تا بحیات ذکر خدام چہ رسد **قولہ صفحہ ۳۳۱**
 ذکر جنگیدن عالمگیر بادشاہ شکوہ - عالمگیر شکر خداوند قدیر بجا آورہ از کشتہ شدن شیخ منیر کہ نہایت
 بود بے دلگیر شد و حب الامر نش اور شاہ نواز خان مرحوم با عز و احترام برو مشقتہ و فرار خواہدین الدین
 پشتی مدون کر دند و مبلغ جمادی الاخر بطواف فرارند کور رفتہ پنچہزار روپیہ بجلہ آنجا انعام فرمود و بر تالاب
 انا ساگر و عمارات بادشاہی منزل نمود حاشیہ منکرہ - عالمگیر بادشاہ و ار شاہ شکوہ سے لڑکر سلع جمادی
 کو زیارت کیواسطہ درگاہ میں آئے اور پانچہزار روپیہ یہاں کے علمہ یعنی خادموں کو دیئے اور انا ساگر پر ڈیرہ ہوا
اقول ناظرین کو یاد ہو گا کہ بوجہ شدت انکار کے جو اوائل میں اکبر بادشاہ کو نسبت جناب شیخ حسین اجمیری
 کے تھا کہ وہی باعث سلب تولیت ہوا تھا جناب منکر اشہ الشکرین نے غالباً بیس چہک اس سال منکرہ میں
 بادشاہ مدوح کو بلفظ حضرت محمد اکبر بادشاہ و حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ و حضرت جلال الدین
 محمد اکبر بادشاہ غازی یاد فرمایا ہے - لیکن جہانگیر بادشاہ و شاہجہاں و عالمگیر بادشاہ میں سے کسی ایک باد
 کے نام پر لفظ حضرت کا ضم نہیں فرمایا - یہ اقتضا و طبع جناب منکر الخدوین کا ظہور ہے اور لفظ علمہ کو جو بمعنی
 خادم صاحبان کے لکھا ہے یہ افادہ جدیدہ بھی نتائج طبع نقاد جناب انکار آبا کا منجملہ کتاب منکرۃ اللغات
 لائق یاد گار ہے - ہر چند کہ لفظ علمہ جو فی الواقع بمعنی کارکنان کہے جس میں متولی و سجادہ نشین طائفہ خادموں
 جامعہ اہل خدمات مثل چراغی و نقارچی و قوال وغیرہ مشاغل ہیں - لیکن مصطلحات منکرہ میں کیسکو جا
 انکار نہیں ہو گا لان لامناقنۃ فی الاصلاح فافہم - الغرض علمی ناظرنداری کو اور وعدہ تحقیق بے رتہ

کو جناب منکر نے ہر موافق و مخالف کے روبرو اس طرح ثابت کر دیا ہے کہ اگر جناب منکر شدید الاحکار کو بظاہر
 (ما حفظ بے رعایت و محقق ناظر فرما) مخاطب کیا جاوے تو نہیاً ہے حق تعالیٰ اسی ناحق کو شی اور
 ہے معنی سے سب لمانو نگو محفوظ رکھے جس میں کہ علامۃ تفسیر و ہر طریقی تفسیر ہو و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی

لمعۃ

قال المنکر: تاریخ ہند۔ خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ حضرت خلیفۃ
 صاحبہ نہایت اعتقاد رکھتے تھے اچھستہ خاندان میں مرید تھے اور مروجہ وقت تک ثابت قدم ہے قول
 اول تو تاریخ ہند کا موضوع اور محمول جناب منکر نے بیان نہ فرمایا نہ اس کے مصنف کا نام و نشان بتایا نہ تاریخ
 طبع لکھی جیسا کہ اور کتابوں کے واسطے تاریخ طبع و ج کی ہے پس ایسی مجہول کتاب ہے استنباط اور مونس الارواح بھی
 مشہور کتاب ہے قطع نظر کمال ہے رعایتی منکر پر وال ہے۔ دوم خالص اعتقاد اکبر بادشاہ کا نسبت دین اسلام پر
 حضرت خواجہ عالی مقام رضی اللہ عنہ کے ابتدا سے انتہا تک شہادت کتب قدیمہ مشہورہ کہ بعض میں شہادت
 چشم دید و ج ہے سابق اس سے لمعہ اول میں راجح ہو چکا ہے۔ اور مرید ہونا خاندان پشت میں منکر صاحب نے
 کسی اور کتاب سے نقل نہیں فرمایا تاریخ ہند سے نام پیر و مرشد شہنشاہ مروج کا نقل کیا اور جو کچھ بندہ
 درگاہ نے بعض نسخ اور منتخب التواریخ میں دیکھا وہ یہ ہے کہ بادشاہ ممدوح باو اہل حال مرید غیر امانت دہ ترکافی
 سرور دیامردی کے یا حضرت شیخ محمد غوث گو الیری کے چہ تھے۔ مگر بالآخر اس نے ہی منحرف ہو گئے تھے و اعلم
 دلی تصدیقی اور اعتقاد مسلمان کی توثیق پر انسان کا خاتمہ ہو جاوے تو بفضلہ تعالیٰ پڑا پار ہی اولو می رنگار
 کہ ہر قباحت اخروی سے نجات ہے۔ پس ہماری تحریرات سابقہ جو متعلق فساد اعتقاد اکبر بادشاہ سے ہیں
 بجائے خود صحیح ہیں کہ جس سے فقط انہار قباحت غلطی کا رد و افی تحقیقات باطلہ اکبر شاہی کا بسبب انکا
 فرزند جناب شیخ حسین امیر ہری کے مقصود ہی اور جو حسن خاتمت اور اقرار کلمہ شہادت دین مسلمان کی کہ دم آخر
 اکبر بادشاہ سے شہادت تاریخ ہند ظاہر ہوا وہ تحریرات سابقہ میں قاذب نہیں ہو سکتا ہی بلکہ بوجہ مدح و تحکم

خاتمہ الکتب

بندہ درگاہ دو مختصر مضمون بطور خلاصہ اس جواب کے بعد حذف آسانید کے بخیریت ناظرین انصاف پسند
 عرض کرتا ہوں **مضمون اول** یہ ہے کہ مجموعہ رسالہ منکرہ شامل ہے اور پر بحث خاص معنی انکار مطلق اولاً
 حضرت خواجہ بزرگ رضی اللہ عنہ کے۔ اور یہ انکار محض ہے صرف ایک اصل خاص پر یعنی تحقیقات سنہ جلوس اکبر
 شاہی جس سے بزرگ منکرین یہ اصل ہیناد عدلیہ فرزند سی جملہ اولاد امجاد کا عمود اور دعویٰ جناب شیخ حسین سجاد
 نشین کا خصوصاً استنباط کیا گیا ہے۔ اور اس مضمون پر دس کتابوں کے جناب منکر المحدثین استناد کیا ہے۔ اکبر نامہ
 آئین اکبری۔ طبقات اکبری۔ تاریخ فرشتہ۔ منتخب التواریخ۔ توذک جہانگیری۔ اقبالنامہ جہانگیری۔ سفینۃ الاولیاء
 سیر المتاخرین۔ تاریخ ہند فقط لیکن منجملہ ان دس کتابوں کے دعویٰ منکر الزامی، یعنی انصاف کا استناد ان چھ کتابوں
 سے ایسے باطل ہے کہ انہیں ہرگز کوئی مضمون متعلق نفی اولاد حضرت خواجہ کے وجہ نہیں ہے۔ آئین اکبری۔ طبقات
 اکبری۔ توذک جہانگیری۔ سفینۃ الاولیاء۔ سیر المتاخرین۔ تاریخ ہند۔ ساتویں کتاب تاریخ فرشتہ مستندہ
 منکر ہے کہ کٹے سر و شغبی کی طرح ذکر حضرت خواجہ کے شادی کرنیکا امر اولاد امجاد پیدا ہونیکا بزبان
 صاحب مسادیا۔ آٹھویں کتاب منتخب التواریخ میں صاف صاف حقیقت ناراضی اکبر بادشاہ کی جناب شیخ حسین
 اور معاذین اور شلخ فچپور کی دہوک بازی اور صد و وقضا کی زمانہ سازی درباب تحقیقات اکبری کے مفصل
 وجہ ہے۔ پس یہ آٹھ کتابیں منجملہ دس کتب مستندہ منکر صاحب ہرگز مفید منکرین نہیں ہیں۔ یُخْبِرُهُمْ وَکَلَّا
 یُخْبِرُهُ عَنْ جُوعٍ۔ انہیں کتاب اقبالنامہ جہانگیری ہے کہ وہ کھانڈا کھو (بجسمہ) اکبر نامہ کا انتخاب پذیر
 ہے وہ آفتاب ہے۔ اسکا قول گویا اکبر نامہ کا قول ہے (و سیاتی ذکر)۔ دسویں کتاب اکبر نامہ ہے۔ جسکو شیخ نور
 وزارت پناہ نے تالیف فرمایا ہے اور چونکہ بادشاہ کو اوائل حال نسبت صاحب سجادہ منوع کے اعراض تھا
 اور وزیر ویر کو عدالت۔ ہر گاہ کہ بادشاہ مقرر تحقیقات کرانیو لے تھے۔ یا ان زمانہ ساز تحقیقات کر نیو لے

وزیرِ عدل اکبر نامہ لکھنے والے قوہ تحقیقات اور وہ تحریرات ہرگز نہ لائقِ اعتماد ہے نہ قابلِ ہستندہ کما قیل
 مصرع باطل آنچہ مدعی گوید علی الخصوص کہ اکبر نامہ پر دستِ مؤلفین سے الزام صحیح حسبِ مقتضایہ غیر
 کا اسی زمانہ اکبر شاہی و بعد اسکے عہدِ شاہجہانی میں اسکے پیچھے قائم کر دیا تھا اور یہ احوال مثل کتابوں مستندہ
 منکر صاحب کا ہی جس سے کہ مطابق مثل شہرِ منکر صاحب کے (نوٹس یا رسوائی بیکار) ہو گئے اور اس کتاب
 المومنین (الاموات) میں اثبات ہی قابلِ قبول حضرت خواجہ کا اس طرح کہ حضور نے شادی کی اور دو
 محل حضرت کے تھے وہ دونوں سے اب نہ رہی اور اثبات ہے وجود اولاد امجاد کا اس تفصیل سے کہ حضرت خواجہ
 رضی اللہ عنہ کی ایک صاحبزادی بی بی فاطمہ جمالِ اربعین صاحبزادے تھے بنام سید ضیاء الدین ابو سعید
 خواجہ فخر الدین شیخ حسام الدین صاحبزادی صاحبہ کی اولاد صرف دو فرزندوں پر ختم ہو گئی کہ وہ دونوں
 چھوٹی چھوٹی عمر میں اس عالم سے چلے گئے اور منجملہ صاحبزادوں کے جو سلسلہ اولاد امجاد کا خواجہ قمر الدین
 جاری ہوا وہ یہ کہ ان کے فرزند خواجہ حسام الدین سوختے ہوئے جبکہ دو فرزند ہوئے بنام شیخ معین الدین خرد اور
 شیخ قیام الدین شیخ معین الدین خرد کی اولاد میں سے شیخ قطب الدین الخاطب چشتی خاں بہار دولت
 سلطان محمود خلجی جہانگیر سلطنت ۳۳۷ء تک تھا مالوہ میں بارہ ہزار سوار کے مالک تھے اور شیخ قیام الدین
 کی اولاد سے شیخ بایزید تھی ۳۳۷ء میں بڑے عالم و مدرسِ امیر میں تھے انکی نسبت فرزند کی کا ہی بعض
 حضرات انکار کیا تھا کیونکہ سالہائے دراز کے بعد تحصیلِ علوم کر کے بنیاد شریف وغیرہ بلا سے واپس آئے
 تھے لیکن بڑے بڑے علماء و اولیاء کی گواہی سے انکار و عولے فرزند ہی ثابت ہوا انہیں خواجہ قیام الدین
 کے پوتوں میں سے بہت سلطنت اکبر بادشاہ کے خواجہ حسین نامی صاحبِ سجادہ بڑے بزرگ عابد زاہد
 صائم الدہر قائم اللیل پاک طہیئت پاک صورتِ موجود تھے کہ چشمِ بد و تو وہ نور نظر آتے تھے خدمتِ
 موروئی درگاہ شریف کی اور سجادگی انکی ذات سے مزین تھی اور بھی کتنے بھائی بھتیجہ حضرت خواجہ حسین
 اُسوقت میں موجود تھے لیکن جائے افسوس ہے کہ اوائل میں اکبر بادشاہ صاحبِ سجادہ مہرِ الشاہ سے انکار

ہو گیا تھا۔ اسی زمانہ میں بعض نادوم صاحبوں نے ازراہ سوء شرارت کے جھوٹی مالش تصرف زہندانہ کی نسبت ان کے پیش کی اور ان کی فرزند ہی کا بھی انکار کر دیا۔ جیسا کہ آجکل منکر الزانی ان کی اولاد سے اور عموماً اولاد

سے برسر کا میں یُریدُونَ اَنْ یَّطْفِئُوْا نُوْرَ اللّٰهِ یَا فٰلِیْہِمْ +

اسی ضمن میں شیخ خواجہ گان فچپور کے بھائی سے بعض شمنوں نے گواہیاں خلاف واقعہ دیں اور بعض صدور قاضیان نے بادشاہ کے دھاوے سے جو طرح کہ ۱۸۷۹ء میں اکبر بادشاہ کے مجتہد فی الدین نے کا محضر لکھ دیا تھا، اسی طرح ایک محضر کر دیا کہ حضرت خواجہ کی پیچھے اولاد امجاد ہی باقی نہ رہی تھی۔ دعوے فرزند ہی جناب شیخ حسین کا بے اصل ہی فقط بادشاہ چونکہ پہلے سے ناخوش تھے اس وقت میں کہ یہ مصائب جن ہو گیا منصب موروثی تولیت کا جناب شیخ حسین کا سلب کر کے اور ونکو دیا۔ یہ ملاحظہ رجوع خدا اور انکی عظمت شان کے انکا اہمیر میں ہٹا خلاف مصلحت ملی و مخالف غیرت سلطانی متصور ہو کر واسطے ج کے رخصت کیے گئے جب واپس ج بیت امد سے آئے تو تسلیم و کورنش نئے قانون کے موافق ادا نہ کر کے اُسکی تعزیر میں سلسلہ بکر میں بھیجے گئے کبھی لاہور میں ہے۔ آخر سلسلہ جلوسی میں خود اکبر بادشاہ انکو بہستور انکے منصب تولیت موروثی پر کفر و اصل فرزند کی تھی مقرر کر کے اجمیر میں بھجوا دیا کہ وہ جہانگیر بادشاہ کے عہد سلطنت تک زندہ رہے تھے۔ چنانچہ جہانگیر بادشاہ نے دوسری نئی سند تولیت کی انکو ۱۸۷۹ء جلوسی میں لکھ دی تھی کہ ان سب باتوں پر کافی شہادت اس کتاب میں موجود ہے اور بعد فرزند ہی جناب شیخ حسین کے یہ گزارش کرنا ضروری ہے کہ شیخ المشائخ دیوان سید غیاث الدین علیخان صاحب سجادہ زمانہ حال چونکہ خود منکر الزمانی کے اقرار سے وارث صحیح جناب یہ خواجہ حسین کے ہیں پس جیسا کہ دیوان صاحب ممدوح وارث صحیح جناب شیخ حسین کے ہیں اسی طرح بطریق ارث وارث صحیح و فرزند اصل و سجادہ نشین حضرت خواجہ بزرگوار کے رضی اللہ عنہ و رحمۃ اللہ علیہ۔ واللہ اعلم بالصواب

مضمون دوسرا یہ ہے کہ بنو دینین سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء سے ۳۳ ہجری کہ وہ تاریخ رحلت حضرت

خواجہ بزرگ رضی اللہ عنہ کی ہے اب تک کہ سارے چھ سو برس گزر چکے صرف چند ہی منکر اولاد حضرت
خواجہ کے گزرتے ہیں کہ اصحاب کتب کی طرح انکی تعداد مختلف خیال میں آتی ہے۔ یہاں اعتبار ماننا اکل
ہر ایک طبقہ کو ایک ہی عدد شمار کیا جاوے تو وہ تین فریق متیقن ہوتے ہیں۔ اول وہ حضرات جنہوں نے
حضرت خواجہ بزرگ کو حضور اور بے شادی کے بیان کیا اور انکی غلطی پر انہار الاخبار و مؤنس الارواح
گلزار ابرار و سیر العارفین وغیرہ میں اہم طرح سے خدمت گزاری قدمائے مولعین نے فرمائی ہے۔ دوسرے
وہ حضرات منکران نسبت فرزند شیخ بائزید کہ جنگی وجہ سے عہد دولت سلطان محمود خلجی میں تحقیقاً
ہوئی۔ تیسرے منکران عہد اکبر شاہی۔ اس بنا پر جناب منکر الزمانی فقط راجع ہوئے جو تھے منکرین اور اگر
اسمیں تفصیل کر دی جاوے تو پانچ منکرین سابقین ہونگے۔ دو تو وہ ہی قائلان حضور حضور خواجہ اور
منکران عہد سلطان خلجی اور تیسرے خادمان عہد اکبری جنہوں نے جناب شیخ مین کی نسبت انکار کیا۔ چوتھے
شیخزادگان مستحجور غیرہ۔ پانچویں علامی فہامی شیخ ابو الفضل اس صورت میں مساد سمعہ بینی چھٹے
منکر جناب منکر الزمانی ہیں۔ اور اگر پوست کندہ تشریح اور تفصیل اس کے زیادہ عمل میں آئے تو مجموعہ
منکرین سات قسم ہوگا۔ دو تو وہ ہی اولین مذکورین تیسرے خدام منکر عہد اکبری جو تھے متلخ فقہ پرانچویں
تضاد و صدور پھٹنے علی جناب حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ۔ مگر بالآخر انکو جمع نصیب ہوئی شہادت
موجود ہے۔ ساتویں جناب وزارت تاب شیخ ناگوری۔ گو یا یہ سبہ سیارہ آسمان تحقیق اور ہفت قلوب میں نکلا
کے ہیں۔ اس حالت میں قاضی محمد یعنی آئیں منکر جناب منکر الزمانی ہیں کہ ذات شریف نے ہی درپردہ
تحقیق اظہار صلہ انکار اولاد حضرت خواجہ امجد کا علی الاعلان فرمایا ہے۔ اور ہر ہمنوی نے روشنی کے
پہ تائید انکار وجود آسمان و انکار وجود شیطان مثل سید احمد خان بہادر نجم النہد کے جناب نے بھی اپنے
پایہ تحقیق کو فلک فرسا بنایا ہے مصرع آسمان اتنا ہوا اونچا کہ تار ہو گیا۔ اور دوسری جانب بمقابلہ
بہوات منکرین اور افوات منکرین کے ایسے ایسے اقوال معتبرہ اور شہادات معتبرہ درباب ثبوت اولاد

حضرت خواجہ کے اور ہر اس قدر قوت اور تبحر کا اثر سے نظر آتے ہیں کہ فریدے برآں تصور نہ باشد اور یقین ہے کہ کسی سلطان بالیقین کہ اُس میں محل تردد و محال انکار باقی نہیں ہوگی ۴

سب سے اول اور افضل قول خود حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ عنہ کا ہے کہ فرمایا اولاد معین الدین و حمید الدین یکے است اور ہر ایسا ہی فی الواقع ظاہر ہوا۔ دوسرے یہ قول حضرت موصوف کا بخطاب حضرت سلطان اتارکین کہ حمید الدین چون ہست کہ وقتی کہ ماجوان بودیم الخ۔ تیسرے یہ قول حضرت مروج کا کہ ہر کہ مرید فرزندان معین الدین باشد الخ یعنی اسکی تشریح میں تقریر جو دوا و اولاد امجاد۔ چوتھے قول حضرت سلطان اتارکین کا بجواب ارشاد حضور کے کہ خواجہ راروشن ہست الخ پانچویں قول حضرت انجشکر کا خطاب خواجہ و حمید الدین نمبر و حضور غریب نواز کہ مادر یوزہ از خانوادہ شما آورہ ایم چھٹے قول حضرت سلطان المشائخ کا بابت بیعت خواجہ و حمید الدین موصوف کے سابقین قول حضرت سلطان المشائخ کا بابت ذکر صلاح خواجہ احمد نمبر و حضرت خواجہ کے۔ آٹھویں قول سید محمد کربانی صاحب السیرۃ کا کہ فرزندان خواجہ را برآں آوردند کہ در شہر بر بندہ و از بادشاہ متعزداشت بیارند الخ۔ نویں قول حضرت سید محمد گیسو دراز کا در باب فرزندان حضرت خواجہ کے کہ کوئے محل کے بطن مبارک سے میں دسویں قول حضرت سید شمس الدین طاہر کا بابت اختلاف قول سابق الذکر بطن فرزندان حضور۔ گیارہویں قول حضرت خواجہ حسین ناگہری کا در باب تصدیق ولایت حضرت شیخ بایزید کے بارہویں قول مولانا رستم اجیری کا در باب شیخ مروج کے۔ تیرہویں قول دوسرے علماء نامدار اُس عہد کے در باب جناب شیخ بایزید ممدوح چودہویں قول مولانا احمد خاں خاص حضرت خواجہ بزرگ کا پندرہویں قول مولانا جانا

۱۰ وہ پورا فقرہ یہ ہے۔ چون خواجہ را قدس سرہ فرزندان شدند روزے از من فرمود کہ حمید الدین چونتہ پیش انیں کہ قوی و جوان بودیم ہر روز گاہ از دی مطلب سیدم زود میا فتم انکوں کہ پیر و ضعیف شدہ ایم چوں عابت پیدا میشود کار بدرنگ میکش۔ ۱۱ درایا میکش این فقیر دولت زیارت مرقد پر حلدت حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ مشرف گشت از فرزند ایشان صاحب سجادہ شیخ المشائخ شیخ بایزید محمد ثانی بود رحمۃ اللہ علیہ ۱۲

ادبوی کا تسوہوین قول مولانا احمد عبد علیہ الرحمۃ کا۔ خاقانی مونس اللہ راج خکا ذکر خیر اخبار الانجیا میں
 سترہویں کئی اقوال حضرت شیخ اہل عبد الحق محدث دہلوی کے اٹھا۔ ہویں قول محمد قاسم بند شاہ صاحب
 مایح فرشتہ کا۔ انیسویں قول حضرت شیخ محمد غوث گویری پیر و مرشد اکبر بادشاہ کا۔ تیسویں قول شیخ
 عبد القادر بریلوی کا۔ اکتیسویں قول شیخ عبد نبی قدوسی صاحب درویشی و محمد اکبری کا۔ بائیسویں قول
 سید عبد الوحید بلگرامی کا۔ تیسویں قول حضرت مولانا نور الحق محدث دہلوی کا۔ چوبیسویں قول شیخ
 عبد الرحمن علوی چشتی صاحب مرآت الاسرار کا۔ پچیسویں صاحب سیر الاقطاب کا۔ چھیسویں قول جہاں آرا
 بیگم بنت شاہجہاں بادشاہ کا۔ تاسوہویں قول سید محمد بواقی صاحب مطلوب الطالبین کا۔ اٹھاسوہویں
 قول صاحب پیر گلشن محمد شاہی کا۔ تیسویں قول صاحب مجموعۃ الروایات کا۔ تیسویں قول شاہ نجم الدین
 چشتی سیلمانی کا۔ اکتیسویں قول مفتی غلام سرور لاہوری کا۔ اظہر من غمد فرمیں کہ کہاں دو چند منکرین
 کہ اکثر اسمیں مجاہد ہیں جسکے نام و نشان بھی معلوم نہیں اور کہاں یہ حضرت مشائخ کالمین احمد اکابرین
 غلامے دین مبین و علمائے محدثین قدس امدا سرار ہم و افاض علینا انوار ہم و رحمۃ اللہ علیہم اجمعین
 اور سوائے اسکے چند اسناد صحیحہ و فرامین معتدہ سلاطین امدار کی بابت ثبوت و صحت نسبت
 حضرت خواجہ کے عموماً اور جناب شیخ حسین اجمیری اور انکے جانشینوں کے خصوصاً اس کتاب میں وجہ کی گئی اور

۱۰ بابت صحت نسبت شیخ بایزید کے ۱۲ ۱۳ اسی قسم کی ۱۵ دلیلیں جسز و ثانی میں بالتفصیل قابل دید اور باعث اطمینان
 مزید موجود ہیں نیز اولاد اجداد حضرت خواجہ بزرگوار کے علاوہ اجمیر کے ناگور شیخادانی بوندی نازول ہولکٹ سہنہ (میوات) پورب
 قشادہ دہلی ارکاٹ ملک آٹوہ اور دکن میں کجا بجا سکونت پذیر ہو چکی ہو چنانچہ دکن والوں کا نسب نامہ ۱۴ پجری تک پہنچ کر (خیر خواہ
 حسن برادرش سیف الدین احمد پسران خواجہ احمد بن سید خواجہ حسن بن سید محمد بن خواجہ مودود بن سید محمد بن سید محمد بن خواجہ بن
 ابن سید نصر الدین خواجہ سعد الدین مرست لالہالی بن خواجہ غیاث الدین فضل الدین لکھنوی بن خواجہ محمد چشتی بن خواجہ عرض الدین بن خواجہ
 ابراہیم بن خواجہ سید قطب الدین المعروف چشت خاں لوی الخ علاوہ ایسے خواجہ من مجذوب برادر خواجہ حسین ایک گروہ فقر کا ٹکڑا

۱۱ محمد حسین لکھنوی کے ۱۲ محمد حسین لکھنوی کے ۱۳ محمد حسین لکھنوی کے ۱۴ محمد حسین لکھنوی کے ۱۵ محمد حسین لکھنوی کے ۱۶ محمد حسین لکھنوی کے ۱۷ محمد حسین لکھنوی کے ۱۸ محمد حسین لکھنوی کے ۱۹ محمد حسین لکھنوی کے ۲۰ محمد حسین لکھنوی کے

اگر جناب منکر الٰہی فرمائیے تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ علاوہ اسناد منقولہ مذکورہ کے اور بھی اسناد بھیجے
معتبرہ عہد سلطنت حال تک کے بلور سند متصل پیش کریں گے۔ وباللہ التوفیق و جہتہ علیہ احمادیہ
مجھے امید ہے کہ جناب منکر اور ان کے مقلدین حواریین بتوفیق الٰہی بعد ملاحظہ اس جواب کے حقیقت و
سداقت و حوسہ فرمادیں و سجادہ نشینان حال و مستقبل اولاد حضرت خاجہ بزرگوار کو تصدیق تسلیم
فرمائیے اور پھر وضع ایسے حق پرچ کے ضد اور نفسانیت سے باز آئیے۔ اور میری التجا ہو کہ یہ محنت
میرے بابت تحریر اس کتاب کے اور ترتیب اس جواب کے عذابہ ماجر اور عذاب اناس مشکور ہوگی۔ اور ناظرین
ماتمکین ارباب علم و یقین و اہل دانش بین اس کے ملاحظہ سے حقیقت حال سے کما ہی مطلع ہو جائیں گے
اور ازراہ ہر بانی و ذرہ نوازی دعا و خیر بجزیہ رستم اٹھ یاد رکھیں گے۔ اور یہ بھی گزارش ہے کہ باوجود
مشاغل کشیدہ و ضیق فرست کے بندہ درگاہ نے یہ جواب قلم برداشتہ دس دن کے عرصہ میں لکھا
ہو۔ اور بتاریخ ۱۸۔ ماہ بیع الاول ۱۲۹۵ھ قمری ہجری روز چار شنبہ سوا سے بیاض پر تحریر ہوا ہے
اس سرعت تحریر و رجوع کتب اور مدحض مشاغل متنوعہ سے کہ جو کوئی اس شغل تحریر کو انجام کرتا ہو وہ
غیبہ جانتا ہے۔ ہاں کہیں لفظی یا معنوی سہو و خطا کہ لازمہ بشریت ہو ملاحظہ میں گزرے۔ ناظرین شکوہ
سعاف اور اصلاح سے درست فرما دینیے۔ جزا ہم اللہ تعالیٰ خیرا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلَى الْاَصْلَامِ وَالصَّلٰوۃِ
وَالسَّلَامِ عَلٰی رَسُوْلِہِمْ سَیِّدِ الْاَوَّلِیْنَ وَالْاٰخِرِیْنَ اَللّٰہُمَّ اَلْکَرِّمُ اِلٰی تَیَّامِ الْیَوْمِ وَیَوْمِ الْقِیَامِ
وَبِسْمِہٖ

قطعہ تالیف طبع از جناب محشی

دور و گزراؤ کی نسبت	از خواجہ سنجہ وطن	اس نامہ صاف و بیا	ذکرہ مشابہہ لکھنؤ
	شد نام و سال طبع آن	گلہ ستمہ چشتی ہون	

خاتمة المطبوع

الحمد لله وله المنة کہ آج یہ کتاب فیض انتساب دیور طبع سے آرہی ہے مگر حین ہستام کو پہنچی اور حیط
 ہر طرف رحمہ اللہ نے باوجود غم صحت کے دس روز میں (۶۸) کتب مندرجہ حاشیہ اور کتبہ کے عمارات کتب
 سے اخذ اور انتخاب کر کے مرتب کیا تھا اب ایطور سے باوجود قلت وقت کے فقط چند ہفتہ میں
 باضافہ حواشی مفیدہ اسلوم یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ الغرض اسے رو اور جواب حافظ محمد حسین صاحب
 مرحوم کے رسالہ باطلہ تحقیقات اولاد خواجہ صاحب کے پہلے حصہ کا سبب بننا چاہیے جو مطبع
 نجف عام دہلی میں سراپا انداط چھپا تھا چنانچہ اس کتاب میں قول کے نیچے فارسی عبارتوں میں جواب
 انہیں نجف و صریح غلطیاں نظر آتی ہیں وہ سب نقل کا لاصل کا مصداق ہیں کہ انکا اشارہ بعض
 جگہ حواشی میں مندرج ہے ورنہ ہماری کتاب کا اس میں کوئی قصور نہیں ہے گو بعض جگہ ضرورتاً بحر طویل
 کو چھوڑ کر صرف انتخاب کا فی سمجھا گیا ہے۔ لیکن بوجہ عجلت تصحیح یا صرف نظر مصلحہ سنگ کے جو کہیں کہیں کچھ
 فروگزاشت ہماری کتاب میں رہ گئی ہے اسکا زیر طبع صحت نامہ عندہ اطلب ہدیہ ناظرین ہو گا۔ اس کتاب میں
 لفظ رسالہ منکرہ سے مراد اسی رسالہ تحقیقات مولفہ حافظ صاحب مرحوم سے ہو اور ان الفاظ جناب منکر
 و منکر لکیر یا مخدوم انگریز :- انکی ذات محامد آیات مستصفیٰ یقین ہو کہ ارباب تحقیق عندہ لفظ
 اس کے مطالبہ قیق کی واقعی تصدیق فرما کر حفظ و افر اٹھائیے اور حضرت خدام (صاحبزادگان والا مقام)
 صلی لفظی بہا حہ و مجاہدہ سے قطع نظر کر کے بچشم انصاف بلا تعصب نفس مغرور کو اپنی غور میں لا کر وائے
 لا یعنی سے باز آئیے ۵ مگر قبول افتدز ہے لطف کرم ۶ آئندہ ہماری کتاب کا دوسرا مفید حصہ
 بھی بصورت حوصلہ افزائی ناظرین باتملکین کی پیشگی دوسو در خواستیں وصول کرنے پر علی الفور شائع
 ہو سکتا ہے۔ جس میں فراہم شایان اکابر سلف کے پورے چرے اور دیگر عبارات قدیمہ اور کتب مستند
 کے صحیح حوالے اور خاندانی شجرہ اور حکام وقت کے فیصلے جا بجا ثبت ہیں اور مزید برآں ہائیکے بعد

قباب حواجر بر دشت
 شرف الملکات زایل و لعل
 اقوال احمد زنا عشر جمال
 بخت چشت - اقبال نامه
 جهانگیری - فضل الغلام
 بحر الانساب - جوشاق
 خواجہ - بادشاہ نامه
 قول جهانگیری تذکرہ
 حبیبی - تاریخ فرشتہ
 تاریخ سدستان و اکثر
 منشی زبیر امدان بہار
 تذکرہ اولیا حضرت عطاء
 توابع امیر تکرست
 ابو شامی - جهانگیر
 سہم شامی - حلاوت
 متوابع ذکریہ ملک - حریر
 الانبیاء و تامل العارفین
 زبیر محمد مجاہد
 رعدۃ الاقطاب - حوت
 الغلوب - رسالہ انوار
 حضرت قاضی حمید الدین
 ناگوری رتوبت عالمگیر
 امیر شرف مترجمہ رتوبت
 شیخ مبارک فیضی فیاض
 زبدۃ التوابع - سیہ
 العارفین - سبلہ الاقطاب
 سنجہ ال سیلہ التفرخین
 سفینۃ الاولیاء - سلسلہ
 السوات - قسمی - سیہ
 الذمب - سبلہ الاولیاء
 طبقات اکبری - علی صالح
 عماد الطالبی - انساب
 آل ابی طالب

